



MC05X009FEJN

MC05 49071/2012

Naše č. j.
OST.Sm.2110-33799/2012-Kam-UR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Kajčevská Marie Ing. / 257000174 /
marie.kajcevska@praha5.cz

Praha
12.09.2012

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává statut hl. m. Prahy, v platném znění, posoudil v územním řízení podle § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, kterou dne 8. 6. 2012 podal Ing. Tomáš Chrust (*29. 4. 1981), bytem Tusarova 1438/10, 170 00 Praha 7, zastoupený na základě plné moci Ing. arch. Martinem Čeňkem, Podjavorinské 1608/20, 149 00 Praha 11 (dále jen „žadatel“) a na základě tohoto posouzení **vydává** podle § 81 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 11 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území**, pro stavbu nazvanou:

„Přestavba domu K Vodojemu“

(dále jen „stavba“), č. p. 2110, na pozemku č. parc. 1564 a 1565, k. ú. Smíchov, Praha 5.

Umísťuje se:

- nástavba 1 nadzemního podlaží ke stávajícímu domu
- přístavba k západní fasádě stávajícího domu s 1 podzemním a 3 nadzemními podlažími
- stavba garáží u jižní hranice pozemku
- stavba sklepních kójí zapuštěných v terénu na sever od domu

Součástí návrhu jsou stavební úpravy stávajícího domu a úpravy terénu.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

- 1) Přístavba má přibližný tvar obdélníku o max. rozměrech cca 6 x 16,4 m. Je umístěna k západní hraně stávajícího domu. Půdorys přístavby přesahuje stávající stavbu v severním směru o cca 3,8 m a v jižním směru o cca 2,5 m. V 1. PP je přístavba pod úroveň terénu rozšířena k východní hraně stávajícího domu, rozšiřuje půdorys stavby o cca 1,6 m v severním směru. 3. NP přístavby je z jižní strany ustoupené, je zde vytvořena terasa.
- 2) V 1. PP přístavby budou umístěny společné prostory bytového domu. V 1. PP, 1. NP a 2. NP budou 3 nové bytové jednotky o ploše do 100 m², ve 3. NP přístavby a nástavbě bude umístěna vyšší úroveň mezonetového bytu, o ploše nad 100 m², který vznikne propojením se stávající bytovou jednotkou ve 2. NP stávajícího domu.
- 3) Střecha nástavby a přístavby bude plochá s výškou atiky + 9,95 (252,30 Bpv). Výška je vztažena k ± 0,00 (242,35 Bpv) = úroveň podlahy 1. NP přístavby.
- 4) Novostavba garáží je navržena k jižní hranici pozemku. Stavba bude zahřoubena do terénu zahrady. Půdorys stavby má členitý tvar na sebe navazujících čtyřúhelníků o max. rozměrech cca 15,3 x 10,6 m. Západní část, s parkovacími stáními pro 2 osobní automobily, bude stavebně oddělená od východní části, s parkovacími stáními pro 3 osobní automobily. Úroveň podlahy západní části bude o 0,6 m výš, ve výšce - 7,51 (234,20 Bpv), než úroveň podlahy východní části, která bude ve výšce - 8,11 (234,80 Bpv). Výšky jsou vztaženy k ± 0,00 (242,35 Bpv) = úroveň podlahy 1. NP přístavby.

- 5) Na sever od domu bude vybudováno 6 sklepních kójí, zapuštěných do terénu o půdorysných rozměrech cca 2,3 m x 10,9. Úroveň podlahy sklepních kójí bude ve výšce - 0,15 (242,20 Bpv), horní hrana bude ve výšce + 2,50 (242,85 Bpv). Výšky jsou vztaženy k $\pm 0,00$ (242,35 Bpv) = úroveň podlahy 1. NP přístavby.
- 6) V souvislosti se stavbou jsou navrženy i úpravy terénu. Ke vstupním dveřím do 1.NP je vedeno venkovní schodiště po úrovni terénu. K severní fasádě stávajícího domu je přistavěno venkovní schodiště pro přístup do bytu v 2. NP.
- 7) Připojení pozemku na komunikaci v ulici K Vodojemu bude provedeno v souladu s rozhodnutím o připojení pozemku na komunikaci č. j. MC05 35351/2012/ODP/Kov ze dne 1. 7. 2012.
- 8) Připojení na síť veřejné technické infrastruktury zůstane stávající.
- 9) Projektová dokumentace pro stavební řízení bude mj. obsahovat:
 - a. zpracování podmínky Odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (č. j. S-MHMP-0573268/2012/1/OZP/VI):
 - „Při bouracích pracích a manipulaci se sutí jakož i při následných stavebních pracích je nutné aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem.“
 - b. zpracování podmínek Hygienické stanice hl. m. Prahy (č. j. HSHMP 16844/2012 Z.HK/FIL):
 - „V PD pro stavební řízení doložte akustickou studii řešící hluk ze stacionárních zdrojů umístěných v objektu vč. ochrany vnitřních chráněných prostor, posouzení zvukoizolačních vlastností stavebních dělicích a obvodových konstrukcí
 - Rovněž předložte podrobný ZOV vč. výpočtu hluku ze stavební činnosti ve venkovním a vnitřním (navazující část sousedního domu) chráněném prostoru staveb a příp. návrh opatření zajišťujících dodržení hyg. limitu.“

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitce účastníka řízení, PhDr. Františka Jirásky, Na Mláčance 1856/15, 160 00 Praha 6, týkající se necitlivého zásahu do památkově chráněného území, nepříznivého vlivu na okolí, vč. problémového parkování a znehodnocení sousední nemovitosti z hlediska světelné pohody i možnosti užívání zahrady, se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení, Zuzany Mackové, Prusíkova 2401/6, 155 00 Praha 13, týkající se necitlivého zásahu do charakteru památkově chráněné oblasti a znehodnocení sousední nemovitosti z hlediska světelné pohody i možnosti užívání zahrady, se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 8. 6. 2012 žádost o vydání územního rozhodnutí, jak je uvedeno ve výrokové části.

Odbor stavební ÚMČ Praha 5 v souladu s § 87 stavebního zákona dne 16. 7. 2012 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 16. 7. 2012 do 31. 8. 2012). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 21. 8. 2012.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že svá závazná stanoviska, námitky a připomínky, popřípadě důkazy, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány státní správy k návrhu žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námitky k projednávané žádosti.

Informace žadatele o splnění požadavku na zajištění informace o záměru výstavby podle § 87 odst. 2 stavebního zákona byla stavebnímu úřadu doložena při ústním jednání dne 21. 8. 2012 a je součástí spisu.

Stručná charakteristika a funkce stavby:

Navrhovaná změna stavby řeší nástavbu 1 podlaží a přístavbu s 1 podzemním a 3 nadzemními podlažími k západní fasádě stávajícího domu, stavbu garáží u jižní hranice pozemku a stavbu sklepních kójí zapuštěných v terénu na sever od domu.

Funkce stavby zůstane zachována. Objekt bude i nadále stavbou pro bydlení. V navržené přístavbě a nástavbě stávajícího domu vzniknou 3 nové bytové jednotky a rozšířena 1 stávající bytová jednotka.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví domu č. p. 2110 na poz. č. parc. 1564, k. ú. Smíchov (LV: 331), bylo ověřeno stavebním úřadem z KN dne 9. 7. 2012.

Dokumentaci pro územní rozhodnutí vypracoval:

- Ing. arch. Martin Čeněk, autorizovaný architekt (A1), ČKA 03 717

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady:

Stanoviska dotčených orgánů:

- MHMP, Odbor památkové péče, č. j.: S-MHMP 574662/2012, ze dne 3. 4. 2012
- MHMP, Odbor bezpečnosti a krizového řízení, č. j.: S-MHMP 576502/2012/OKR, ze dne 7. 5. 2012
- MHMP, Odbor životního prostředí, č. j.: S-MHMP-0632338/2012/1/OZP/VI/EIA/1644P-1/Pis, ze dne 1. 6. 2012; S-MHMP-0573268/2012/1/OZP/VI, ze dne 1. 6. 2012
- MHMP, Odbor dopravy, č. j. MC05 26218/2012/ODP/MM; č. j. HMHP-593083/2012/DOP-O4/Jv, ze dne 18. 4. 2012
- Ú MČ Praha 5, Odbor dopravy, č. j. MC05 34351/2012/ODP/Kov, ze dne 13. 6. 2012
- Ú MČ Praha 5, Odbor ochrany životního prostředí, č. j. MČ05/22066/2012/OŽP/wolfj, ze dne 5. 6. 2012
- HS hl. m. Prahy, č. j.: HSHMP 16844/2012 Z.HK/FIL, ze dne 17. 4. 2012
- HZS hl. m. Prahy, č. j.: HSAA- 4838-3/2012, ze dne 30. 4. 2012

Ostatní:

- Plná moc od Ing. Tomáše Chrusta pro Ing. arch. Martina Čeňka
- Plná moc od Ing. Markéty Chrustové pro Ing. arch. Martina Čeňka
- Výpis z katastru nemovitostí
- Souhlas MHMP, Odboru evidence, správy a využití majetku
- Technické stanovisko Technické správy komunikací hl. m. Prahy
- Vyjádření Ú MČ Praha 5, Odboru stavební úřad (od 1. 7. 2012 Odbor stavební)
- Stanovisko společnosti Pivovary Staropramen a.s.
- Čestné prohlášení, že se na pozemcích nenachází sítě technické infrastruktury
- Protokol o stanovení radonového indexu pozemku

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované umístění je **v souladu** s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o změnu stavby pro bydlení, které jsou navrhovány v území **OB – čistě obytné** – území sloužící pro bydlení.

„OB – čistě obytné

Území sloužící pro bydlení.

Funkční využití:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz pražské integrované dopravy (dále jen PID).

Zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP), se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s:

s čl. 4 – Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené dokumentace, ze znalosti místa stavby a z ortofotodokumentace. Jedná se o nástavbu jednoho podlaží a přístavbu k bytovému domu. Dále je navržena stavba garáží o pěti parkovacích stáních. Stavba měřítkem i objemem odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí. Stavba se týká poloviny dvojdomu. Změna stavby mění charakter dvojdomu, ale vhodně reaguje na architektonický vzhled stavby i objemové parametry stávající zástavby. Změny staveb byly realizovány i na okolních objektech dvojdomů. Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené správní orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

s čl. 8 – Odstupy stavby s navrhovanou nástavbou a přístavbou splňují ustanovení článku.

s čl. 9 – Dopravní připojení zůstává stávající, kapacitně vyhovující. K žádosti byla doložena stanoviska dotčených orgánů z oblasti dopravy. Požadavky čl. jsou splněny.

čl. 10 – Parkovací stání pro nově vzniklé bytové jednotky bude zajištěno v garážích, navržených u jižní hranice pozemku.

s čl. 11 – Napojení na síť technického vybavení zůstává stávající. Stavba bude mít zajištěno připojení na všechny základní sítě technické infrastruktury.

s čl. 13 – Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba vhodně reaguje svým urbanistickým a architektonickým řešením na charakter prostředí i polohu, do které se umísťuje. K žádosti byla doložena souhlasná stanoviska dotčených orgánů z oblasti ochrany životního prostředí.

s čl. 17 - 21:

Požadavky článku splněny, viz dokumentace – Souhrnná technická zpráva – Zásady zajištění požární ochrany stavby. K žádosti bylo přiloženo souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy jako dotčeného orgánu na úseku požární ochrany.

s čl. 23

Návrh všech činitelů ovlivňujících kvalitu prostředí ve vnitřních prostorech navrhované stavby, zejména denního, umělého, případně sdruženého osvětlení, proslunění, vytápění, chlazení, větrání, a ochrany proti hluku, byl posouzen ve vzájemných souvislostech vč. případného vlivu na stávající zástavbu. Obytné místnosti byly posouzeny z hlediska osvětlení a oslunění, přímé větrání a dostatečné vytápění s možností regulace tepla. Požadavky článku jsou splněny.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení podle § 27 správního řádu a podle § 85 stavebního zákona tak, že:

Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (SZ) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. 2. (SZ) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním

stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu jsou účastníky řízení: a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Podle § 27 odst. 3 správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 85 odst. 1 písm. a): Ing. Tomáš Chrust, b): Hl. m. Praha zast. URM
- podle § 85 odst. 2 písm. b): Ing. Markéta Chrustová, KART, spol. s r.o., PhDr. František Jirásek, Pavel Loužecký, Zuzana Macková, Hl. m. Praha, zast. odborem evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy

S ohledem na shora citovaná ustanovení správního řádu, určil odbor stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 27 odst. 1 písm. a): Ing. Tomáš Chrust, Ing. Markéta Chrustová
- podle § 27 odst. 2: KART, spol. s r.o., PhDr. František Jirásek, Pavel Loužecký, Zuzana Macková, Hl. m. Praha, zast. Odborem evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Obsah námitek:

Dne 16. 8. 2012 podali námítky účastníci řízení:

- 1) PhDr. František Jirásek, Na Míčánci 1856/15, 160 00 Praha 6:

„Stavba: Přestavba domu K Vodojemu č. p. 2110, Praha 5

Věc: Nesouhlas se stavbou na sousedním pozemku

Stavebník **Ing. Tomáš Chrust** plánuje realizovat stavbu v katastrálním území Praha 5, **Smíchov**. Jedná se o přestavbu rodinného domu v ulici K Vodojemu č. p. 2110 na bytový dům o ploše 160 m² a 3 nadzemními podlažími. Stavba je plánována na těchto pozemcích:

parcelní č.	druh pozemku	vlastník
1564	Budova s číslem popisným	SJM Chrust Tomáš Ing. a Chrustová Markéta Ing.
1565	Parcela	SJM Chrust Tomáš Ing. a Chrustová Markéta Ing.

Jako vlastník sousedících pozemků tímto **nesouhlasím** s realizací výše uvedené stavby. Přístavba změnila charakter užívání nemovitosti, představuje velmi necitlivý zásah do památkově chráněného území a nepříznivě ovlivní okolí – včetně již nyní problémového parkování.

Pro sousedící rodinný dům č. p. 2109, jehož jsem spoluvlastníkem to znamená značné znehodnocení nemovitosti z hlediska světelné pohody i možnosti užívání zahrady.“

- 2) Zuzana Macková, Prusíkova 2401/6, 155 00 Praha 13:

„Stavba: Přestavba domu K Vodojemu č. p. 2110, Praha 5

Věc: Nesouhlas se stavbou na sousedním pozemku

Stavebník **Ing. Tomáš Chrust** plánuje realizovat stavbu v katastrálním území **Praha 5, Smíchov**. Jedná se o přestavbu rodinného domu v ulici **K Vodojemu č. p. 2110** na bytový dům o ploše **160 m²** a **3 nadzemními podlažími**. Stavba je plánována na těchto pozemcích:

parcelní č.	druh pozemku	vlastník
1564	Budova s číslem popisným	SJM Chrust Tomáš Ing. a Chrustová Markéta Ing.
1565	Parcela	SJM Chrust Tomáš Ing. a Chrustová Markéta Ing.

Jako vlastník sousedících pozemků tímto **zásadně nesouhlasím** s realizací výše uvedené stavby. Přístavba výrazně a velmi nepříznivě zasáhne do charakteru památkově chráněné oblasti.

Pro sousedící rodinný dům č. p. 2109, jehož jsem spolumajitelkou to znamená značné znehodnocení nemovitosti z hlediska světelné pohody i možnosti užívání zahrady."

K uplatněným námitkám se uvádí:

Přístavbou nedojde ke změně charakteru užívání nemovitosti. Stavba bude nadále sloužit pro bydlení. Bytový dům bude po změně stavby obsahovat celkem 6 bytových jednotek.

K dokumentaci pro územní řízení bylo doloženo souhlasné stanovisko bez podmínek od Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, jako dotčeného orgánu v oblasti památkové péče i Odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny v otázce krajinného rázu. Změny staveb byly v minulosti realizovány i na okolních objektech, nedojde k narušení urbanistického a architektonického charakteru prostředí.

Pro nově vzniklé bytové jednotky je navrženo parkování v garážích na pozemku bytového domu, v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Změna stavby splňuje odstupové vzdálenosti mezi stavbami pro bydlení, dané vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze. Bytový dům nemění poměry oslunění obytných místností sousedního objektu. Na sousední pozemek nezasahuje ani požárně nebezpečný prostor bytového domu. Změna stavby neznemožní užívání sousední zahrady.

Námitkám se nevyhovuje.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části a jak je zakresleno v grafické příloze (situačním výkresu na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:500), která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolení řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. arch. Taťána Zacharieva
pověřena vedením stavebního odboru



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18, zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen dne 5. 9. 2012.

Příloha: (pro žadatele po právní moci rozhodnutí)

1 ks výkresu celkové situace – návrh v měřítku 1:500

Doručuje se:

I. účastníci řízení (§ 85 odst. 1 SZ) – doporučeně do vlastních rukou:

- 1) Ing. arch. Martin Čeněk, Podjavorinské 1608/20, 149 00 Praha 11
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (ID DS c2zmahu)

II. dotčené orgány – doporučeně:

- 3) MHMP OZP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j. S-MHMP-0573268/2012/1/OZP/VI)
- 4) MHMP ODA, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j. MHMP-593083/2012/DOP-O4/Jv)
- 5) Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(č. j. MC05 26218/2012/ODP/MM; MC05 34351/2012/ODP/Kov)
- 6) HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(č. j. HSHMP 16844/2012 Z.HK/FIL)
- 7) HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS: jm9aa6j)
(č. j. HSAA- 4838-3/2012)

III. účastníci řízení (§ 85 odst. 2 SZ) – informace veřejnou vyhláškou:

- 8) Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**, (doporučeně do vlastních rukou)
Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

IV. Na vědomí:

- 9) URM – evidence UR, Ing. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ 1 ks kopie celkové situace - návrh 1:500)

Za správnost vyhotovení: Ing. Marie Kajčevská
Stejnopis: spisy, plány
Spisový znak: 328.3 A5

