



MC05X00BEC1Y

MC05 52476/2013

Naše č. j.
OSI.Sm.p.2312-29620/2013-Vei-ZUR

Vyřizuje / linka / e-mail
Veithová Hana Ing. / 257000191 /
hana.veithova@praha5.cz

Praha
2. 10. 2013

ZMĚNA ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení žádost, kterou dne 15. 5. 2013 podal žadatel m2 Nikolajka, spol. s r.o., Pernerova 149/35, Praha 8, IČ: 26205271 zastoupený společností D.N.S. Bubeneč s.r.o., IČ: 26454637, Terronská 580/19, 160 00 Praha 6, o změnu územního rozhodnutí č.j. OUR.Sm.p.2312-948/07-Vei-UR ze dne 12.10.2008 (NPM 5.9.2009), kterým byla umístěna stavba bytového domu včetně inž. sítí a úpravy slepého úseku komunikace Ostrovského nazvané „Bytový dům Nikolajka“, spočívající ve změně podélného sklonu upravovaného úseku komunikace Ostrovského na pozemcích č.parc. 2306/6,7; 2311/3; 2311/6; 2313/1; 2314/1,2 k.ú. Smíchov v Praze 5., a na základě toho vydává podle § 94 odst. 1 stavebního zákona změnu rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se mění podmínka č. 10. a 14. (**s tučným vyznačením změny**) takto:

Podmínka č. 10.

10. Nedílnou součástí stavby je rozšíření a úprava šířkového a výškového uspořádání slepého úseku komunikace Ostrovského v délce cca 117 m s tím, že:

- komunikace bude obousměrná jednopruhá s minimální šířkou jízdního pruhu 3,0 m s jednostranným chodníkem min. 1,5 m širokým při severním okraji vozovky, a podélným sklonem max. **12,42 %**,
- na začátku úpravy komunikace, za přechodem pro chodce, budou na komunikaci vyhrazena v samostatném pruhu dvě stání čekajících vozidel pro vjezd do garáží tak, aby neomezovaly provoz na křižovatce ulic Tomkova Ostrovského.
- komunikace bude respektovat stávající vjezd na pozemek č.parc. 2313/1,
- provoz na komunikaci bude řízen světelným signalizačním zařízením s ohledem na obsluhu garáží (s preferencí vjezdu)
- odvodnění komunikace je v současné době řešeno po povrchu směrem k ulici Ostrovského, nově upravená komunikace bude odvodněna stejným způsobem.

14. Součástí projektové dokumentace bude:

- a) návrh dopravního značení včetně signalizačního zařízení slepého úseku komunikace Ostrovského
- b) stávající připojení servisní komunikace PO při jižním okraji vozovky ve vzdálenosti 23,0 m od křižovatky s ulicí Tomkovou bude šířkově a výškově upraveno v délce cca 15 m
- c) aktualizovaný výpočet hluku z období výstavby a provozu objektu s posouzením vlivu reálného prostoru zástavby (odrazy od okolních budov)
- d) byly dodrženy zásady ochrany životního prostředí okolní obytné zástavby a byla navržena účinná opatření k minimalizaci negativních vlivů (hluk, vibrace, prašnost) při realizaci stavby,

- e) statické řešení stavby vč. způsobu zajištění stavební jámy v průběhu provádění stavebních prací a návrhu takových opatření, aby nebyly navrhovanou stavbou ohroženy stávající stavby na sousedních pozemcích, č.parc. 2313/3, 2311/8,
- f) rozhodnutí na kácení stromů,
- g) návrh řešení odvodnění ozeleněných částí pozemků (rostlá zeleň i zeleň na konstrukci).
- h) návrh podlah a odvodnění garáží
- i) dokumentaci zahrnující nakládání s odpady, které vzniknou při výstavbě „Bytového domu Nikolajka“
- j) **ke stavebnímu řízení bude doloženo stanovisko příslušného orgánu Policie, kterým je Krajské ředitelství policie ČR HMP, odbor služby dopravní policie, Kongresová 2, Praha 4.**

Podmínky č. 1. - 13. rozhodnutí č.j. OUR.Sm.p.2312-948/07-Vei-UR ze dne 12.10.2008 zůstávají v platnosti.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zák. č.500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů:

žadatel: m2 Nikolajka, spol. s.r.o., Pernerova 149/35, Praha 8,

vlastníci dotčených pozemků: SVM MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1; Hana Krejčíková, Ostrovského 3184/38a, 150 00 Praha 5; ČKD PRAHA HOLDING, a.s., Václavské náměstí 802/56, 110 00 Praha 1; NIKO Praha a.s., U Nikolajky 2214/28, 150 00 Praha 5.

Odůvodnění :

Žadatel, m2 Nikolajka, spol. s.r.o., Pernerova 149/35, Praha 8, IČ: 26205271 zastoupený na základě plných mocí ze dne 10. 2. 2010 a 29. 4. 2013 společností, D.N.S. Bubeneč s.r.o., IČ: 26454637, Terronská 580/19, 160 00 Praha 6 (dále jen „žadatel“), podal dne 15. 5. 2013 žádost o vydání změny územního rozhodnutí o umístění stavby č.j. č.j. OUR.Sm.p.2312-948/07-Vei-UR ze dne 12.10.2008 (NPM 5.9.2009), jak je uvedeno ve výrokové části.

Stručná charakteristika změny:

- jedná se stavební úpravy stávající místní komunikace označené „NN 4752“ od křižovatky ulic Ostrovského - Tomkova, v délce cca 117 m (s omezením vjezdu - dopravní obsluha pro rodinný dům a majitele objektů v zahrádkářské kolonii),
- podélný sklon stávající komunikace lze upravovat pouze v omezené míře, neboť je pevně limitován výškovým uspořádáním křižovatky ulic Ostrovského – Tomkova na začátku upravovaného úseku a navazující pěší trasou k ulici U Mrázovky na konci úseku, konfigurací terénu a zejména stávajícími vjezdy na sousední pozemky,
- dalším důvodem změny sklonu je skutečnost, že stávající místní komunikace „NN 4752“ propojující ulici Ostrovského s ulicí U Mrázovky je od západní hranice pozemku č.parc. 2314/1 pouze komunikací pro pěší, neboť k překonání výškového rozdílu mezi oběma ulicemi jsou použity schody a nelze předpokládat, že by byla využívána občany s omezenou schopností pohybu a orientace,
- podélný sklon upravované komunikace je dále limitován stávajícími vjezdy, kterými jsou připojeny stávající nemovitosti a pozemky,
- stanovisko dotčeného orgánu z hlediska dopravy, které vydal odbor dopravy a životního prostředí MČ Prahy 5 dne 7. 5. 2010 pod číslem jednací MČ05/8181/2010/ODŽ/wolfj, které bylo přezkoumáno v řízení dle ust. § 94 – 97 zákona 500/2004 Sb., odborem dopravních agend MHMP a potvrzeno usnesením ze dne 21. 11. 2012 pod číslem jednací MHMP-1446498/2012/ODA-O4/Jv, neshledal žádné závady ve vyhotoveném stanovisku k projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a rozhodnutí o připojení nového bytového objektu Nikolajka na komunikaci Ostrovského, je souhlasné.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že podélný sklon stávající komunikace v daném úseku nelze upravit tak, aby bylo vyhověno ustanovením vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, proto žadatel požádal v souladu s ustanovením § 169 odst. (4) stavebního zákona o povolení výjimky z ustanovení bodu 1.1.2. přílohy č. 2, neboť stavebními úpravami úseku dlouhém 117 m komunikace „NN 4752“ nebude její užívání zhoršeno, ani nebude ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob ani užívání sousedních pozemků nebo staveb, naopak nové uspořádání komunikace, oddělením vozovky od chodníku přispěje k větší bezpečnosti chodců. Stavební úřad rozhodnutím dne 8. 4. 2013 pod. č.j. Sm.p.2311/6-16844/2013-Vei-R výjimku povolil (NPM 25. 4. 2013).

Projektovou dokumentaci změny vypracoval v souladu s DSP :

QARTA ARCHITEKTURA, spol. s.r.o., Jindřišská 889/17, 110 00 Praha 1

Ing. Rudolf Púchy autorizovaný inženýr pro projektování pozemních staveb, v seznamu ČKAIT veden pod č. 2000013,

Datum zpracování dokumentace: únor 2013

Soulad stavby s veřejnými zájmy:

Změna podélného sklonu uvedená ve výroku územního rozhodnutí je z hlediska územního plánování nepodstatná a proto lze konstatovat, že stavba bytového domu včetně stavebních úprav komunikace i nadále je v souladu se závaznou částí schváleného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „územní plán“).

Posouzení umístění navržené stavby z hlediska obecných technických požadavků na výstavbu stanovených vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška OTHP“):

čl. 9 – připojení staveb na pozemní komunikace

Z důvodu zachování stávajícího dopravního připojení okolních nemovitostí byla navržena změna podélného sklonu komunikace. Uvedenou změnou nebude užívání komunikace zhoršeno, ani nebude ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob. K žádosti bylo doloženo souhlasné stanovisko k projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení (DSP), která odpovídá dokumentaci doložené ke změně územního rozhodnutí, odboru dopravy ÚMČ Praha 5 č.j. č.j. MČ05/8181/2010/ODŽ/wofj ze dne 7. 5. 2010.

Návrh byl doložen následujícími doklady:

1) Majetkoprávní doklady:

- snímek katastrální mapy vyhotovený Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, pracoviště Praha, dne 3. 2. 2010 ověřeno stavebním úřadem ve veřejně dostupné verzi KN
- výpisy z katastru nemovitostí ze dne 3. 5. 2013
- plná moc vlastníka pozemku m2 Nikolajka, spol. s.r.o., Pernerova 149/35, Praha 8, IČ: 26205271 pro Petra Soukupa nar. 22. 10. 1964 ze dne 10. 2. 2013
- substituční plná moc Petra Soukupa nar. 22. 10. 1964 pro D.N.S. Bubeneč s.r.o., IČ: 26454637, Terronská 580/19, 160 00 Praha 6 ze dne 29. 4. 2013

2) Stanoviska dotčených orgánů k DSP, která odpovídá dokumentaci ke změně územního rozhodnutí (DUR):

- OD ÚMČ Praha 5 č.j. MČ05/8181/2010/ODŽ/wofj ze dne 7.5.2010
- MHMP OD č.j. MHMP-561850/2010/DOP-Rd/ČD ze dne 1.1.2010
- MHMP ODA č.j. MHMP-1446498/2012/ODA-04/Jv ze dne 21.11.2012
- MHMP ODA – č.j. MHMP-1431917/2012/ODA-04/Jv ze dne 21.11.2012
- ČR č.j. KRPA-7585-1/ČJ-2010-0000DŽ ze dne 2.10.2010
- Policie ČR- ověřená situace ze dne 29.3.2010
- TSK hl.m. Prahy č.j. TSK/05117/10/2200/Me ze dne 25.3.2010
- MHMP OSM č.j. OSM/VP/147810/10/hl ze dne 30.3.2010
- HZS hl.m. Prahy č.j. HSAA-2522-329/ODP7-2010 ze dne 1.3.2010
- MHMP OD č.j. MHMP-371151/2006/DOP04/Jv ze dne 12.10.2006
- OD ÚMČ Praha 5 č.j. ODŽ/93519+90944/06/204/votro ze dne 15.11.2006
- Policie ČR č.j. PSP-1802/Di-4-2006 ze dne 14.11.2006
- HZS hl.m. Prahy č.j. HSAA-14445/2501-ODVS-2006 ze dne 9.1.2007

3) Další doklady

- rozhodnutí ÚMČ Praha 5 odboru stavebního a infrastruktury o povolení výjimky č.j. Sm.p.2311/6-16844/2013-Vei-R ze dne 8.4.2013 (NPM 25.4.2013)
- rozsudek č.j. 10A 283/2011-170-175 z 30.1.2013
- rozhodnutí MHMP OST č.j. S-MHMP 530927/2011/OST/Če z 22.6.2011
- rozsudek č.j. 11 Ca 283/2009-45 z 10.12.2010
- rozhodnutí MHMP OST S-MHMP 305836/2009/OST/Če ze dne 30.7.2009

Ostatní vyjádření a stanoviska správců a vlastníků inženýrských sítí:

stavební úřad nepožadoval, neboť odvoláním na § 6, odst. 2 správního řádu nepožadoval, neboť vzhledem k charakteru změny ÚR nejsou pro posouzení DUR nezbytná. Nicméně aktuální stanoviska budou požadována k žádosti o stavební povolení.

Majetkoprávní vztahy:

Pozemek **parc. č. 2313/2** k.ú. Smíchov je ve vlastnictví žadatele - m2 Nikolajka, s.r.o.,

Pozemky **parc. č. 2313/1, 2314/1** k.ú. Smíchov jsou ve spoluvlastnictví žadatele a dalších osob. Jedná se o tyto osoby Hana Krejčíková nar. 2. 7. 1961, Ostrovského 2184/38a, 150 00 Praha 5 -souhlas byl podle § 86 stavebního zákona doložen formou smlouvy o provedení stavby ze dne .nepřečtu 14. 10. 2010,

Pozemek **parc. č. 2306/7** k.ú. Smíchov je ve vlastnictví ČKD HOLDING, a.s., IČ: 00001813, Václavské nám. 802/56, 110 00 Praha 1 - souhlas byl podle § 86 stavebního zákona doložen formou smlouvy o provedení stavby ze dne 14. 10. 2010,

Pozemky **parc. č. 2306/6, 2311/3, 2314/2** k.ú. Smíchov jsou ve vlastnictví NIKO Praha, a.s. IČ: 43872921, U Nikolajky 2214/28, 150 00 Praha 5 souhlas byl podle § 86 stavebního zákona doložen formou smlouvy o provedení stavby ze dne ze dne 26. 11. 2010

Pozemek **parc. č. 2311/6** k.ú. Smíchov je ve vlastnictví hl.m.Prahy, IČ: 0064581, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 - souhlas vlastníka č.j. MHMP OSM č.j. OSM/VP/147810/10/hl ze dne 30.3.2010, a smlouvou o provedení stavby č.j. MHMP OSM č.j. OSM/VP/727158/10/hl ze dne 8.9.2010 Podepsáno 23. 9. 2010.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Požadavky na zpracování projektové dokumentace stanovily tyto orgány:

ÚMČ P5 ODP, požadavky byly převzaty do podmínky č. 14 k), l) tohoto rozhodnutí.

Ostatní podklady rozhodnutí zůstaly beze změny.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou dále účastníky každého územního řízení osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, ten komu zvláštní zákon toto postavení přiznává, a dále společenství vlastníků jednotek (zák. 72/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Odbor stavební a infrastruktury Úřadu MČ Praha 5 posoudil okruh účastníků územního řízení tak, že účastníkem tohoto řízení podle § 85 stavebního zákona je podle:

odst. 1 písm. a):

- Žadatel: m2 Nikolajka, spol. s.r.o., IČ: 26205271), Pernerova 149/35, Praha 8,

odst. 1 písmo b)

- Obec, tj. hlavní město Praha, kterou v řízení zastupuje Útvar rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, 12800 Praha 2.

odst. 2 písm. a):

- Hana Krejčíková, nar. 2. 7.1961, Ostrovského 2184/38a, 150 00 Praha 5

- ČKD PRAHA HOLDING, a.s., IČ: 00001813, Václavské nám. 802/56, 110 00 Praha 1

- NIKO Praha, a.s., IČ: 43872921, U Nikolajky 2214/28, 150 00 Praha 5

- Magistrát hl.m.Prahy, IČ: 0064581, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

odst. 2 písm. b)

- spoluvlastníci sousedních pozemků č. parc. 2306/5, 2306/4, 2311/8, 2311/11, 2311/13, 2313/1, 2313/3, 2393/1, 2393/2, 4904/2,

- spoluvlastníci sousedních č.p. 2214, č.p. 3166, č.p. 3184

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navržené stavbě je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna.

odst. 2 písm. c)

- Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí, Pražského 661, 152 00 Praha 5

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení:

Ve stanovené lhůtě uplatnili námitky tito účastníci řízení:

- Dr. Ing. Miroslav Chmelíř, CSc., Tomkova 3166/1, 15000 Praha 5, Irena Chmelířová, Počernická 56, 10000 Praha 10
- Ing. Ivan Virág a Věra Virágová, Tomkova 3166/1, 15000 Praha 5
- Petr Mandel a Paed. Helena Mandelová, Tomkova 3166/1, 15000 Praha 5
- Ing. Vladimír Mařík CSc., Jilemnického 960, 39101 Sezimovo Ústí, okres Tábor (pozn. do řízení o změně územního rozhodnutí zahájeného 15. 5. 2013 nebyla plná moc k zastupování Ing. Vladimíra Maříka CSc., JUDr. Helenou Maříkovou, nebyla doložena).
- Ing. Libuše Václavková, Na Václavce 1263/5, 15000 Praha 5
- Alena Pešlová, Tomkova 3166/1, 15000 Praha 5
- František Lesák M.A., Tomkova 3166/1, 15000 Praha 5
- RNDr. Jaroslav Fiedler CSc., Mrkvičkova 1364/11, 16300 Praha 17
- Sellnerová Lenka, Tomkova 3166/1, 15000 Praha 5

Podané námitky výše uvedených účastníků jsou stejného obsahu a stavební úřad se s námitkami vypořádal takto:

- 1) K námitce, kde se účastníci domnívají, že nelze měnit vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby, stavební úřad sděluje: Podle § 94 odst. 1. stavebního zákona „*Územní rozhodnutí lze změnit na žádost oprávněného, jestliže se změnila územně plánovací dokumentace nebo jiné podklady pro územní rozhodnutí nebo podmínky v území, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí novým územním rozhodnutím. Návrh na změnu územního rozhodnutí projedná stavební úřad v rozsahu této změny. Platnost původního územního rozhodnutí není dotčena, pokud není současně výslovně rozhodnuto o změně jeho platnosti podle § 93 odst. 3.*“ Stavební úřad ověřil, že rozhodnutí o stavebním povolení bylo vráceno odvolacím orgánem ODA MHMP k novému projednání, z důvodu nedodržení podélného sklonu komunikace „NN 4752“ stanoveném v územním rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že podélný sklon stávající komunikace lze upravovat pouze v omezené míře, neboť je pevně limitován výškovým uspořádáním křižovatky ulic Ostrovského – Tomkova na začátku upravovaného úseku a navazující pěší trasou k ulici U Mrázovky na konci úseku, konfigurací terénu a zejména stávajícími vjezdy na sousední pozemky, žadatel požádal o udělení výjimky z ust. čl. 1.1.2 přílohy č. 2 vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, která mu byla povolena rozhodnutím č.j. Sm.p.2311/6-16844/2013-Vei-R ze dne 8. 4. 2013 (NPM 25.4.2013). Toto rozhodnutí stavební úřad považuje za jiný podklad pro územní rozhodnutí. Nejedná se o námitku ve smyslu § 89 odst. 3.
- 2) K námitce, kde namítatele konstatují, že nelze vydat výjimku. Stavební úřad ve smyslu § 89 odst. 3 nepřihlížel.
- 3) K námitce týkající se zhoršení užívání komunikace stavební úřad uvádí, že ověřil v dokumentaci ve výkresové části ve výkresu č. 3 „komunikace podélný profil“ porovnáním stávajícího podélného sklonu komunikace a nově navrženého podélného sklonu nedojde ke zhoršení, neboť podélný spád stávající komunikace již v současné době nevyhovuje ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb. Této části námitky se nevyhovuje. Části námitky týkající se šířkového uspořádání chodníku ve smyslu § 89 odst. 3. nepřihlížel, neboť není součástí navrhovaného záměru změny.
- 4) K námitce, kde namítatelé konstatují, že je v plánu postavit nový dům stavební úřad ve smyslu § 89 odst. 3. nepřihlížel.
- 5) K námitce, kde namítatelé konstatují, že je nelze výjimku povolit. Stavební úřad ve smyslu § 89 odst. 3. nepřihlížel.
- 6) Stavební úřad posoudil navrhovanou změnu podle § 92 v souladu s § 90 stavebního zákona. Dále poukazuje na § 38 odst. 1 a 4 správního řádu „*Nahlížení do spisu odst. 1 Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73); odst. 4 S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho částí.*“ Dále s ohledem na skutečnost, že namítatelé nepředložili souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil tedy souhlas projekční kanceláře QARTA ARCHITEKTURA, spol. s r.o., právo na pořizování kopií mu nenastalo, tak jak je uvedeno v ustanovení stavebního zákona § 168 odst. 2 „*Vedení spisové služby a nahlížení do spisu se řídí ustanoveními správního řádu a zvláštního právního předpisu. Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odepřít nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku.*“

- 7) Námitkou, která se zabývá Usnesením MČ pro Prahu, č.j. OSU.Sm.ob.51827/2011-Stu-U II se stavební úřad nezabýval s ohledem na ustanovení § 89 odst. 3.
- 8) K námitce, kde namítatelé uvádějí, že ve spise bylo nalezeno „protiprávní rozhodnutí o povolení výjimky z vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb č.j.OSI.Sm.p.2312-16844/2013-Vei-R ze dne 8.4.2013, stavební úřad uvádí, že jedná o samostatný spis k řízení o výjimce, které bylo vedeno na základě žádosti společnosti m2 Nikolajka, spol. s.r.o., IČ: 26205271), Pernerova 149/35, Praha 8 a pravomocně ukončeno 25. 4. 2013. K námitce ve smyslu § 89 odst. (3) nebylo přihlédnuto.

Po stanovené lhůtě 22. 8. 2013 a 29. 8. 2013 uplatnili námitky tito účastníci řízení:

- Cihelková Monika, Nad Rokoskou 2237/9a, 18000 Praha 8
- Petr Kazil, Cornelis Bloemaertsingel 24,3067 NH Rotterdam, Nizozemsko

Těmito námitkami se stavební úřad nezabýval, neboť v oznámení o zahájení řízení upozornění, byli účastníci řízení upozorněni, že námitky lze uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Vypořádání se stanovisky dotčených orgánů:

- Dotčené orgány ve stanovené lhůtě k návrhu žádná stanoviska nesdělily.

Upozornění:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud v této lhůtě bude požádáno o stavební povolení. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy odbor stavební a infrastruktury ÚMČ Praha (stavební úřad) obdrží oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního a infrastruktury Úřadu městské části Prahy 5, nám. 14. října č. 1381/4, 150 22 Praha 5, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky 17.1. o správních poplatcích, ve výši 2 500,- Kč, který byl uhrazen.

Doručuje se:**I. účastníku řízení: (§ 85, odst.1)**

1. D.N.S. Bubeneč s.r.o., IČ: 26454637, Terronská 580/19, 160 00 Praha 6 *PS*
2. Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, (IDDS c2zmahu)

II. účastníkům řízení: (§ 85, odst.2, písm. a)

Vlastníci pozemků, na kterých má být stavba prováděna:

3. SVM MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
4. Hana Krejčíková, Ostrovského 3184/38a, 150 00 Praha 5
5. ČKD PRAHA HOLDING, a.s., Václavské náměstí 802/56, 110 00 Praha 1 (ID DS dyadmez)
6. NIKO Praha a.s., U Nikolajky 2214/28, 150 00 Praha 5 (ID DS djkrkmd)

III. Účastníkům řízení (§85, odst. 2, písm. b) – veřejnou vyhláškou (§ 144 zákona č. 500/2004 Sb.):

7. vlastníci sousedních staveb nebo sousedních pozemků nebo staveb na nich v k.ú. Smíchov (§ 85, písm.b)
8. č. parc. 2306/5
9. č. parc. 2306/4, č.p. 2214
10. č. parc. 2311/8, č.p. 3166
11. č. parc. 2311/11
12. č. parc. 2311/13
13. č. parc. 2313/1
14. č. parc. 2313/3, č.p. 3184
15. č. parc. 2393/1
16. č. parc. 2393/2
17. č. parc. 4904/2

IV. Účastníkům řízení (§85, odst. 2, písm. c)

18. Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí, Pražského 661; 152 00 Praha 5

V. Dotčené orgány:

19. MHMP ODA, Mariánské nám. 2, 11001 Praha 1, (MHMP-1446498/2012/ODA-O4/Jv) (ID DS 48ia97h)
20. HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, (HSAA-2522-329/ODP7-2010) (ID DS jm9aa6j)
21. HS hl.m.Prahy, Rytířská 12, 101 01 Praha 1, (Z.HK/1999/81999/10/Smí-p.2312/M-SSP) (ID DS zpqa12i)
22. Ú MČ Praha 5 ODP, (MČ05/8181/2010/OŽP/wolfj), zde
23. Ú MČ Praha 5 OŽP, (MČ05/8181/2010/OŽP/wolfj) zde

VI. na vědomí

24. TSK hl.m.Prahy, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
25. URM – evidence UR, pí Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

Za správnost vyhotovení: Ing. Hana Veithová *HV*
 Stejnopis: spisy
 Spisový znak: 328.3 A5