



MC05 14849/2015

Naše č. j.
OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-
vyr.II

Vyřizuje / linka / e-mail
Čechová Eva Ing. Arch. MBA / 257000320 /
eva.cechova@praha5.cz

Praha
13.03.2015

Vyrozumění o obsahu odvolání

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 9.2.2015 pod č.j.: OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-U **opravu zřejmé nesprávnosti** písemného vyhotovení územního rozhodnutí **č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če ze dne 10.12.2014** (dále jen územní rozhodnutí), kterým byla umístěna stavba „**Rezidence Na Zatlance, Praha 5 – Smíchov**“ při ulicích Na Zatlance a Ostrovského na pozemcích č. parc. 2308 (ostatní plocha), 2309/2 (ostatní plocha), 2309/3 (ostatní plocha), 2310/2 (zast. plocha a nádvoří), 2310/6 (zast. plocha a nádvoří), 2310/7 (zast. plocha a nádvoří), 2310/8 (zast. plocha a nádvoří), 2310/9 (zast. plocha a nádvoří), 2310/10 (zast. plocha a nádvoří), 2310/11 (zast. plocha a nádvoří), 2310/12 (ostatní plocha), 2310/13 (ostatní plocha), 2311/4, 2311/5 (ostatní plocha), 2380/1 (ostatní plocha), 4961/1 (ostatní plocha), vše v k.ú. Smíchov.

Proti tomuto usnesení podali odvolání:

1. Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Mikšovského 818/13, 158 00 Praha 5 IČO:27019951 ID DS jeayubq, MCO5 13942/2015
2. Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5 IČO:22727922, MCO5 14179/2015.

V souladu s § 86, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) stavební úřad vyzývá účastníky řízení k vyjádření se k obsahu odvolání do 7 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor stavební a infrastruktury
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
III/15/02

Příloha: kopie odvolání č.j.: MCO5 13942/2015, MCO5 14179/2015.

Doručuje se:

A) Účastníci řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 1 a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona do vlastních rukou

- 1) CENTRAL GROUP Smíchov s.r.o., Na Strži 65, 140 00 Praha 4, ID DS: i39xjvm
- 2) Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2, IDDS: c2zmahu
- 3) Hlavní město Praha, zastoupené odborem evidence, správy a využití majetku MHMP, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 ID DS 48ia97h
- 4) Telefonica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 14000 Praha - Michle, 60193336, ID DS d79ch2h

- 5) PREDistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 15000 Praha - Smíchov, 27376516, ID DS vgsfsr3
- 6) Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U plynárny 500/44, 14000 Praha – Michle, ID DS w9qfskt
- 7) Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1, ID DS a75fsn2
- 8) SITEL s.r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4, ID DS 69779z9
- 9) T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, ID DS ygwch5i
- 10) ELTODO CITEUM s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, ID DS k3h3xq2
- 11) UPC Česká republika s.r.o., Závišova 502/5, 140 00 Praha 4, ID DS 4hds44f
- 12) Dial Telecom a.s., Křížkova 237/36a, 186 00 Praha 8, ID DS p4vdqdt
- 13) GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 13000 Praha – Žižkov, ID DS ztj89c7
- 14) Dopravní podnik hl.m. Prahy, a. s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha – Vysočany, ID DS fhidrk6

B) Účastníci řízení o umístění stavby § 85 odst. 2 písm. b), c) stavebního zákona a veřejnost – veřejnou vyhláškou:

MČ Praha 5 – úřední deska po dobu 15 dnů

identifikace účastníků řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

- 1) poz.č.parc.2310/15, k.ú. Smíchov, čp.3205
- 2) poz.č.parc.2310/1, k.ú. Smíchov
- 3) poz.č.parc.2309/1, k.ú. Smíchov
- 4) poz.č.parc.2315/1, k.ú. Smíchov
- 5) poz.č.parc.2381/1, k.ú. Smíchov
- 6) poz.č.parc.2380/1, k.ú. Smíchov,
- 7) poz.č.parc.4961/1, k.ú. Smíchov
- 8) poz.č.parc.2380/2, k.ú. Smíchov
- 9) poz.č.parc.2854, k.ú. Smíchov, čp.1151
- 10) poz.č.parc.2855/1, k.ú. Smíchov, čp.1120 a 1908
- 11) poz.č.parc.2860, k.ú. Smíchov, čp.1823
- 12) poz.č.parc.2262, k.ú. Smíchov, čp.954
- 13) poz.č.parc.2264, k.ú. Smíchov, čp.1093
- 14) poz.č.parc.2851, k.ú. Smíchov, čp.1142
- 15) poz.č.parc.2281, k.ú. Smíchov, čp.1190
- 16) poz.č.parc.2280, k.ú. Smíchov, čp.1193
- 17) poz.č.parc. 2311/9, k.ú. Smíchov, č.p. 3167

Občanská sdružení a spolky:

- Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5 IČO:22727922
- Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Mikšovského 818/13, 158 00 Praha 5 IČO:27019951 ID DS jeayubq
- Ateliér pro životní prostředí, o.s., občanské sdružení se sídlem Ve svahu 531/1, 147 00 Praha 4 – Podolí, IČ:69347760 ID DS n7ag266
- Spolek Zatlanka z.s., Ostrovského 1823/32, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČ:69155445

C) Dotčené orgány na vědomí:

- 1) MHMP OŽP, Mariánské nám.2, Praha 1, č.j.:S-MHMP-0343739/2011/1/OOP/VI, IDDS 48ia97h
- 2) MHMP OPP, Mariánské nám.2, Praha 1, č.j.:S-MHMP 573861/2008/Pok, IDDS 48ia97h
- 3) HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, č.j.:Z.HK 5294/85294/10, IDDS zpqa2i
- 4) ÚMČ Praha 5 OŽP, zde
- 5) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, č.j.:HSAA-4319-931/ODZS-2007, IDDS jm9aa6j
- 6) SEI, úz.inspektorát Praha, Legerova 49, Praha 2, IDDS hq2aev4
- 7) MHMP BKR, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, č.j.:S-MHMP 175504/2007, IDDS 48ia97h
- 8) ÚMČ Praha 5 ODP, zde
- 9) MHMP ODA, Mariánské nám.2,110 01, Praha 1, č.j.:MHMP-625279/2014/ODA-04/Jv, IDDS 48ia97h

Za správnost vyhotovení: Ing. Arch. Eva Čechová, MBA

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 328.5 V5

Městská část Praha 5

Městská část Praha 5, Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, 15022

Ca

11.3.15



MC05X00E76CP

PRŮVODKA ELEKTRONICKÉHO PODÁNÍ

Datum podání: 10.03.2015 07:51:03	EL. PODATELNA: podatelna@praha5.cz
Věc: El. podání přijaté dne - 10.3.2015	Identifikátor el. podání: MC050C0F89F4
Poznámka:	Předmět: SZK - odvolani k c.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Ce-U
Odesílatel: gefa@atlas.cz, „ gefa@atlas.cz	Datum doručení: 10.03.2015 07:51:03
Adresa odes.: gefa@atlas.cz	Datum ze dne: 10.03.2015 00:27:15
Počet příloh dokumentu: 1	Stav el.podání: Podáno
Seznam el. souborů: message_0.eml; odvolani_rezidence_na_zatlance_usn.pdf	Datum zpracování: 10.03.2015 07:52:15
Přiděleno: Odbor stavební a infrar.	Zpracoval: Schneiderová Anna, OHS-OSS-REF-01
	Výsledek zpracování: podání přijato
	Podpis: Ověřeno
	Ověření: OK
	Datum ověření: 10.03.2015 07:52:15
	Časové razítko: Nepodepsáno
	Ověření čas. r.: Časové razítko nenalezeno
Datum a podpis zpracovatele: MC05 14149/2015	

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor stavební a územního plánu
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Městská část Praha 5 Úřad městské části nám. 14. října 1381/4 P	
Datum coručen	10-03-2015
Číslo edice	
Podat st. offer	Podat st. d

prostřednictvím:

Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
Náměstí 14. října č. 4
150 22 Praha 5

V Praze dne 9. 3. 2015

k č.j.: OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-U

Odvolání proti usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení rozhodnutí č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-UR ze dne 10.12.2014, kterým byla umístěna stavba „Rezidence Na Zatlanec, Praha 5 – Smíchov“ na pozemku č. parc. 2308 a dalších, k.ú. Smíchov v Praze 5.

Vážené dámy a pánové,

Dne 9. 2. 2014 vydal Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury (dále jen stavební úřad), předmětné usnesení. Proti tomuto usnesení podáváme odvolání jménem spolku „Sdružení za krajinu kolem nás“ (dále jen SZK).

SZK je v předmětném řízení dotčenou veřejností ve smyslu ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody krajiny). Svoji účast v řízení stavebnímu úřadu oznámilo elektronickým podáním ze dne 7. 8. 2014. Na základě ust. § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny tak získalo postavení účastníka řízení.

Podle ust. § 70 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) má právo podat odvolání proti opravnému usnesení pouze účastník, který jím může být přímo dotčen. Opravným usnesením má být zhojena vada, kterou je mimo jiné nevypořádání části námitek, které SZK v řízení uplatnilo. Usnesení se tak SZK přímo dotýká.

Usnesení bylo SZK doručováno veřejnou vyhláškou. Na elektronické úřední desce bylo vyvěšeno dne 11. 2. 2015. Fikce jeho oznámení nastala dne 26. 2. 2015. Konec odvolací lhůty v tomto případě připadá na den 13. 2. 2015. Odvolání je podáno před koncem odvolací lhůty a je proto podáno včas.

Odvolání směřuje proti usnesení Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-U ze dne 9. 2. 2015 v celém jeho rozsahu.

Důvodem pro podání odvolání je zneužití institutu opravy zřejmých nesprávností ze strany stavebního úřadu k provedení obsahových změn vydaného územního rozhodnutí. Takový postup je nepřipustný a odporuje ustálené soudní judikatuře.

SZK v této věci odkazuje zejména na rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Afs 58/2009 - 541 ze dne 31.3.2010, publikovaný též ve sbírce rozhodnutí NSS č. 10/2010 jako rozhodnutí č. 2119, který k využití institutu opravy zřejmé nesprávnosti uvádí následující (důraz doplněn odvolatelem):

Sdružení za krajinu kolem nás
Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5
IČO: 22727922

Institut opravy zřejmých nesprávností v písemném odůvodnění rozhodnutí podle § 70 správního řádu lze aplikovat pouze na zjevné omyly ohledně údajů, které jsou však dostatečně podloženy zjištěními prokazujícími jejich správné znění. S odkazem na toto ustanovení nelze naopak měnit vlastní skutková zjištění či jejich již provedené právní hodnocení, na jejichž základě bylo ve věci rozhodnuto. Není tedy možné, aby se s odkazem na uvedené ustanovení měnil obsah rozhodnutí. Takový postup by nasvědčoval libovůli rozhodování správního orgánu a byl by jednoznačně v rozporu s principem právní jistoty (obdobně viz např. nálezy Ústavního soudu ze dne 11. 3. 2003, sp. zn. II. ÚS 237/02, N 38/29 SbNU 327). Tento institut tak umožňuje jen odstraňování chyb, kterých se dopustil správní orgán ve vydaných rozhodnutích, tedy opravy různých méně významných překlepů a zkomolenin, opravy dat a rodných čísel, ale také opravy početních chyb. Opravným rozhodnutím (usnesením) však nemůže dojít ke změně vlastních, opravovaných rozhodnutím stanovených, práv a povinností.

V nyní projednávaném případě stavební úřad v územním rozhodnutí č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-UR ze dne 10. 12. 2014 opomněl vypořádat námítky více účastníků řízení, mimo jiné i SZK. Tímto postupem uvedené účastníky zkrátil přinejmenším na jejich procesních právech a zapříčinil nepříznivou situaci svého rozhodnutí.

S pomocí napadeného opravného usnesení se stavební úřad pokouší tuto situaci zvrátit a označit chybějící vypořádání námitek účastníků za zřejmou nesprávnost. Opomenuté námítky nicméně nejsou shodné s námitkami jiných účastníků a právní hodnocení namítaných skutečností nelze nalézt ani jinde v textu územního rozhodnutí, přinejmenším nikoliv v plném rozsahu. Označit tuto situaci za zřejmou nesprávnost je scestné - ledaže by odvolateli mělo být už od počátku zřejmé, že jeho námítky stavební úřad stejně zamítne a není tedy třeba se s nimi vůbec namáhat. V žádném případě se zde nejedná o opravu méně významných překlepů, zkomolenin, opravu dat a rodných čísel, nebo opravu početních chyb. Naopak se jedná o materiální – a tedy nepřipustnou – změnu odůvodnění rozhodnutí. V tomto směru stavební úřad vydáním opravného usnesení překročil rozsah svých pravomocí, které mu předurčuje správní řád ve spojení s ustálenou soudní judikaturou. Vydané usnesení je proto nezákonné.

SZK nepovažuje za smysluplné se v tomto okamžiku vyjadřovat k nově doplněnému vypořádání svých námitek ze strany stavebního úřadu. Odvoláním proti opravnému usnesení lze totiž napadnout pouze zákonnost opravy zřejmých nesprávností, nikoliv brojit proti vlastnímu rozhodnutí. SZK tak případně odkazuje na již uplatněné odvolání proti územnímu rozhodnutí.

SZK navrhuje, aby Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, zrušil usnesení Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-U ze dne 9. 2. 2015, a řízení zastavil.

S přátelským pozdravem

**Mgr. František
Gemperle**

Digitálně podepsal Mgr. František Gemperle
DN: c=CZ, cn=Mgr. František Gemperle,
st=Praha, o=Praha 5, Nad Kuliškou 462/6,
15000, email=gefa@atlas.cz,
serialNumber=ICA - 10123863
Datum: 2015.03.10 00:23:52 +01'00'

Mgr. František Gemperle
gefa@atlas.cz

za „Sdružení za krajinu kolem nás“
Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5
IČO: 22727922

Městská část Praha 5

Městská část Praha 5, Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, 15022

10.3.15



MC05X00E6T14

PRŮVODKA ELEKTRONICKÉHO PODÁNÍ

Datum podání: 08.03.2015 16:57:07	EL. PODATELNA: Městská část Praha 5
Věc: Podání pro Odbor stavební a infrastruktury	Identifikátor el. podání: MC050C0F7E5W
Poznámka:	Předmět: Podání pro Odbor stavební a infrastruktury
Odesílatel: Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky, Mikšovského 818/13, 15800	Datum doručení: 09.03.2015 07:42:38
ID DS odes.: jeayubq	Datum ze dne: 08.03.2015 16:57:07
Počet příloh dokumentu: 1	Stav el.podání: Podáno
Seznam el. souborů: ds_261258609.zfo; Odvolání_usnesení_oprava_zřejmé_nesprávnosti.pdf	Datum zpracování: 09.03.2015 08:00:37
Přiděleno: Odbor stavební a infrar.	Zpracoval: Rejchrtová Alexandra, OHS-OSS-REF-04
	Výsledek zpracování: podání přijato
	Podpis: Ověřeno
	Ověření: OK
	Datum ověření: 09.03.2015 08:00:37
	Časové razítko: Neplatný podpis
	Ověření čas. r.: Certifikát nenalezen
Datum a podpis zpracovatele: H05 13942/2015	

MAGISTRÁT HL.M. PRAHY
Odbor stavební a územního plánu
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1
(ID DS 48ia97h)

prostřednictvím správního orgánu

Úřad MČ Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
Nám. 14.října 4
150 00 Praha 5
(ID DS yctbyzq)

Praha 8.3.2015

K č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-U

Odvolání proti usnesení

o opravě zřejmé nesprávnosti písemného vyhotovení územního rozhodnutí

č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če ze dne 10.12.2014 o umístění stavby

„Rezidence Na Zatlane, Praha 5 - Smíchov“

Dne 12.2.2014 bylo veřejnou vyhláškou uveřejněno shora označené usnesení č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če-U o opravě zřejmé nesprávnosti písemného vyhotovení územního rozhodnutí č.j. OSI.Sm.p.2308-70708/2013-Če ze dne 10.12.2014 o umístění stavby „Rezidence Na Zatlane, Praha 5 - Smíchov“.

Níže podepsaný účastník řízení (dále odvolatel) podává proti tomuto usnesení v předepsané lhůtě odvolání.

I.

Přehled skutkového stavu

Dne 9.12.2013 byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby označené jako „Rezidence Na Zatlane, Praha 5 - Smíchov“.

Odvolatel návazně stavebního úřadu ve smyslu § 70 odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, oznámil svoji účast v územním řízení o umístění předmětné stavby.

Dne 15.9.2014 podal odvolatel k žádosti o vydání územního rozhodnutí vyjádření.

Dne 19.12.2014 bylo veřejnou vyhláškou uveřejněno územní rozhodnutí.

Odvolatel podal proti tomuto rozhodnutí v předepsané lhůtě odvolání.

Dne 12.2.2014 bylo veřejnou vyhláškou uveřejněno tímto odvoláním napadené usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti.

II.

Odůvodnění odvolání

1. Nedostatečné nebo scházející odůvodnění rozhodnutí není vadou, kterou lze označit za zřejmou nesprávnost.

V záhlaví označeným usnesením provedená oprava „zřejmé nesprávnosti“ spočívá v tom, že do územního rozhodnutí byl doplněn text reagující na námítky odvolatele ve vyjádření k žádosti o vydání územního rozhodnutí. To se o těchto námitkách vůbec nezmínilo. Odvolatel tuto vadu rozhodnutí namítl v odvolání proti územnímu rozhodnutí.

Podle § 70 správního řádu opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením provede správní orgán, který rozhodnutí vydal.

Judikatura vymezuje pojmy „zřejmá nesprávnost“ a „oprava zřejmé nesprávnosti“ úzce a neumožňuje jejich extenzivní výklad: za „nesprávnost“ nelze pokládat věcnou nebo právní vadu rozhodnutí a „oprava zřejmé nesprávnosti“ nesmí sloužit ani k nápravě věcných nebo právních vad rozhodnutí, ani k jiným změnám obsahu již vydaného rozhodnutí.

Institut opravy zřejmých chyb a nesprávností tak umožňuje jen odstraňování chyb, kterých se dopustil správní orgán ve vydaných rozhodnutích, to znamená opravy různých méně významných překlepů a zkomolenin, opravy dat a rodných čísel, ale také opravy početních chyb.

Tímto postupem lze tedy odstraňovat chyby v údajích, které byly ve vydaných rozhodnutích obsaženy. Nelze takto ovšem do rozhodnutí doplňovat údaje nové.

Institut opravy zřejmých chyb a nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí je společný všem procesním řádům, tedy vedle správního řádu i soudnímu řádu správnímu. Jednotlivé zákonné úpravy se v podstatných bodech neliší. Proto lze odkázat na judikaturu k § 54 odst. 4 s. ř. s. a § 164 o. s. ř. Podle ní může být za zjevnou nesprávnost považována pouze chyba, ke které došlo zjevným a okamžitým selháním v duševní či mechanické činnosti osoby, za jejíž účasti bylo rozhodnutí vyhlášeno či vyhotoveno, a která je každému zřejmá¹.

Nedostatky v rozsahu a způsobu odůvodnění rozhodnutí však nelze označit za chyby, které jsou každému zřejmé.

Podle nálezu Ústavního soudu ze dne 11.3.2003 ve věci sp. zn. II. ÚS 237/02 (N 38/29 SbNU 327) je nepřipustné, aby se postupem podle § 70 správního řádu měnil obsah rozhodnutí. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31.3.2010 ve věci sp. zn. 1 Afs 58/2009-541 (Sbírka NSS 2119/2010) institut opravy zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí podle § 70 správního řádu lze aplikovat pouze na zjevné omyly ohledně údajů, které jsou však dostatečně podloženy zjištěními prokazujícími jejich správné znění.

Postupem podle § 70 správního řádu tedy nelze měnit vlastní obsah rozhodnutí.

Stavební úřad však provedl významnou změnu obsahu rozhodnutí, když do něj doplnil nový text v souhrnném rozsahu půl stránky. Doplněný text obsahuje vypořádání námitek účastníků řízení, které tam doposud naprosto scházelo.

¹ Viz rozsudek NSS ze dne 24. 10. 2008, čj. 4 Ads 125/2008 - 174, k výkladu § 54 odst. 4 s. ř. s., a rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 9. 1968, sp. zn. 2 Cz 57/68, publ. pod č. 37/1969 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek, k výkladu § 164 o. s. ř.

Řádné odůvodnění rozhodnutí včetně odůvodnění způsobu, kterým se správní orgán vypořádal s námitkami účastníků řízení, je povinnou součástí rozhodnutí a jeho absence zapříčiňuje nepřezkoumatelnost rozhodnutí (viz § 68 správního řádu).

Scházející, resp. nedostatečné odůvodnění rozhodnutí je tedy právní vadou zásadní povahy, kterou nelze odstranit vydáním usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti.

2. Odůvodnění usnesení je rozporuplné. Opírá se o nesprávné a neudržitelné argumenty.

Stavební úřad v odůvodnění usnesení uvedl:

Předmětnou opravou zřejmé nesprávnosti nedochází ke změně obsahu rozhodnutí, ani ke změně práv a povinností stanovených upravovaným územním rozhodnutím. Jedná se pouze o doplnění části odůvodnění námitek, která byla v rámci formátování vymazána. Stavební úřad vydal opravné usnesení, neboť oprava zřejmé nesprávnosti se netýká výrokové části, ale odůvodnění rozhodnutí.

Citovaná argumentace nemůže obstát.:

- a) Nelze přijmout tvrzení, že předmětným úkonem nedochází ke změně obsahu rozhodnutí, jestliže je doplněno vypořádání námitek účastníků řízení včetně jeho odůvodnění. Toto tvrzení je z logiky věci nesprávné a neudržitelné.
- b) Provedené doplnění scházejícího odůvodnění rozhodnutí nelze označit za nepodstatnou změnu. Odůvodnění rozhodnutí slouží účastníkovi řízení k úvaze, zda a jak proti rozhodnutí uplatní opravné prostředky. Pokud účastník řízení vznesl vůči projednávanému záměru námitky a v rozhodnutí vůbec nezjistil, jakým způsobem byly jeho námitky vypořádány, pak nemůže brojit proti jejich věcnému posouzení. Nezbyvá mu, než namítnout nepřezkoumatelnost rozhodnutí.

3. Stavebním úřadem uplatněný postup je nutno rozhodně odmítnout, neboť popírá základní zásady činnosti správních orgánů a je v rozporu s principem dobré správy.

Argumentací ad absurdum lze dospět k představě, že správní orgán vydá naprosto neodůvodněné rozhodnutí. V reakci na odvolání pak tuto vadu označí za zřejmou nesprávnost a chybějící odůvodnění do rozhodnutí doplní vydáním opravného usnesení dlouho poté, kdy uplynula lhůta pro podání odvolání.

Odvolatel má za to, že nepřipustnost a protiprávnost takového postupu je zjevná a není potřebné ji dále rozebírat.

Návrh rozhodnutí o odvolání

Odvoláním napadené usnesení je v příkrém rozporu s právními předpisy a je výstupem nesprávného úředního postupu správního orgánu.

Odvolatel proto navrhuje, aby předmětné usnesení bylo zrušeno.

S pozdravem

**Sdružení pro ochranu příznivých životních
podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Mikšovského 818/13

158 00 Praha 5

IČO: 27019951

ID DS jeayubq

Ing. Jan Formánek
předseda sdružení

jan.formanek@atlas.cz