



MC05X00C9WK R

MC05 13002/2014

Naše č.j.:
OSI.Sm.43-71972/2011-Stu-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Karel Stuchlík / 277
Karel.Stuchlik@praha5.cz

Praha
25. 2. 2014

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává statut hl. m. Prahy, v platném znění, na základě žádosti společnosti **Pivovary Staropramen s.r.o., IČ: 24240711, se sídlem Nádražní 43/84, 150 00 Praha 5 zastoupené na základě plné moci společností Obermeyer HVAC, s.r.o. IČ: 24177067, se sídlem Beranových 65, 19921 Praha 9 (dále jen "stavebník")** ze dne 31. 10. 2011, **vydává**

podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

označené v projektové dokumentaci jako **"Zastřešení dvora v areálu Staropramen"** na pozemcích **č.parc. 496, 499, 508 a 516/1 k.ú. Smíchov, Nádražní 84, 150 00 Praha 5.**

Na pozemcích č.parc. 496, 499, 508 a 516/1 k.ú. Smíchov, Praha 5, se umísťuje stavba:

Zastřešení části dvora - manipulační plochy o rozměrech cca: délce 62,237 m, šířce 37,04 m resp. 23 m o výšce 9,328 m, 7,787 m resp. 6,863 m nad upraveným povrchem dvora. Stavba dvora je tvořena příhradovou ocelovou pultovou konstrukcí s lehkou plechovou krytinou. Střešní vazníky jsou uloženy na ocelových sloupech. Na severní straně a částečně na západní straně bude provedeno opláštění směrem k činžovním domům ve Vltavské ulici. Prosvětlení manipulační plochy zjišťují pásové sedlové světlíky.

Pro umístění stavby se na podkladě § 9 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., se stanovují tyto podmínky:

- 1) Stavba zastřešení, bude umístěna na pozemcích č.parc. 496, 499, 508 a 516/1 k.ú. Smíchov, ve vzdálenosti min. 3,00 m od společné hranice s pozemkem č.parc. 505, min 5,78 m na severní straně a min. 3,15 m na západní straně od společné hranice s pozemkem č.parc. 502, min. 3,00 m od společné hranice s pozemkem č.parc. 501 a min. 3,00 m od společné hranice s pozemkem č.parc. 500 vše k.ú. Smíchov.
- 2) Výška okraje zastřešení stavby při jižní okraji stavby bude max. + 8,168 m, při severním okraji + 6,173 m u rozponu vazníků zastřešení 22,596 m, + 5,473 m u rozponu vazníků zastřešení 35,860 m, vztaženo k $\pm 0 = 194,530$ m Bpv.
- 3) Detailní řešení vnějšího pláště zastřešení bude rozpracováno ve variantním provedení s tradičními omítanými stěnami a předloženo k posouzení OPP MHMP v dalším stupni správního řízení.
- 4) Dešťové vody zastřešení dvora budou odváděny do stávající areálové jednotné kanalizace.
- 5) Součástí zastřešení bude osvětlení, které bude napojeno na areálový rozvod.
- 6) Zařízení staveniště bude umístěno na pozemcích stavby.
- 7) Projektová dokumentace (včetně zásad organizace výstavby) bude obsahovat:
 - výpočet hluku ze stavební činnosti, včetně výpočtu hluku z demolice stávajících objektů,

- návrh opatření pro zajištění hygienických limitů ve vnitřních chráněných prostorech, způsob ochrany před přenosem hluku a vibrací z průjezdu dopravy na komunikaci Vltavská,
- návrh dopravně - inženýrských opatření na dobu realizace stavby,
- způsob zajištění přístupu ke všem objektům i poduličným zařízením v území a vjezdu pohotovostním vozidlům a dopravní obsluze včetně svozu komunálního odpadu,
- provedení souběhu a křížení se stávajícími inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 736005, Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, v souladu s ustanovením § 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a v souladu s § 102 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích),
- způsob zabezpečení provádění výkopových prací v ochranném pásmu vodovodních řadů a v místech křížení stavby s vodovodními řady ručně bez skladování výkopového a stavebního materiálu v těchto pásmech,
- zakres plynárenských zařízení a průkaz o tom, že do vzdálenosti menší než 2,5 m od středotlakých a nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek nebudou objekty zařízení staveniště, marigotky, sklady a skládky stavebního a jiného materiálu. Dále budou dodrženy veškeré obecné podmínky vyplývající z vyjádření Pražské plynárenské distribuce a.s.
- průkaz o dodržování zásad ochrany životního prostředí okolní obytné zástavby a o omezení negativních vlivů (hluk, vibrace, otřesy, prašnost) na minimum,
- projektová dokumentace musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- projektová dokumentace bude obsahovat návrh opatření, která zajistí ochranu před poškozením a narušením stability okolních objektů,
- návrh opatření takový, aby stavba, a zejména komunikace Vltavská, bude po celou dobu výstavby zajištěna tak, aby nebyla ohrožena její průjezdnost,
- opatření, aby během výstavby byla zajištěna ochrana stávající zeleně.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitkám účastníka řízení společnosti Renzo Praha s.r.o., Na Pankráci 995/5, Nusle, 14000 Praha 4 uplatněným při ústním jednání dne 27.12.2011:

- 1) *"Účastník má obavu o možnosti a reálnosti umístění nové zdi na hranici pozemku účastníka, která má být dle PD s výškou ($v = 8000$ mm) osmi metrů, vzhledem k tomu, že stávající zeď (součást prádelny) je pro účastníka z hlediska hluku a estetiky klíčová" - se nevyhovuje.*
- 2) *"Navrhované řešení není komplexní, neboť konzervuje stávající dosavadní obslužnost areálu, kdy kamiony vjíždějící do objektu blokují dopravu v ulici Vltavská (kde před vjezdem často i desítky minut parkují a způsobují dopravní kolaps)" - se nevyhovuje.*
- 3) *"Účastník vyjadřuje obavu, že nebude zajištěna stávající kvalita zeleně (stromy v areálu a ozelenění zdi na hranici pozemků)" - se vyhovuje.*

Účastníkem řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je žadatel, tj. společnost Pivovary Staropramen s.r.o., IČ: 24240711, se sídlem Nádražní 43/84, 150 00 Praha 5.

Odůvodnění

Stavebník podal u Úřadu Městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, (dále jen "stavební úřad") dne 25. 10. 2011 žádosti o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Jelikož podání nebylo úplné žadatel následně doplnil dne 7.11. a 23.11. 2011 své podání. Stavební úřad v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona opatřením pod č.j. OSU.Sm.43-71972/2011-Stu-ozn ze dne 18.11.2011 oznámil zahájení územního řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 27. 12. 2011. Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ

Praha 5, od 25. 11. 2011 do 12. 12. 2011). Při ústním jednání byly podány námítky a připomínky účastníka řízení společnosti Renzo Praha s.r.o., Na Pankráci 995/5, Nusle, 14000 Praha 4. Vzhledem k tomu, že předložené podklady nestačily k řádnému projednání a posouzení návrhu v územním řízení, stavební úřad vyzval žadatele k doplnění podkladů tj. prokázání souladu s čl. 8 vyhlášky č. 26/1999 Sb. O obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (dále OTPP). Žadatel následně požádal stavební úřad o udělení výjimky z výše uvedeného ustanovení. Stavební úřad udělil žadateli z daného ustanovení výjimku rozhodnutím č.j. OST. Sm.43-35593/2012-Stu ze dne 3.9.2012. Proti uvedenému rozhodnutí bylo podáno odvolání. Odvolání bylo zamítnuto a výše uvedené rozhodnutí stavebního úřadu bylo potvrzeno rozhodnutím MHMP odborem stavebním a územního plánu sp.zn. S-MHMP 1572748/2012/SUP/Če, č.j.MHMP 1322203/2013 ze dne 11.11.2013. Následně po oznámení nabytí právní moci uvedeného rozhodnutí stavební úřad opatření č.j. OSI.Sm.43-71972/2011-Stu-ozn ze dne 14.1.2014 oznámil doplnění podkladů a pokračování územního řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 18. 2. 2014. Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5, od 17. 1. 2014 do 3. 2. 2014). Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že svá závazná stanoviska, námítky a připomínky, popřípadě důkazy, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Ve stanoveném termínu nebyla uplatněna závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy ze strany dotčených orgánů anebo účastníků řízení.

Stavebník spolu s žádostmi o vydání rozhodnutí o umístění stavby dokumentaci, kterou vypracovali Ing. Zdeněk Veselý, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT - 0000629.

Spolu s žádostmi o vydání rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení a následně v průběhu řízení bylo stavebnímu úřadu předloženo:

- výpis z katastru nemovitostí LV 11848,
- plná moc žadatele pro společnost Obermeyer HVAC, s r.o. ze dne 14. 1. 2013,
- stanovisko OŽP MHMP, SZn. S-MHMP-0919160/2011/1/OOP/VI ze dne 12. 10. 2011,
- stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5, zn. MČ05/60636/2011/OŽP/wolfj ze dne 10. 10. 2011,
- stanovisko Odboru dopravy MHMP č.j.MHMP-944664/2011/1/DOP-04/Jv ze dne 21. 9. 2011,
- stanovisko Odboru dopravy ÚMČ Praha 5, č.j. MC05 65037/2011/ODP/MM ze dne 29. 9. 2011,
- stanovisko BKR MHMP, č.j.: S-MHMP 920655/2011/OKR z 23.9.2011,
- stanovisko SVM MHMP, č.j.: SVM/VP/918889/11/hl ze dne 15.9.2011,
- stanovisko OPP MHMP, č.j.: S-MHMP 591659/2011 ze dne 24.8.2011,
- stanovisko HZS hl.m.Prahy č.j.: HSAA-9389-1791/ODZS ze dne 11. 8. 2011,
- stanovisko HS hl.m.Prahy č.j.: HSHMP 32619/2011/HP, sp.zn. Z.HP/137/11/JJA ze dne 1. 8. 2011,
- rozhodnutí o výjimce ze stavební uzávěry č.j.OUR.Sm.84-1305/05-Če-R ze dne 16.11.2005,
- stanovisko OUR MHMP č.j.2505/2005/OUP ze dne 4.11.2005,
- vyjádření PVK a.s., zn. PVK 27608/11/OTPC ze dne 16. 9. 2011,
- vyjádření PVS a.s., zn.4780/11/2/02 ze dne 20. 9. 2011,
- stanovisko správce povodí, Povodí Vltavy, zn.51705/2011-263 ze dne 4. 10. 2011,
- vyjádření PREdistribuce a.s. zn.S 21300/300003057 ze dne 19. 9. 2011,
- vyjádření PPD a.s. zn. 994/Žá/ORDS/11 ze dne 21.9.2011,
- vyjádření Telefonica 02 Czech Republic, a.s., č.j. 144107/11 ze dne 20. 9. 2011,
- vyjádření GTS Czech s.r.o., zastoupena SITEL, spol. s r.o. zn. 331104818 ze dne 19.9.2011,
- stanovisko SK DP hl.m. Prahy zn.100130/39Z1325/1795 ze dne 10.10.2011,
- vyjádření České Radiokomunikace a.s.,zn. ÚPTS/OS/73025/2011 ze dne 26.10.2011
- vyjádření 16 správců stávajících inženýrských sítí ve formě razítek na situačním výkrese,
- prohlášení vlastníka pozemků dotčených stavbou společností Pivovary Staropramen s.r.o. ve věci existence podzemních sítí ze dne 12.12.2013,
- vyjádření stavebníka k zachování stromu na pozemku č.parc. 516/1 v areálu pivovaru ze dne 29.3.2012,
- dendrologický posudek polojasanů na pozemku č.516/1 leden 2012 vypracovaný Ing. Zdeňkem Švamberskem,
- rozhodnutí o výjimce OSI UMČ Praha 5 č.j.OSI Sm.43-35593/2012-Stu-R ze dne 3.9.2012,
- rozhodnutí MHMP odboru stavebního a územního plánu sp.zn. S-MHMP 1572748/2012/SUP/Če, č.j.MHMP 1322203/2013 ze dne 11.11.2013,
- studie oslunění a denního osvětlení zak.č.204099.1 vypracovaná Ing. Jiřím Konopou z 11.6.2012,
- akustická studie zak.č. Z090276-02 vypracovaná společností Greif-akustika s.r.o. ze dne 5.11.2009,
- akustická studie, dodatek č.1, zak.č. Z100485-01 vypracovaná společností Greif-akustika s.r.o. ze dne 2.11.2010.

Vlastnictví pozemků č.parc. 496, 499, 508 a 516/1 k.ú. Smíchov bylo ověřeno stavebním úřadem z KN před vydáním tohoto rozhodnutí dne 25.2.2014.

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované umístění stavby zastřešení dvora v areálu Staropramen na pozemcích č.parc. 496, 499, 508 a 516/1 k.ú. Smíchov, Nádražní 84, 150 00 Praha 5, je v souladu s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o stavební úpravy stávajícího dvora - zastřešení, které je navrhováno v území VN - nerušící výroby a služeb. Území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Stavba zastřešení dvora zasahuje nepatrně do území SV - všeobecně smíšené. Navrhovaným zastřešením dvora se nemění způsob užívání dané plochy.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb., hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s:

čl. 4 - při umístění a začlenění stavby do stávající zástavby byla respektována omezení vyplývající z právních předpisů chránící veřejné zájmy. K návrhu byla doložena kladná stanoviska dotčených orgánů, byl respektován předpokládaný rozvoj území a stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací.

čl. 8 - pro umístění stavby byla udělena výjimka rozhodnutí o výjimce OSI UMČ Praha 5 č.j.OSI Sm.43-35593/2012-Stu-R ze dne 3.9.2012 z ustanovení čl. 8 odst. 2 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m.Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze, v platném znění tj. zmenšení odstupové vzdálenosti mezi navrhovanou stavbou nazvanou "Zastřešení dvora v areálu Staropramen" (dále jen „stavba“) na pozemcích č. parc. 496, 499, 508 a 516/1 k.ú. Smíchov, Nádražní 84, 150 00 Praha 5 a stávající dvorní části bytového domu č.p. 301, Vltavská 13, Praha 5, na pozemku č. parc. 502 k.ú. Smíchov, Vltavská 13, Praha 5, z požadovaných cca 19,30 m na cca 13,90 m.

čl. 9 - odst. 1, 2 - napojení areálu na dopravní infrastrukturu zůstávají stávající.

čl. 13 - Architektonické ztvárnění stavby je v souladu s jejím významem a umístěním: stavba nenaruší svým urbanistickým a architektonickým řešením charakter a strukturu okolní zástavby.

čl. 17 - 21 Součástí projektové dokumentace je část *Požární bezpečnostní řešení*, kterou je prokázáno splnění požadavků tohoto článku vyhlášky. Stavba je navržena tak, aby zůstala zachována zejména stabilita a únosnost konstrukcí.

Projektová dokumentace je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a podle § 85 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů tak, že:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon):

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

§ 85 odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

§ 85 odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

§ 85 odst. 2 písm. d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu

Účastníci řízení podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

§ 27 odst. 1 písm. a) – žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu

§ 27 odst. 2 – účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

§ 27 odst. 3 – účastníci jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon.

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky územního řízení:§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

žadatel:

Pivovary Staropramen s.r.o., IČ: 24240711, se sídlem Nádražní 43/84, 150 00 Praha 5

§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu:

obec:

Hl. m. Praha, zast. IPR HMP, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

§ 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu:

vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich:

Hlavní město Praha zastoupené odborem SVM MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 (pozemek č. parc. 4983/1 k.ú. Smíchov)

MORTGAGE s.r.o., Staropramenná 728/3, Smíchov, 15000 Praha 5
(pozemek č. parc. 500 k.ú. Smíchov)Renzo Praha s.r.o., Na Pankráci 995/5, Nusle, 14000 Praha 4
(pozemek č. parc. 501 k.ú. Smíchov)

Petr Němeček, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Jana Němečková, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Jindřich Zuklín, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Vladimíra Zuklínová, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Václav Václavík, Kršková 783/15, 152 00 Praha 5 - Hlubočepy

Marcela Václavíková, Kršková 783/15, 152 00 Praha 5 - Hlubočepy

Ing. Zdeněk Wimmer, CSc., Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Martina Wimmerová, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 - Smíchov

PhDr. Pavel Kouba, Novodvorská 172/34, 142 00 Praha 4 - Lhotka

PhDr. Věra Koubová, Novodvorská 172/34, 142 00 Praha 4 - Lhotka

Ing. Milan Fatura, Rozvojová 746/15, 737 01 Český Těšín

Ing. Bohumila Fatureová, Rozvojová 746/15, 737 01 Český Těšín

Bohumila Žemlová, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Jiří Hryzlík, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Ing. Jindřich Bečvář, Tyršovo nám. 2221, 252 63 Roztoky

Tamara Labaštová, Břežany II 204, 282 01 Břežany II

Stanislav Straka, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Mária Mesárošová, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Irena Proroková, Drimlova 2364/2, 155 00 Praha 13 - Stodůlky

Kristina Petrášková, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Hana Jezek Urbanová, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

MUDr. Andrea Kačenkova, Fr. Halase 1383/28, 370 08 České Budějovice

Mgr. Radka Dijkstra Dohnalová, Vltavská 301/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Ing. Monika Hejzlarová, Stříbrná Lhota 1170, 252 10 Mníšek pod Brdy

Eva Mecerová, Nad Obcí 240, 250 63 Nová Ves

TRIKRAS s.r.o., Brichtova 685/2, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy

(pozemek č. parc. 502 k.ú. Smíchov)

Jana Mikotová, Zoubkova 2129/5, Smíchov, 15000 Praha 5

Ing. Martin Bajtler, Štěpánská 615/24, Nové Město, 11000 Praha 1

(pozemek č. parc. 504, 505 k.ú. Smíchov)

Petr Pašek, Čimelická 962/11, Lhotka, 14200 Praha 4

(pozemek č. parc. 515 k.ú. Smíchov)

Kabešová Otilie, Záhořanského 1644/3, Nové Město, 12000 Praha 2

(pozemek č. parc. 516/3, 516/4 k.ú. Smíchov)

AlphaCon, spol. s r.o., Nádražní 47/90, Smíchov, 15000 Praha 5

(pozemek č. parc. 514 k.ú. Smíchov)

§ 85 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu:

Městská část Praha 5

Stavební úřad se v územním řízení podrobně zabýval otázkou postavení jednotlivých účastníků řízení - vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném umístěním a prováděním stavby a otázkou do jaké míry mohou být účastníci řízení dotčeni na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich viz výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech dotčeni.

Stavební úřad v provedeném řízení posoudil záměr žadatele z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že umístěním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Dne dne 27.12.2011 byly uplatněny při ústním jednání písemné námitky účastníka řízení společnosti Renzo Praha s.r.o., Na Pankráci 995/5, Nusle, 14000 Praha 4

Účastník řízení vlastník pozemků č. parc. 501 k.ú Smíchov namítá:

- 1) *"Účastník má obavu o možnosti a reálnosti umístění nové zdi na hranici pozemku účastníka, která má být dle PD s výškou ($v = 8000$ mm) osmi metrů, vzhledem k tomu, že stávající zeď (součást prádelny) je pro účastníka z hlediska hluku a estetiky klíčová"*
- 2) *"Navrhované řešení není komplexní, neboť konzervuje stávající dosavadní obslužnost areálu, kdy kamiony vjíždějící do objektu blokují dopravu v ulici Vltavská (kde před vjezdem často i desítky minut parkují a způsobují dopravní kolaps)"*
- 3) *"Účastník vyjadřuje obavu, že nebude zajištěna stávající kvalita zeleně (stromy v areálu a ozelenění zdi na hranici pozemků)"*

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad 1: K námitce související s umístěním nové zdi na hranici pozemku účastníka na místo původní zdi objektu tzv. bývalé prádelny stavební úřad uvádí: objekt bývalé prádelny byl odstraněn na základě povolení k odstranění stavby č.j. OSU.Sm.945-6647/2012-Stu-R ze dne 18. 6. 2012, původní hraniční zeď zůstala zachována. Podaná námitka nesměřuje proti umístění stavby zastřešení dvora. Na základě výše uvedeného se námitce nevyhovuje.

Ad 2: K námitce komplexního řešení dopravního obslužnosti areálu stavební úřad uvádí: Řešení dopravní obslužnosti se navrhovanou stavbou nemění. Podaná námitka nesměřuje proti umístění stavby zastřešení dvora. Na základě výše uvedeného se námitce nevyhovuje.

Ad 3: K námitce zajištění kvality zeleně stavební úřad uvádí: k návrhu stavby bylo vydáno kladné stanovisko odboru životního prostředí ÚMČ Praha 5 pod č.j. MČ05/60636/2011/OŽP/wolfj ze dne 10. 10. 2011, žadatel doložil dendrologický posudek pajasánů na pozemcích č.parc. 499, 516/1, 502 a 501 k.ú. Smíchov, dále doplnil prohlášení, že během stavby bude zajištěna ochrana stromu na pozemku stavebníka. Na základě výše uvedeného se námitce vyhovuje.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor stavební a infrastruktury rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části a jak je zakresleno v grafické příloze (situačním výkresu v měřítku 1: 500), která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povoloovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy odbor stavební a infrastruktury obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s ustanovením § 82 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územního plánu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.



Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, pol. 18 odst. a) ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Po uplynutí této lhůty musí být potvrzeno a vráceno zpět odboru stavební úřad Úřadu Městské části Praha 5.

Doručuje se:

I. účastníci územního řízení (§ 85, odst. 1, SZ) - doporučeně do vlastních rukou

1. Pivovary Staropramen s.r.o., zastoupena společností Obermeyer HVAC, s r.o., Beranových 65, 19921 Praha 9 (ID DS ysf6xtv)
2. Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, (ID DS c2zmahu)

II. účastníkům územního řízení podle § 85 odst. 2 a v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Prahy 5 po dobu 15 dnů

3. Úřadu MČ Praha 5 – úřední deska pro informování účastníků řízení

III. dotčené orgány:

4. Odbor dopravy, ÚMČ Praha 5 – zde
(stanovisko zn. MC05 65037/2011/ODP/MM ze dne 29.9.2011)
5. Odbor ochrany životního prostředí, ÚMČ Praha 5 – zde
(stanovisko zn. MC05/60636/2011/OŽP/wolfj ze dne 10.10.2011)
6. OOP MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(stanovisko SZn. S-MHMP - 0919160/2011/1/OOP/VI ze dne 12. 10. 2011)
7. OPP MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(stanovisko č.j.: S-MHMP 591659/2011 ze dne 24. 8. 2011)

8. ODA MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(stanovisko č.j.: MHMP-944664/2011/DOP-04/Jv ze dne 21. 9. 2011)
9. OKŘ MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, (ID DS 48ia97h)
(stanovisko č.j.: S-MHMP 920655/2011/OKR ze dne 23.9.2011)
10. HZS HMP, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, (ID DS jm9aa6j)
(stanovisko Č.j.: HSAA-9389-1791/ODZS-2011 ze dne 11. 8. 2011)
11. HS hl.m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(stanovisko č.j. HSHMP 32619/2011/HP Sp.zn. Z.HP/137/11/JJA ze dne 1. 8. 2011)

Za správnost vyhotovení: K. Stuchlík

Stejnopis: spisy, plány, Sp.zn. 330

JA