



MC05 63281/2014

Naše Č.j.:  
OSI.Sm.1080-59662/2012-Je-R

Vyřizuje / linka/e-mail  
Libor Jelínek/180  
libor.jelinek@praha5.cz

Praha  
25. 11. 2014

## Rozhodnutí

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 17. 10. 2012 podala společnost **Moravia Investment s.r.o.**, IČ: 26298694, se sídlem Dubany 59, 798 12 Dubany (dále jen „žadatel“) a na základě tohoto posouzení

### v y d á v á

podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

#### rozhodnutí o umístění stavby s označením:

**„Půdní vestavba, nástavba a přístavba výtahu, na pozemku p.č. 1264/1, k.ú. Smíchov“.**

na pozemcích č.parc. 1264/1 (zastavěná plocha a nádvorí) a 1264/3 (jiná plocha), vše v k.ú. Smíchov, ul. Na Neklance 20, Praha 5 se umisťují stavby:

- Nástavba bytového domu č.p. 1080, na pozemku č.parc. 1264/1, k.ú. Smíchov, Praha 5
- přístavba výtahu
- 3 parkovací stání na pozemku č.parc. 1264/3, v k.ú. Smíchov, Praha 5

#### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

1. Nástavba je tvořena 5. NP a podkovním na stávajícím řadovém bytovém domě č.p. 1080 na pozemku č.parc. 1264/1, k.ú. Smíchov. Nástavba v celém rozsahu koresponduje se stávajícím půdorysem, zastřešena bude sedlovou střechou se dvěma vikýři. Výška hřebene nástavby bude na kótě max. +20,820=235,91 Bpv, výška římsy max. +17,30=232,39 Bpv. V nástavbě jsou umístěny bytové jednotky.
2. Přístavba výtahu bytového domu č.p. 1080 bude umístěna na pozemku č.parc. 1264/3, v k.ú. Smíchov. Přístavba bude obdélníkového půdorysu o max. rozměrech 1,8x2 m bude situována na severní straně domu, vzdálenost od sousedního pozemku č.parc. 1265 k.ú. Smíchov bude min. 4,9 m.
3. 3 venkovní parkovací stání o celkové velikosti 7,2 x 5,0 m budou umístěny na pozemku č.parc. 1264/3, v k.ú. Smíchov v severní části pozemku č.parc. 1264/3, při hraniči s pozemkem č.parc. 1265, vše v k.ú. Smíchov. Vjezd na parkovací stání bude z ul. Na Neklance.
4. Připojení na síť technické infrastruktury:

##### a. kanalizace:

Nové vnitřní rozvody v nástavbě budou napojeny na stávající vnitřní splaškovou kanalizaci. Dešťové vody ze střechy budou odvodněny stávajícím způsobem, do dešťové kanalizace.

##### b. vodovod:

Nové vnitřní rozvody v nástavbě budou napojeny na stávající vnitřní vodovod domu.

**c. plynovod:**

Nové plynovodní potrubí bude napojeno na stávající rozvod plynu a stávající přípojku

**d. elektro:**

Elektroinstalace bude napojena na stávající rozvaděč s vlastním měřením spotřeby.

**e. vytápění:**

Pro každou bytovou jednotku je navržen samostatný plynový kotel

**Účastníci řízení podle §27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:****stavebník:**

- Moravia Investment s.r.o, IČ: 26298694, se sídlem Dubany 59, 798 12 Dubany

**O d ú v o d n ě n í**

Žadatel podali dne 17. 10. 2012 žádost o vydání územního rozhodnutí pro stavbu označenou "**Půdní vestavba, nástavba a přistavba výtahu, na pozemku p.č. 1264/1, k.ú. Smíchov**". Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

**Rozsah a účel stavby:**

Změna stavby – nástavba 5.NP se vznikem čtyř bytových jednotek a podkovovým se vznikem dvou bytových jednotek, přistavba venkovního výtahu na pozemku č.parc. 1264/3 a stavby venkovních parkovacích stání na pozemku č.parc. 1264/3, vše v k.ú. Smíchov, ul. Na Neklance 20 v Praze 5

Vzhledem k tomu, že předložené podklady nestačily k rádnému posouzení návrhu v územním řízení, Úřad MČ Praha 5, odbor stavební územní řízení usnesením č.j. OSI.Sm.1080-59662/2012-Je-U přerušil dne 13. 2. 2013 a žadatele vyzval k doplnění podkladů ve lhůtě do 30. 5. 2013.

Dne 2. 8. 2013 byly stavebníkem doplněny následující podklady:

- Doplněný situační výkres obsahující čísla parcel, výšky, umístění výtahu, parkovací místa ve dvoře
- Projednání parkovacích míst ve dvoře Na Odboru dopravy MČ Praha 5.
- Nový výpočet dopravy v klidu.
- Způsob osvětlení schodiště
- Studie oslunění a osvětlení ve vztahu na sousední objekty.
- Studie oslunění a osvětlení nově navrhovaných bytových jednotek
- Posudek spalinové cesty sousedního objektu
- Vyjádření vlastníků a správců technické infrastruktury
- Prokázání souladu s vyhláškou č. 398/2009

Žádost včetně dokumentace však ani po doplnění neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, neboť z doplnění (Studie oslunění a osvětlení nově navrhovaných bytových jednotek) vyplynuly další nesrovnatelnosti a nedostatky. Z tohoto důvodu bylo znova rozhodnuto o přerušení řízení a žadatel byl vyzván k dalšímu doplnění žádosti do stanovené lhůty. Dne 2.10.2014 byla žádost o podklady požadované stavebním úřadem doplněna

Jelikož byl návrh v rozporu s vyhl.č.26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze, žadatelé požádali dne 20. 1. 2014 o udělení výjimky z článku čl. 24 odst. 1 vyhlášky č. 26/1999Sb. Stavební úřad po posouzení a projednání žádosti ve správném řízení žádosti vyhověl a rozhodnutím č.j.OSI.Sm.1080-4243/2014-Je-R ze dne 6. 3. 2014 výjimku udělil. Toto rozhodnutí nabyla právní moci dne 2. 4. 2014.

Zahájení územního řízení ve vči změny výše uvedené stavby bylo oznámeno všem dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení dne 6. 5. 2014 pod č.j. OSI.Sm.1080-59662/2012-Je-ozn. V souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona bylo žadateli, obci a dotčeným orgánům oznámení zasláno jednotlivě, ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ú MČ Praha 5 od 14.5.2014 do 30.5.2014. Současně bylo k projednání žádosti nařízeno veřejné ústní jednání na den 24. 6. 2014. Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit vyjádření (námitky) k nim.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol pod č.j. MC05 36535/2014, který je součástí spisu. Při ústním jednání nebyly uplatněny žádné námitky.

Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona současně zajistil vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to doby konání veřejného ústního jednání.

Ve stanovené lhůtě neuplatnili účastníci řízení námitky ani připomínky k projednávané žádosti.

**Stavební úřad posoudil soulad navrhované stavby s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy**, v platném znění. Navrhovaná změna stavby, je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění pozdějších změn, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť plochy s funkčním využitím „OB-čistě obytné“ se stanoveným funkčním a doplňkovým funkčním využitím, mimo jiné, stavby pro bydlení, parkovací, odstavné plochy a garáže pro osobní automobily. S tímto funkčním využitím je posuzovaná stavba v souladu.

Odbor stavební a infrastruktury posoudil dokumentaci s ohledem na shora citovaná ustanovení a konstatoval, že vzhledem ke stávající a okolní navrhované zástavbě daného území, je předložený návrh svým hmotovým řešením akceptovatelný.

**Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č.26/1999 Sb. hl.m.Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP)** se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

**s čl. 4 a 8**

Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z dokumentace návrhu, ze znalosti lokality z úřední činnosti a z ortofotodokumentace a po provedeném šetření na místě bylo konstatováno: Širší okolí stavby při Na Neklance tvoří zástavba řadových bytových domů s větším počtem nadzemních podlaží a zastřešených sedlovou střechou. Navrhovaná nástavba a přístavba je s těmito stavbami v souladu a svou výškou je v celkovém urbanistickém souladu s okolní zástavbou.

Navrhovaná přístavba výtahu bude umístěna na pozemku č.parc. 1264/3 a navrhovaná nástavba jednoho nadzemního podlaží a podkroví na domě č.p. 1080, na pozemku č.parc. 1264/1, k.ú. Smíchov, ul. Na Neklance 20 Praha 5.

Předmětný dům se nachází v čistě obytném území, v němž se připouští bez dalších regulativ zástavba rodinnými domy i domy bytovými. Vzhledem k architektonickému řešení zástavby v dané lokalitě, ve smyslu čl.4 odst. 1 vyhlášky č.26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze, není narušen architektonický vzhled celku a výrazně změněny objemové parametry stávající zástavby. Navrhovaná nástavba v takto členité zástavbě nepůsobí cizorodým dojmem.

Navrhovaná nástavba a přístavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Návrh umístění nástavby a přístavby je zpracován tak, aby jejím umístěním a následným provozem nebylo nad přípustnou míru obtěžováno okolí. Napojení nástavby a přístavby na stávající skupinu domů odpovídá funkčnímu využití území tak, jak je stanoveno územním plánem hl. m. Prahy, kterým je i vyjádřen předpokládaný rozvoj území.

**s čl. 9**

Připojení stavby je stávající, na komunikaci Na Neklance, stejně tak jako nové připojení umožňující vjezd na nově umisťované parkovací stání ve dvoře. Připojení vjezdu pro parkovací stání na pozemní komunikaci svými parametry a způsobem napojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlé komunikaci.

**s čl. 10**

Soulad s čl. 10 vyhlášky nebyl posuzován. Jelikož se jedná o změnu stávající stavby, která se nachází v památkové zóně Smíchov a územně technické nebo stavebně technické důvody vylučují zřízení parkovacích stání, posoudil stavební úřad stavbu podle čl. 2 odst. 2 vyhlášky. Stavebník zajistil v prostoru dvora na pozemku č.parc. 1264/3 tři parkovací stání. Z prostorových důvodů se jedná o maximální možný počet parkovacích stání.

**s čl. 13**

Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním. Stavba navazuje na stávající řadu domů v ul. Na Neklance, která má výškově proměnlivý charakter a tak nástavba na řadovou zástavbu nepůsobí cizorodým dojmem.

**s čl. 23, odst. (5)**

Obytné místnosti budou mít zajištěny dostatečné denní osvětlení, přímé větrání a dostatečné vytápění s možností regulace tepla.

Navrhovatel doložil studii oslunění a denního osvětlení, zpracovatel Petr Polanecký, Martin Stárka, v červenci 2013, spol. DALEA s.r.o.

**s.čl.24**

soulad byl docílen udělením výjimky rozhodnutím pod č.j.OSI.Sm.1080-4243/2014-Je-R ze dne 6. 3. 2014.

**Účastníci řízení:**

Podle § 85 odst. (1) stavebního zákona (SZ) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2), (SZ) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvilastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Podle § 27 odst. (1) zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu jsou účastníky řízení: a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinnosti s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jímž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Podle § 27 odst. (2) správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Podle § 27 odst. (3) správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor stavební a infrastruktury Ú MČ Praha 5 vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídajícím věcnému břemeni.

**S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, stavební úřad určil okruh účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb.(správní řád), ve znění pozdějších předpisů tak, že**

**Účastníci řízení dle §27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:**

**Žadatel – na základě § 85 odst1 písm.a) stavebního zákona**

Moravia Investment s.r.o, IČ: 26298694, se sídlem Dubany 59, 798 12 Dubany

**Vlastník stavby**

Vosmanská Vlasta, Na Neklance 1080/20, 150 00 Praha 5

Pavlík Štěpán, Na Neklance 1080/20, 150 00 Praha 5

Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

**Účastníci řízení dle §27 odst.2 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:**

**vlastníci sousedních nemovitost, jejichž vlastnické právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno – na základě § 85 odst2 písm.b) stavebního zákona**

- pozemky č.parc. 1265, 1266, č.p.977

Slaboch Luděk, Brandýská 561, 277 13 Kostelec nad Labem

Slabochová Zdeňka, Brandýská 561, 277 13 Kostelec nad Labem

- pozemky č.parc.1260/1, 1260/2, č.p.1009

Barták Pavel, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Bartáková Jana, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Braun Arthur Alexander M.A., Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Child Mark Simon, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Child Markéta Mgr., Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Fridrich Václav, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Fridrichová Michaela, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Halama Jan Mgr., Ruská 1016/30, 326 00 Plzeň

Hazmuková Jana JUDr., Mezilehlá 326/1, 190 00 Praha

Hotmarová Eva Ing. et Bc., Na Neklance 1009/18, 15000 Praha 5

Kamlach Jiří Ing., náměstí 17. listopadu 291, 261 01 Příbram

Kotlár Tomáš, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5  
 Schultz Anna, Komunardů 1383/55, 170 00 Praha 7  
 Tošovský Jan Doc. MUDr. CSc., Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5  
 Tošovská Milena, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5

Účastník řízení dle §27 odst.3 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů s postavením účastníků s postavením účastníků dle §27 odst.2 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů : na základě § 85 odst1 písm.b) stavebního zákona  
 IPR – evidence UR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2,  
 MČ Praha 5 zast. starostou

#### V řízení bylo dále zjištěno:

- Právo ke stavbě zajištěné smlouvou

#### Projektovou dokumentaci vypracoval:

- Společnost Adam rujbr Architects, Ing. Jan Kostelka, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT - 1000989

#### Vyjádření orgánů a organizací k projektové dokumentaci

- Odbor památkové péče MHMP- č.j. S-MHMP 580978/2012 ze dne 14. 5. 2012
- Odbor ochrany prostředí MHMP- č.j.S-MHMP-0744559/2012/1/OOP/VI ze dne 11. 7. 2012
- Odbor krizového řízení MHMP – S-MHMP 745676/2012/BKR ze dne 27. 6. 2012
- Odbor dopravních agend MHMP – č.j.MHMP-1354943/2012/ODA-O4/Jv ze dne 17. 10. 2012
- Odbor dopravy ÚMČ Praha 5 - č.j. MC05 43119/2013/ODP/MM ze dne 24. 7. 2013
- Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy - č.j. HSAA-7094-3/2012 ze dne 19. 6. 2012
- Hygienická stanice hl.m.Prahy – č.j.HSHMP 46571/2012, ze dne 23. 10. 2012
- Rozhodnutí o výjimce – č.j.OSI.Sm.1080-4243/2014-Je-R ze dne 6. 3. 2014, NPM 2. 4. 2014
- Rozhodnutí o připojení na komunikaci – ODP ÚMČ Praha 5 – MC05 16756/2012/ODP/Kov ze dne 26.3.2012
- Vyjádření SVM MHMP – č.j.SVM/VP/166506/12/hl ze dne 28.2.2012
- Stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5 – MC05/31658/2012/ OŽP/wolfj ze dne 18. 6. 2012
- Stanovisko Veolia, PVK a.s. – PVK15794/OTPČ ze dne 25. 4. 2013
- PREdistribuce, a.s., 300011676 ze dne 12. 2013
- PPD a.s. 394/Žá/ORDS/13 ze dne 24. 4. 2013
- Telefonica CR, a.s. – č.j.629091/13
- Vodafone Czech republic, a.s. - razítkem na situaci
- T-Mobile Czech republic, a.s. - razítkem na situaci

#### Studie a posudky:

- Studie oslunění a denního osvětlení – DALEA s.r.o.

#### Závěr

Odbor stavební a infrastruktury zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor stavební a infrastruktury rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části a jak je zakresleno v grafické příloze (situačním výkresu v měřítku 1:250), která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

#### Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabyla právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební a/nebo jiné povolovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy odbor stavební a infrastruktury obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

#### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb. do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopsis zůstal odboru stavebnímu a infrastruktury a aby každý účastník dostal jeden stejnopsis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část

rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, k odboru stavebnímu a územního plánu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. Luboš Táborský  
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen dne 10. 11. 2014.

#### Rozdělovník:

##### I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ)

– doporučeně do vlastních rukou

###### 1. stavěník:

1. Moravia Investment s.r.o, Dubany 59, 798 12 Dubany (ID DS axenmwf)
2. IPR – evidence UR, pí Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, (IDDS c2zmahu)

##### II. účastníci řízení (§ 85, odst. 2 SZ)

– veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5 po dobu 15 dnů

3. Vosmanská Vlasta, Na Neklance 1080/20, 150 00 Praha 5
4. Pavlík Štěpán, Na Neklance 1080/20, 150 00 Praha 5
5. Slaboch Luděk, Brandýská 561, 277 13 Kostelec nad Labem
6. Slabochová Zdeňka, Brandýská 561, 277 13 Kostelec nad Labem
7. Barták Pavel, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
8. Bartáková Jana, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
9. Braun Arthur Alexander M.A., Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
10. Child Mark Simon, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
11. Child Markéta Mgr., Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
12. Fridrich Václav, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
13. Fridrichová Michaela, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
14. Halama Jan Mgr., Ruská 1016/30, 326 00 Plzeň
15. Hazmuková Jana JUDr., Mezilehlá 326/1, 190 00 Praha
16. Hotmarová Eva Ing. et Bc., Na Neklance 1009/18, 15000 Praha 5
17. Kamlach Jiří Ing., náměstí 17. listopadu 291, 261 01 Příbram
18. Kotlár Tomáš, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
19. Schultz Anna, Komunardů 1383/55, 170 00 Praha 7
20. Tošovský Jan Doc. MUDr. CSc., Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
21. Tošovská Milena, Na Neklance 1009/18, 150 00 Praha 5
22. Hlavní město Praha zastoupena SVM MHMP Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
23. MČ Praha 5, OMA ÚMČ Praha 5

##### III. dotčené orgány

OŽP ÚMČ Praha 5, zde (MČ05/31658/2012/OŽP/wolfj.)

(ID DS: 48ia97h)

ODP ÚMČ Praha 5, zde (MČ05/43119/202013/ODP/MM)

OZP MHMP, Mariánské nám.2, 110 00 Praha 1

(ID DS: jm9aa6j)

(SZn. S-MHMP-0744559/2012/1/OOP/VI)

HZS HMP, Sokolská 62, 121 24 Praha 2

(HSAA-7094-3/2012)

OPP MHMP, Mariánské nám.2, 110 00 Praha 1

(ID DS: 48ia97h)

(č.j. S-MHMP 580978/2012)

HS HMP, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (č.j.HSHMP 46571/2012)	(ID DS: zpqai2)
BKR MHMP Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (č.j.S-MHMP 745676/2012/BKR)	(IDDS 48ia97h)
ODA MHMP Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, (č.j.S-MHMP 1060965/2012 MHMP-1354943/2012/ODA-04/Jv	(IDDS 48ia97h)

**IV. Správci sítí:**

PVK a.s., Ke Kablu 971, 102 00 Praha 10  
PREdistribuce, a.s., Svonosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 (IDDS vgsfsr3)  
PRAŽSKÁ PLYNÁRENSKÁ DISTRIBUCE a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4 (ID DS w9qfskt)  
Telefonica 02 Czech Republic, a.s. Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4  
Vodafone Czech Republic, Vinohradská 167, 100 00 Praha 10 (ID DS 29acihr)  
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4 (ID DS ygwch5i)

**V. Na vědomí:**

- TSK hl.m.Prahy, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1

Za správnost vyhotovení: L. Jelínek  
STEJNOPIS: spisy  
Sp.z. 328.3 A/5

