



MC05 30491/2013

Naše č. j.
OSI.Sm.1045-74058/2012-Kam-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Kajčevská Marie Ing. / 257000174 /
marie.kajcevska@praha5.cz

Praha
27.05.2013

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává statut hl. m. Prahy, v platném znění, na základě žádosti, kterou podala společnost HOPPE, HOPPE & Partner s.r.o., IČ: 60465182, se sídlem Kořenského 1045/9, 150 00 Praha 5, zast. na základě plné moci společností ATW Architekti s.r.o., IČ: 26432986, se sídlem Meziborská 1592/17, 110 00 Praha 1 (dále jen „žadatel“), ze dne 21. 12. 2013, vydává

I. územní rozhodnutí

podle § 92 stavebního zákona ve spojení s § 11 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, pro změnu stavby označenou jako:

„Půdní nástavba a zřízení výtahu“,

ul. Kořenského, č. p. 1045, na pozemcích č. parc. 46 a 47, k. ú. Smíchov, Praha 5.

Rozhodnutím o změně stavby se umísťuje:

- nástavba, rozšíření bytů v podkroví
- přístavba výtahu k dvorní fasádě

Pro stavbu se na podkladě § 11 odst. 2 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, stanoví tyto podmínky:

1. Nástavba bude spočívat v rozšíření prostoru stávajícího podkroví bytového domu. Do prostoru podkroví budou rozšířeny stávající byty. Stávající sedlový tvar střechy bude zachován, hlavní římsa do ulice bude zachována. Ze strany do dvora bude římsa zvýšena o výšku podlaží.
2. Nástavba bude obsahovat dva byty, o nových plochách cca 130 m².
3. Podlaha 5. NP bude ve stávající výšce + 19,81 (212,09 m n. m. Bpv). Hřeben střechy bude ze stávající výšky + 24,77 (217,05 m n. m. Bpv) zvýšen na + 25,82 (218,10 m n. m. Bpv). Výšky jsou vztaženy k ± 0,00 (192,28 m n. m. Bpv) = úroveň podlahy 1. NP.
4. Přístavba výtahu bude navazovat na stávající prostor schodiště v prostřední části domu, cca 7 m od východní hranice pozemku a hrany domu. Výtah bude mít půdorysné rozměry cca 1,8 m x 1,8 m.
5. Nejvyšší bod přístavby výtahu bude ve výšce cca + 21,61 (213,89 m n. m. Bpv), vztaženo k ± 0,00 (192,28 m n. m. Bpv) = úroveň podlahy 1. NP.
6. Připojení na inženýrské sítě (elektrický proud, vodovod, kanalizaci) zůstane stávající.
7. Vytápění bytů bude zajištěno atmosférickými plynovými kotli se zásobníkem na TUV, cirkulací teplé vody. Otopná tělesa budou radiátory, konvektory, v koupelnách topné žebříčky s elektrickou patronou.
8. Připojení na dopravní infrastrukturu zůstane stávající.

II. stavební povolení

podle § 115 stavebního zákona ve spojení s § 5 a 6 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, pro stavbu označenou jako:

„Půdní nástavba a zřízení výtahu“,

ul. Kořenského, č. p. 1045, na pozemcích č. parc. 46 a 47, k. ú. Smíchov, Praha 5.

Charakteristika stavby:

Změna stavby spočívá v rozšíření stávajících 2 bytových jednotek do prostoru podkroví, včetně zvýšení hřebene střechy o cca 1 m a přístavbě výtahu k dvorní fasádě.

Upravené podkroví bude obsahovat 2 bytové jednotky:

Byt č. 13 o celkové podlahové ploše cca 130 m², umístěný v západní straně domu, obsahuje: halu, WC, koupelnu, komoru, obývací pokoj, 2 pokoje, kuchyň, galerii a studio a terasu.

Byt č. 14 o celkové podlahové ploše cca 130 m², umístěný ve východní straně domu, obsahuje: halu, WC, koupelnu, komoru, obývací pokoj, 2 pokoje, kuchyň, galerii a studio a terasu.

Změna stavby obsahuje:

- Výtah:
 - samostatná samonosná konstrukce, po výšce kotvená k domu
 - spodní část šachty – betonová konstrukce
 - nad prvním výstupem – ocelová konstrukce z uzavřených profilů
 - boční výplňové desky – plné, směrem do dvora – z čirého skla
- Svislé konstrukce:
 - nosné části obvodové stěny – keramické zdivo
 - vnitřní příčky – lehké zděné a sádrokartonové
- Vodorovné konstrukce:
 - nový strop nad obytnou částí podkroví – železobetonová deska
 - galerie – lehká ocelová konstrukce
- Schodiště:
 - nové vnitřní ocelové schodnicové schodiště na galerii
- Střecha:
 - dřevěný krov, střešní krytina – pálené tašky
 - nový výstup na střechu z hlavní podesty
- Výplně otvorů:
 - nová okna – dřevěná, izolační trojsklo
- Komíny a světlíky:
 - úpravy komínů, vyvložkování stávajících průduchů ve střední zdi
 - izolace stávajících světlíků

Součástí změny stavby jsou i izolace, podlahy, podhledy, povrchové úpravy, klempířské a zámečnické konstrukce a vnitřní rozvody ZTI.

Pro provedení stavby se stanoví na podkladě § 6 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem, kterou vypracoval Akad. arch. Alexander Mandic, autorizovaný architekt, ČKA 02 545.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem (osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, a je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. **10 dní předem** termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, jméno a příjmení stavbyvedoucího vč. kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
4. Ve smyslu ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
 - po provedení bouracích prací
 - po dokončení hrubé stavby
 - závěrečná kontrolní prohlídka

Stavebník, resp. stavební dozor oznámí příslušnému stavebnímu úřadu termín kontrolních prohlídek min. 10 dnů předem.

5. Podle stanoviska Odboru památkové péče MHMP č. j: S-MHMP 1601033/2012:

„1. Ateliérová okna budou mít kovové subtilní rámy a budou členěna na jednotlivá pole o rozměru cca 600/800 mm. Otevíravá pole budou pouze ve spodní řadě a nebudou umístěna vedle sebe. Detailní dokumentace ateliérových oken bude předložena MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení

2. Okna při hřebenu na obou stranách střechy budou o rozměrech 600/600 mm.

3. Krytina bude keramická, pálená bobrovka v přírodní barvě, na řídké laťování s korunovým krytím.

4. Osvětlení dvorní nástavby bude provedeno okny, s profilací a barevností odvozenou od stávajících oken dvorní fasády. Detailní dokumentace těchto oken bude předložena MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

5. Výtahová šachta bude prosklená včetně bočních stěn.

6. Ve veřejném interiéru domu bude během stavby ochráněny schodiště se zábradlím, zábradlí pavlačí, dlažby a obklady.“

6. Podle stanoviska Odboru ochrany životního prostředí Ú MČ Praha 5 č. j.: MČ05/73252/2012/OŽP/wolfj:

„S realizací tepelného zdroje souhlasíme za podmínky, že kotle budou dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 spadat do 4. emisní třídy, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku (NO_x) 100 mg/kWh.“

7. Podle stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy č. j. HSHMP 5051/2013 Z.HK/JP:

„1. Zajistěte, že během stavební činnosti budou dodržena navržená protihluková opatření uvedená ve studii – Hluk ze stavební činnosti, vypracované ing. Martinem Vinšem, v lednu 2013, tj. stavební činnost musí být prováděna tak, aby v době od 7.00 do 21.00 hod. byl dodržen hygienický limit hluku v L_{Aeq,T} 65 dB ve venkovním chráněném prostoru staveb. Při stavební činnosti probíhající uvnitř objektu platí zvýšený hyg. limit L_{Aeq,T} 55 dB v pracovní dny.

2. Před vydáním kolaudačního souhlasu doložte protokolem z měření, že hlučnost způsobená provozem stacionárního zdroje (nový výtah) splňuje v nejbližších chráněných vnitřních prostorách (nových i stávajících obytných) hyg. limit L_{Aeq,T} 30 dB v noční době. Jedná-li se o zdroj s výraznou tónovou složkou nebo s informačním charakterem, přičítá se další korekce -5 dB.“

8. Podle stanoviska Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č. j.: HSAA- 16563-3/2012:

„Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl. m. Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné prohlídky stavby před oznámením započít s užíváním stavby nebo podáním žádosti o

vydání kolaudačního souhlasu na příslušný stavební úřad. HZS hl. m. Prahy provede případně v rámci výkonu státního požárního dozoru ve smyslu § 31 odst. 3 písm. c) zákona o požární ochraně a podle § 46 odst. 4) vyhl. 246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhl. o požární prevenci) a s odvoláním na § 4 odst. 5) stavebního zákona ověření, zda byly dodrženy požadavky na požární bezpečnost stavby a vydá souhlas k užívání stavby nebo závazné stanovisko ke kolaudačnímu souhlasu. K závěrečné kontrolní prohlídce bude doloženo splnění požadavků § 6, § 7 a § 10 vyhlášky o požární prevenci."

9. Stavba bude dokončena **do 24 měsíců** ode dne oznámení započetí stavebních prací stavebnímu úřadu.
10. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě **kolaudačního souhlasu** (§ 122 odst. 1 SZ).

Účastníci územního a stavebního řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád:
- **žadatel:** HOPPE, HOPPE & Partner s.r.o., IČ: 60465182, Kořenského 1045/9, 150 00 Praha 5

O d ů v o d n ě n í **rozhodnutí o umístění stavby (I.)**

a **stavebního povolení (II.)**

Dne 21. 12. 2012 podal žadatel žádost o spojení územního a stavebního řízení a o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu označenou jako: „**Půdní nástavba a zřízení výtahu**“, ul. Kořenského, č. p. 1045 na pozemcích č. parc. 46 a 47, k. ú. Smíchov, Praha 5.

Na podkladě § 78 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad usnesením č. j. OSI.Sm.1045-74058/2012-Kam-U ze dne 18. 3. 2013, které bylo poznamenáno do spisu, spojil územní a stavební řízení uvedené stavby.

Zahájení řízení oznámil stavební úřad dne 25. 3. 2013 pod č. j. OSI.Sm.1045-74058/2012-Kam-ozn všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 25. 4. 2013. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že svá závazná stanoviska, námítky a připomínky, popřípadě důkazy, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Ve stanoveném termínu nebyla uplatněna závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy ze strany dotčených orgánů a účastníků řízení.

Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil stavební úřad podle § 112 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, od místního šetření.

Informace žadatele o splnění požadavku na zajištění informace o záměru výstavby podle § 87 odst. 2 stavebního zákona byla stavebnímu úřadu doložena při ústním jednání dne 25. 4. 2012 a je součástí spisu.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví bytového domu č. p. 1045 a pozemků č. parc. 46 a 47, k. ú. Smíchov (LV: 2537), bylo ověřeno stavebním úřadem z KN dne 18. 3. 2013.

Projektovou dokumentaci vypracoval:

- Akad. arch. Alexander Mandic, autorizovaný architekt, ČKA 02 545

Žádost o územní rozhodnutí a stavební povolení byla doložena následujícími doklady:

Stanoviska dotčených orgánů:

- MHMP, Odbor památkové péče, č. j.: S-MHMP 1601033/2012 ze dne 30. 1. 2013
- MHMP, Odbor životního prostředí, č. j.: S-MHMP-0070811/2013/1/OZP/VI ze dne 27. 2. 2013
- Ú MČ Praha 5, Odbor ochrany životního prostředí, č. j.: MČ05/73252/2012/OŽP/wolfj ze dne 21. 1. 2013

- HS hl. m. Prahy, č. j.: HSHMP 5051/2013 Kód: Z.HK/JP, ze dne 6. 2. 2013
- HZS hl. m. Prahy, č. j.: HSAA- 16563-3/2012, ze dne 9. 1. 2013

Ostatní:

- Osvědčení o autorizaci, Akad. arch. Alexander Mandic
- Výpis z obchodního rejstříku, společnost HOPPE, HOPPE & Partners s.r.o.
- Výpis z obchodního rejstříku, společnost ATW Architekti, s.r.o.
- Živnostenský list, společnost ATW Architekti, s.r.o.
- Výpis z katastru nemovitostí pro dotčené pozemky
- Plná moc od společnosti HOPPE, HOPPE & Partners s.r.o. pro společnost ATW Architekti, s.r.o.

Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované umístění je v souladu s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o změnu stavby rodinného domu, která je navrhována v území **SV – všeobecně smíšené**:

„SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s:

čl. 4 – Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace, ze znalosti místa stavby a z ortofotodokumentace. Jedná se o změnu stavby, přístavbu a nástavbu bytového domu. Stavba měřítkem i objemem odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí. Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

čl. 8 – Odstupy stavby s navrhovanou změnou stavby splňují ustanovení článku.

čl. 11 – Připojení na všechny základní sítě technické infrastruktury zůstane stávající. Požadavky článku jsou splněny.

čl. 13 – Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním, nástavba i přístavba vhodně reagují svým urbanistickým a architektonickým řešením na charakter zástavby. K žádosti byla doložena souhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí.

čl. 15 – Návrh stavby, zpracovaný v předložené projektové dokumentaci, zpracované autorizovanými osobami je s těmito požadavky v souladu, také stanoviska dotčených orgánů na úsecích požární bezpečnosti, ochrany veřejného zdraví a ochrany životního prostředí jsou k projednávané dokumentaci souhlasná.

čl. 16 – Splnění požadavku vyplývá z dokumentace. Změna stavby je navržena v intencích souboru platných norem.

čl. 17 – 21 – K žádosti bylo doloženo souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy. Bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení. Požadavky článku jsou splněny.

čl. 22 – Stavební úřad prostudoval a posoudil projektovou dokumentaci se závěrem, že požadavky uvedené v tomto článku tato dokumentace splňuje.

čl. 23, 24 – Splnění požadavků článků vyplývá z dokumentace. Změna stavby nebude mít negativní vliv na osvětlení a oslunění sousedních objektů.

čl. 25 – Splnění požadavků článku vyplývá z dokumentace. K žádosti bylo doloženo stanovisko dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví, podmínky stanoviska byly převzaty do podmínek rozhodnutí.

čl. 26, 27 – Požadavky jsou splněny v projektové dokumentaci, dále dodržením podmínek pro provádění stavby a užívání stavby dané stavebním zákonem.

čl. 28 – Součástí stavby je i provedení tepelné izolace krovu a svislých konstrukcí, dojde ke zlepšení tepelné technických podmínek. Požadavky článku jsou splněny.

čl. 30 – 42 – Splnění požadavků uvedených v těchto člancích vyplývá z dokumentace. Konstrukce jsou obecně navrženy v intencích souboru platných norem.

čl. 50 – Splnění požadavků článku, týkající se staveb pro bydlení, je doloženo v projektové dokumentaci.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního a stavebního řízení podle § 27 správního řádu a podle § 85 a § 109 stavebního zákona tak, že:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona:

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

§ 85 odst. 2 písm. a) – vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má věcné právo k tomuto pozemku, nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d)

§ 85 odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

§ 85 odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

§ 85 odst. 2 písm. d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu

Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 stavebního zákona:

§109 odst. 1 písm. a) – stavebník,

§109 odst. 1 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem, nejde-li o případ uvedený v písmenu g),

§109 odst. 1 písm. c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem,

§109 odst. 1 písm. d) – vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena,

§109 odst. 1 písm. e) – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno,

§109 odst. 1 písm. f) – ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno,

§109 odst. 1 písm. g) – společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu ve stavebním řízení, které se týká domu nebo společných částí domu anebo pozemku; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

§ 27 odst. 1 písm. a) – v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu,

§ 27 odst. 2 – Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

§ 27 odst. 3 – Účastníci jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon.

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky územního řízení:

podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu: žadatel: HOPPE, HOPPE & Partner s.r.o.

podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu: obec, na jejíž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Hl. m. Praha

podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu: vlastníci pozemku č. parc. 48 a 49, k. ú. Smíchov, a domu č. p. 1038: Praha Nemo, s.r.o., Věra Straková; vlastníci pozemku č. parc. 42, k. ú. Smíchov, a domu č. p. 1025: SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o.; vlastníci pozemku č. parc. 147, k. ú. Smíchov: Hlavní město Praha; vlastníci pozemku č. parc. 43, k. ú. Smíchov, a domu č. p. 1026: Bytové družstvo Zborovská 15, Tatyana Golechkova, STOPRO-INVEST s.r.o., Najib Omar Townsend, Hana Jiříčková

podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu: obec: MČ Praha 5

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky stavebního řízení:

podle § 109 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu: stavebník: HOPPE, HOPPE & Partner s.r.o.

podle § 109 písm. e) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu: vlastníci pozemku č. parc. 48 a 49, k. ú. Smíchov, a domu č. p. 1038: Praha Nemo, s.r.o., Věra Straková; vlastníci pozemku č. parc. 42, k. ú. Smíchov, a domu č. p. 1025: SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o.; vlastníci pozemku č. parc. 147, k. ú. Smíchov: Hlavní město Praha

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o územní rozhodnutí a stavební povolení z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto stavební povolení nenabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů.
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat dle vyhlášky č. 21/2005 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška o odpadech).

- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích (chodník) je nutno požádat min 4 týdny před zahájením akce Odbor dopravy MHMP o vydání příslušného rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby

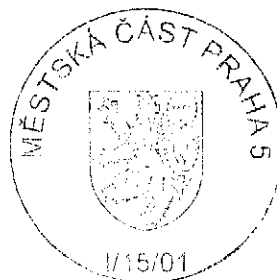
Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, k rozhodnutí. **Odvolání proti rozhodnutí o změně stavby má odkladný účinek proti stavebnímu povolení.**

Poučení o odvolání proti stavebnímu povolení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, k rozhodnutí.



Ing. Luboš Táborský
pověřen vedením odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, položka 17 bod 1. písm f), ve výši **300,- Kč**, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení, 27. 3. 2013 (ATW Architekti s.r.o.).

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí postupuje odbor stavební a infrastruktury Úřadu MČ Praha 5 dle ustanovení § 92 odst. 4 stavebního zákona a po dni nabytí právní moci stavebního povolení podle ustanovení § 115 odst. 3 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že byla předložena společná dokumentace, bude odbor stavební úřad po nabytí právní moci stavebního povolení postupovat podle § 115 odst. 3 stavebního zákona, tedy: po dni nabytí právní moci stavebního povolení stavební úřad zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem „Stavba povolena“.

Upozornění:

Dle ustanovení § 140 správního řádu platí, že pokud je odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení.

Doručuje se:**I. účastníci územního řízení** (§ 85 odst. 1 SZ) – doporučeně do vlastních rukou:

1. ATW Architekti s.r.o., Mezibranská 1592/17, 110 00 Praha 1
2. Hl. m. Praha, zast. ÚRM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (ID DS c2zmahu)

II. účastníci územního řízení (§ 85 odst. 2 SZ) – veřejnou vyhláškou:

3. Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů

III. účastníci stavebního řízení (§ 109 odst. 1 písm. e) SZ) – doporučeně do vlastních rukou:

4. Praha Nemo, s.r.o., Kořenského 1038/11, 150 00 Praha 5
5. Věra Straková, Kořenského 1038/11, 150 00 Praha 5
6. SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o., Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1
7. MHMP SVM, Maránské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)

IV. dotčené orgány – doporučeně:

8. MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j. S-MHMP 1601033/2012)
9. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
(č. j. MČ05/73252/2012/OŽP/wolfj)
10. HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(č. j. HSHMP 5051/2013 Z.HK/JP)
11. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)
(č. j. HSAA- 16563-3/2012)

V. Na vědomí:

12. ÚRM – evidence UR, Ing. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ 1 ks situace katastrální mapa)

Za správnost vyhotovení: Ing. Marie Kajčevská
Stejnopis: spisy
Spisový znak: 330. V5

