



MC05 10324/2013

Naše č.j.:
OSI.Sm.1253-68540/2012-Nov-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Nováková Marie / 257000114 /
marie.novakova@praha5.cz

Praha
13.02.2013

ROZHODNUTÍ

V ý r o k :

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává statut hl. m. Prahy, v platném znění, na základě žádosti Michala Rošana, nar.: 14.05.1980, bytem Ladova 2042/7, Praha 2, zastoupeného zplnomocněním zástupce firmy Czech Buildings s.r.o., IČ: 28244818, Ing. Lukášem Hanžlem, se sídlem: Ostrovského 1213/23, 150 00 Praha 5, (dále jen "stavebník"), ze dne 26.11.2012, **vydává**

I. ú z e m n í r o z h o d n u t í

podle § 81 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území a o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření na stavbu v projektové dokumentaci označenou jako: „**přístavba osobního výtahu**“ k bytovému domu a „**půdní vestavba – 4 bytových jednotek**“, v bytovém domu č.p. 1253, ulice Kotevní 6, na pozemku č. parc. 593 (dle KN zastavěná plocha a nádvoří), k. ú. Smíchov, se umísťuje stavba:

- přístavba šachty osobního výtahu

Pro umístění stavby se na podkladě § 9 odst. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb., se stanovují tyto podmínky:

- 1) přístavba výtahové šachty o půdorysu 1800 mm x 1700 mm a výšce 22300 mm, bude umístěna na poz. č. parc. 593, k. ú. Smíchov, při dvorní fasádě bytovém domu č.p. 1253, ulice Kotevní 6, Praha 5.

II. s t a v e b n í p o v o l e n í

podle § 115 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 6 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, na stavbu v projektové dokumentaci označenou jako: „**půdní vestavba – 4 bytových jednotek**“, „**přístavba osobního výtahu**“, bytového domu č.p. 1253, ulice Kotevní 6, na pozemku č. parc. 593 (dle KN zastavěná plocha a nádvoří), k. ú. Smíchov, Praha 5.

Stavba obsahuje:

- 2) přístavbu osobního výtahu s ocelovou opláštěnou šachtou deskami Cetris se stanicemi na mezipodestách domovního schodiště
- 3) stavební úpravy, které spočívají v dvoupodlažní vestavbě 5. NP a 6. NP a zřízení čtyř bytových jednotek o dispozici:
 - mezonetová bytová jednotka č. 11, 3 + 1, o výměře 100,70 m² s dispozicí – předsíň 101, ložnice 102, ložnice 103, koupelna 104, WC 105, obývací pokoj s kuchyňským koutem 107,

ložnice 108, předsiňka 109, koupelna s WC 110, komora 111, balkón 112 (o výměře 1,00 m²) a terasa 113 (o výměře 9,50 m²)

- bytová jednotka č. 12, 1 + 0, o výměře 45,20 m² s dispozicí – předsiň 201, obývací pokoj s kuchyňským koutem 202 a koupelna s WC 203
- mezonetová bytová jednotka č. 13, 2 + 1, o výměře 87,80 m² s dispozicí – předsiň 301, ložnice 302, koupelna s WC 303, obývací pokoj s kuchyňským koutem 305, ložnice 306, předsiňka 307, koupelna s WC 308, komora 309 a terasa 310 (o výměře 12,00 m²)
- bytová jednotka č. 14, 1 + 1, o výměře 37,20 m² s dispozicí – předsiň 401, obývací pokoj s kuchyňským koutem 402, ložnice 403, koupelna s WC 404, balkón 405 (o výměře 1,00 m²) a balkón 406 (o výměře 1,00 m²)

Pro provedení stavby se podle § 6 odst. 1 a 2 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, se stanovují tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem, kterou vypracoval Ing. Ladislav Fornůsek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0001934 a Lukáš Hanžl, autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT 0011050.
2. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem, tj. osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Současně je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
3. Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 15 dnů před zahájením stavby:
 - a) název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku, resp. živnostenský list)
 - b) jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (podle zák. č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - c) oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok).
 - d) každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
4. Před zahájením stavebních prací bude na stavbě viditelně umístěn štítek „stavba povolena“ s identifikačními údaji o stavbě a to po celou dobu provádění stavby.
5. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát na ochranu zdraví na staveništi.
6. Během stavebních prací nesmí dojít k omezení dopravy na komunikacích přilehlých ulic.
7. Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke všem sousedním objektům a dopravní obsluhy dotčené oblasti.
8. Po dobu realizace stavby budou učiněna účinná opatření k minimalizaci negativních vlivů na okolí stavby (hluk, prach, vibrace apod.), např. zasíťováním stavby, klopením ploch, které mohou být zdrojem prachu atd.
9. Při stavebních pracích a manipulaci s prašným materiálem musí být aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem.
10. Manipulace s odpady po dobu výstavby bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k ohrožení životního prostředí.
11. Při jakémkoliv záboru veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích (chodník, vozovka) je nutné požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.
12. Před vydáním stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví k užívání stavby, resp. před zahájením užíváním stavby, musí být HS hl. m. Prahy předložen protokol z měření hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku, kterým bude prokázáno nepřekročení limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
13. Spolu s oznámením o užívání stavby stavebník musí doložit doklad o předání zaměření skutečného provedení stavby (se souřadnicemi lomových bodů) ve výškovém systému Balt p.v. na Útvar rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2.
14. Každá bytová jednotka musí být vybavena zařízením autonomní detekce a signalizace dle vyhl. č. 23/2008 Sb., § 16 odst. 2, o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
15. K závěrečné kontrolní prohlídce budou pro všechny požární konstrukce a systémy předloženy veškeré doklady a další náležitosti podle § 46 odst. 4 a 5 vyhl. č. 246/2001 Sb., o požární prevenci.

16. Při závěrečné kontrolní prohlídce stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití nebylo možné a evidence odpadů ze stavby (přehled druhů a množství odpadů, vč. způsobu naložení s těmito odpady).
17. Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou ze staveniště, neprodleně musí být provedeno očištění komunikace.
18. Rámy ateliérových oken budou provedeny se subtilní kovovou konstrukcí o největším rozměru jednotlivých polí cca 600/800 mm, okna budou nad plochu střechy vystupovat max. 50 mm. Otvírací části ateliérového prosklení nebudou umístěny vedle sebe. Krycí perforované plechy a vnější rámy všech nových oken střešního pláště včetně krytiny vikýře do dvora budou opatřeny nátěrem v barvě střešní krytiny.
19. Okno v atikovém vikýři v případě výměny bude provedeno jako kopie okna stávajícího, dřevěné, bez celoobvodového kování – nebude vyklápěcí.
20. Barevné řešení dvorní fasády i čela vikýře bude určeno na základě sondážního průzkumu dvorní fasády, nebo bude provedena obnova barevnosti fasády ve stávajícím provedení. Barevné řešení bude předloženo MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
21. Balkony budou provedeny jednotlivě (6. podlaží v podkrovní) ke každému okennímu otvoru pouze v šířce otvoru. Propojení dvou os jedním balkonem nebude realizováno.
22. Zábradlí balkonů bude provedeno ve shodném členění jako zábradlí u schodišťových lodžii.
23. Balkónové dveře (6. podlaží v podkrovní) budou vyrobeny jako klasické prvky, dřevěné, dělené na nadsvětlik a dvoukřídlé otvíravé. Barevné řešení truhlářských výrobků bude řešeno ve shodě se stávajícími výplněmi dvorní fasády.
24. Termín dokončení stavby je **do 24 měsíců** ode dne oznámení stavebníka o zahájení stavebních prací.

Účastníci územního a stavebního řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“):

Stavebník:

- Michal Roďan, nar.: 14. 05. 1980, bytem Ladova 2042/7, Praha 2,

vlastníci stavby:

- Mgr. Michal Böhm, nar.: 19. 04. 1982, Brdičkova 1921/1, 155 00 Praha 13,
- Jiří Schneider, nar.: 02. 08. 1975, Na Výši 428/12, 150 00 Praha 5,
- Vladimír Kmoch, nar.: 04. 05. 1975, Písnická 755/50, 142 00 Praha 4,
- Mgr. Ivan Martin, nar.: 10. 08. 1979, Gorazdova 356/3, 120 00 Praha,
- Mgr. Jan Martin, nar.: 15. 07. 1935, Kotevní 1253/6, 150 00 Praha 5,
- PharmDr. Jan Martin, Ph.D., nar.: 07. 06. 1977, Gorazdova 356/3, 120 00 Praha 2,
- Jana Martinová, nar.: 14. 05. 1971, Kotevní 1253/6, 150 00 Praha 5,
- Pavel Škoda, nar.: 28. 10. 1982, Kotevní 1253/6, 150 00 Praha 5,
- Ing. Michaela Škodová, nar.: 09. 03. 1984, Ostromečská 448/3, 130 00 Praha 3,

O d ů v o d n ě n í

územního rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území (I.) a stavebního povolení (II.)

Dne 26.11.2012 podal stavebník žádost o spojení územního a stavebního řízení a o vydání územního rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území a stavebního povolení pro stavbu v projektové dokumentaci označenou jako: „**přístavba osobního výtahu**“ k bytovému domu a „**půdní vestavba – 4 bytových jednotek**“, v bytovém domu č.p. 1253, ulice Kotevní 6, na pozemku č. parc.. 593, k. ú. Smíchov.

Na podkladě § 78 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad usnesením č.j.:OST.SM.1253-68540/2011-NOV-U ze dne 03.12.2012, které bylo poznamenáno do spisu, spojil územní a stavební řízení pro uvedenou stavbu.

Zahájení spojeného řízení oznámil stavební úřad dne 10.12.2012 opatřením pod č.j.:OST.Sm.1253-68540/2011-Nov-ozn všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5, od 13.12.2012 do 28.12.2012) a současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 22.01.2013.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že svá závazná stanoviska, námítky a připomínky, popřípadě důkazy, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Ve stanoveném termínu nebyla uplatněna závazná stanoviska, námitky, popřípadě důkazy ze strany dotčených orgánů anebo účastníků řízení.

Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný poklad pro posouzení navrhované stavby, upustil stavební úřad podle § 112 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., stavebního zákona, od místního šetření.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o vydání územního rozhodnutí o změně vlivu stavby na využití území a o stavební povolení z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že umístěním a provedením stavby nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví bytového domu č.p. 1253, ulice Kotevní 6, a vlastnictví pozemku parc. č. 593 (LV č.: 2207), bylo ověřeno stavebním úřadem dálkovým přístupem do KN dne 16.11.2012 a před vydáním tohoto rozhodnutí.

Projektovou dokumentaci vypracoval:

- průvodní zpráva, situace stavby, zpracoval Ing. Ladislav Fornůsek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0001934, souhrnná technická zpráva, zásady organizace výstavby, technická zpráva, stavebně konstrukční část, voda, kanalizaci, plyn a vytápění zpracoval Lukáš Hanžl, autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT 0011050.

Projektová dokumentace byla předložena včetně:

- hlukového posouzení č. 2/048-05/11 z 05/2011, vypracoval AKMEST, IČ:10156232, zodpovědná osoba Ing. Vladimír Zúber,
- znaleckého posudku zastínění a proslunění bytů č. 215 ze dne 13.09.2012, vypracovaný Ing. Tomášem Maienerem,

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady:

Stanoviska dotčených orgánů:

- MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01, Praha 1, č.j.:S-MHMP 357775/2010 ze dne 07.09.2011
- MHMP OOP, Mariánské nám. 2, 110 01, Praha 1, zn.:S-MHMP-0357395/2011/OOP/VI ze dne 03.06.2011
- MHMP BKR, Mariánské nám. 2, 110 01, Praha 1, č.j.:S-MHMP 664900/2012/BKR ze dne 28.05.2012
- HMP Rada hl. m. Prahy – Rozhodnutí, Mariánské nám. 2, 110 01, Praha 1, zn.:S-MHMP 664212/2012
- ÚMČ Praha 5 ODP, zn.:MC05 2227/2013/ODP/MM ze dne 07.01.2013
- ÚMČ Praha 5 OŽP, č.j.: MČ05/29777/2011/OŽP/wolfj ze dne 23.05.2011
- HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, č.j.:HSAA-6218-888/ODP7-2011 ze dne 13.05.2011
- HS hl. m. Prahy, Rytířská 12, 101 01 Praha 1, č.j.: HSHMP 35750/2011 Kód:Smí-1253/M-SSP ze dne 12.08.2011

Stanoviska vlastníků a správců sítí:

- stanovisko Povodí Vltavy, zn.:33762/2012-263 ze dne 22.06.2012
- prohlášení k výskytu rorýse Czech Buldings, s.r.o. ze dne 18.12.2012
- technické podmínky k připojení PPDistribuce, ze dne 29.11.2012
- smlouva o připojení PREDistribuce č. 6502200

Další doklady:

- smlouva o výstavbě uzavřená dne 14.03.2012, kterou ověřil advokát Mgr. Petr Růžička, IČ:71333967, ČAK: 10634, Belgická 38, Praha 2
- zpráva o provedení kontroly spalinové cesty č.j.:109/JN/2012 ze dne 30.08.2013, kterou vypracoval Luděk Janošek, kominictví, IČ: 44863276, Vinohradská 73, Praha 2

Ve spojeném územním řízení a stavebním stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované umístění je v souladu s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o stavbu rodinného domu, která je navrhována v území **OV – všeobecně obytné** – území sloužící pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.

Funkční využití:

stavby pro bydlení, byty v nebytových domech.

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba,

veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sběrný surovin, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1 500 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, nerušící služby.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně obytném funkčním využití, navrhované v převažujícím podílu celkové kapacity.

Pozemek stavby se nachází ve stavební uzávěře stanovené vyhláškou č. 33/1999 Sb., hl. m. Prahy, o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů a za účelem ve výroku uvedené stavby, byla rozhodnutím Rady hl. m. Prahy pod č.j.: S-MHMP 664212/2012, povolena výjimka ze zákazu stavební činnosti.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb., hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s:

čl. 9 – odst. 1, 2 – stavba je již dopravně napojena a stavební úprava změnu v dopravním napojení stavby nevyžaduje.

čl. 10 odst. 3 – parkování v klidu pro nově vzniklé bytové jednotky č. 11 až č. 14 - nelze zajistit na pozemku investora. V předložené souhrnné technické zprávě je uvedeno, že ze stavebně technických důvodů nelze na pozemku stavby potřebná stání (celkem 6) realizovat s ohledem na velikost dvora a to i za předpokladu vybudování průjezdu domem. *Dle ustanovení čl. 2 odst. 2 vyhlášky 26/1999 Sb. – OTTP, ustanovení této vyhlášky se uplatní též při stavebních úpravách, udržovacích pracích, při změnách užívání staveb, a u nástaveb, jakož i u staveb, které jsou kulturními památkami, pokud to závažné technické nebo stavebně technické důvody nevylučují.* Stavba je umístěna v lokalitě kde zřízení dalšího parkovacího stání na pozemku investora popř. v jeho dostupné vzdálenosti mimo pozemek investora stavebně technické důvody vylučují. Stavební úřad se ztotožnil s odůvodněním uvedeným v projektové dokumentaci a od zřízení odstavných parkovacích míst pro dopravu v klidu ve smyslu čl. 2 odst. 2 vyhlášky OTTP, upustil.

čl. 11 – stavba je propojena na stávající síť technického vybavení.

s čl. 14 – zařízení staveniště bude řešeno a uspořádáno na pozemku stavebníka.

čl. 18 – stavebními úpravami nesmí dojít ke snížení požární bezpečnosti stavby, snížení bezpečnosti osob ani ke ztížení požárního zásahu. K žádosti bylo doloženo souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, a jeho podmínky byly převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

čl. 22 – stavební úřad v řízení posoudil projektovou dokumentaci se závěrem, že požadavky uvedené v tomto článku předložená dokumentace splňuje.

čl. 22 odst.5 – výška všech obytných a pobytových místností v podkroví dosahuje min. světlé výšky 2300 mm.

čl. 24 – splnění požadavku viz část projektové dokumentace – průvodní zpráva, požadavky uvedené v příslušných odstavcích tohoto článku jsou dodrženy. Sučástí dokumentace byl znalecký posudek pro přístavbu výtahové šachty z jehož závěru vyplývá, že stavbou nedojde k negativnímu ovlivnění vlastní stavby ani staveb v okolí.

čl. 25 – v souhrnné technické zprávě projektové dokumentace jsou popsány podmínky, za jakých bude stavba prováděna s ohledem na ochranu proti hluku. Dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví hygienická stanice hl. m. Prahy, posoudil předloženou projektovou dokumentaci. na základě tohoto posouzení hl. m. Prahy vydala jako dotčený orgán souhlasné stanovisko. podmínky vyplývající z tohoto stanoviska byly převzaty do podmínek stavebního povolení, čímž je docíleno splnění požadavků čl. 25.

Projektová dokumentace je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Požadavky na provádění stavby a na její užívání stanovily tyto orgány:

Požadavky na provádění stavby stanovily tyto dotčené orgány:

- a) Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 5
 - požadavky vyplývající ze stanoviska č.j.: MČ05/2977/2011/OŽP/wolfj ze dne 23.05.2011, byly převzaty do podmínky č. 16 tohoto rozhodnutí.
- b) Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
 - požadavky vyplývající ze stanoviska č.j.: HSAA-6218-888/ODP7-2011 ze dne 13.05.2011, byly převzaty do podmínky č. 14-15 tohoto rozhodnutí.
- c) Hygienická stanice hl. m. Prahy
 - požadavky vyplývající ze stanoviska č.j.: HSHMP 35750/2011 ze dne 12.08.2011, byly převzaty do podmínky č. 12 tohoto rozhodnutí.
- d) Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy
 - požadavky vyplývající ze stanoviska č.j.: S-MHMP 357775/2011 ze dne 07.09.2011, byly převzaty do podmínky č. 18-23 tohoto rozhodnutí.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení ve spojeném řízení, bylo doloženo nesouhlasné stanovisko odboru dopravy ÚMČ Praha 5 č.j.: MC05 227/2013/ODP/MM ze dne 07.01.2013, odůvodněné neřešením dopravy v klidu – nezajištěním 6 parkovacích stání pro dopravu v klidu.

V daném případě se jedná o stavební úpravy a z hlediska terminologie stavebního zákona jde tedy o změnu dokončené stavby. Z následujících důvodů lze z hlediska řešení dopravy v klidu uplatnit čl. 2 odst. 2 vyhlášky OTPP – vyz odůvodnění souladu stavby s vyhláškou, neboť jak vyplývá z projektové dokumentace, jiný postup stavebnětechnické, příp. územně technické důvody, vylučují.

Odbor dopravy ÚMČ Praha 5 je dotčeným orgánem, který hájí mimo jiné zájmy chráněné dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v rozsahu svěřeném vyhláškou č.55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (Statut). Podle přílohy 4 část A položky 390 Statutu mu tedy přísluší „provádění prevence v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích na silnici III. třídy a na místní komunikaci II., III. a IV. třídy.“ Navíc v případě navrhované změny stavby nedochází k napojení stavby na komunikaci, jde pouze o vestavbu stávajícího bytového domu. Přístavba se v daném případě týká pouze výtahu, který situaci s dopravou v klidu neovlivní

Stanovisko, které odbor dopravy ÚMČ Praha 5 vydal dne může pouze **doporučit** stavebnímu úřadu řešení dopravy v klidu, neboť k posouzení uvedené problematiky je ze zákona příslušný pouze obecný stavební úřad a nikoliv uvedený odbor jako silniční správní úřad.

Stavební úřad předložený návrh posoudil s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, která se uplatňuje u bytových domů o více jak 3 bytech, udržovacích prací, změn staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné důvody nevylučují. Součástí stavby bude osobní výtah, který nenaplní vyhlášku č. 369/2001 Sb., Vzhledem k tomu, že se jedná o stavební úpravu stávajícího bytového domu a jeho stávající dispoziční řešení neumožňuje stavbu výtahové šachty jinak, než při stávající dvorní fasádě domu s výstupem na mezipodestách schodišťových ramen, stavební úřad uznal důvody za vážné a ve svém rozhodnutí upustil od užití vyhlášky č. 398/2009 Sb., v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 této vyhlášky.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního a stavebního řízení podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a podle § 85 a § 109 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů tak, že:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon):

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

§ 85 odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

§ 85 odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

§ 85 odst. 2 písm. d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu

Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon):

§ 109 odst. 1 písm. a) – stavebník

§ 109 odst. 1 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem, nejde-li o případ uvedený v písmenu g)

§ 109 odst. 1 písm. c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem

§ 109 odst. 1 písm. d) – *vlastník stavby, na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena*

§ 109 odst. 1 písm. e) – *vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno,*

§ 109 odst. 1 písm. g) – *společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu ve stavebním řízení, které se týká domu nebo společných částí domu anebo pozemku; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.*

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

§ 27 odst. 1 písm. a) – *žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu*

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky územního řízení:

§ 85 odst. 1 písm. a) – *v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu,*

§ 27 odst. 2 – *účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.*

§ 27 odst. 3 – *účastníci jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon.*

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky územního řízení:

§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

žadatel:

– Michal Roďan

§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu:

obec:

– Hlavní město Praha

§ 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu:

vlastníci stavby na které se má záměr uskutečnit:

– Mgr. Michal Böhm, Jiří Schneider, Vladimír Kmoch, Mgr. Ivan Martin, Mgr. Jan Martin, PharmDr. Jan Martin, Ph.D., Jana Martinová, Pavel Škoda, Ing. Michaela Škodová

§ 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu:

vlastníci sousedních staveb a pozemků:

– č.p. 1252: Petr Andryšek, Sylvie Kvasničková

– č.p. 1134: Brožek Pavel, Gärtner Jiří, Lacinová Jitka, Likešová Milada, JUDr. Nechutný Milan, PhDr. Marie Pěkná, Ing. Pičman Miroslav, Pičman Vladimír, Pitelková Jiřina, Sachl Miroslav, Mgr. Svobodová Kateřina, Vacek Ivan

– č.p. 1573: Hlavní město Praha

§ 85 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu:

– ÚMČ Praha 5

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky stavebního řízení:

§ 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

stavebník:

– Michal Roďan

§ 109 odst. 1 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem, nejde-li o případ uvedený v písmenu g)

vlastníci stavby na které se má záměr uskutečnit:

– Mgr. Michal Böhm, Jiří Schneider, Vladimír Kmoch, Mgr. Ivan Martin, Mgr. Jan Martin, PharmDr. Jan Martin, Ph.D., Jana Martinová, Pavel Škoda, Ing. Michaela Škodová

§ 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu:

vlastníci sousedních staveb a pozemků:

– č.p. 1252: Petr Andryšek, Sylvie Kvasničková

– č.p. 1134: Brožek Pavel, Gärtner Jiří, Lacinová Jitka, Likešová Milada, JUDr. Nechutný Milan, PhDr. Marie Pěkná, Ing. Pičman Miroslav, Pičman Vladimír, Pitelková Jiřina, Sachl Miroslav, Mgr. Svobodová Kateřina, Vacek Ivan

– č.p. 1573: Hlavní město Praha

Stavební úřad se ve spojeném územním a stavebním řízení podrobně zabýval otázkou postavení jednotlivých účastníků řízení - vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném umístěním a prováděním stavby a otázkou do jaké míry mohou být účastníci řízení dotčeni na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich viz výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech dotčeni.

Stavba bude realizována na domě č.p. 1253, který není ve vlastnictví stavebníka. Právo provést stavbu stavebník prokázal smlouvou o výstavbě ze dne 21.03.2012, sepsanou mezi stavebníkem a vlastníky stavby.

Na základě uvedených skutečností jsou spoluvlastníci stavby z hlediska kategorizace účastníky řízení podle ustanovení 27 odst. 1 písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, neboť se jedná o dotčené osoby na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. V souladu s ustanovením § 68 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí označil účastníky řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, včetně údajů umožňující jejich identifikaci (§ 18 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád).

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- stavba nesmí být zahájena dříve, než toto rozhodnutí nabude právní moci.
- před zahájením stavby je nutné umístit u vstupu na staveniště na viditelném místě štítek s údaji o povolené stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby.
- jakékoliv změny stavby oproti ověřené dokumentaci musí být předem povoleny stavebním úřadem.
- pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce v souladu s požadavky na stavbu podle ust. § 156 stavebního zákona.
- průběhu stavby musí být veden stavební deník podle ust. § 157 stavebního zákona.
- při provádění stavby je nutno dodržet „nařízení hl. m. Prahy č. 18/2009 Sb., o ochraně hnízdění populace rorýse obecného při rekonstrukci budov“, která určuje podmínky při stavebních úpravách a udržovacích pracích na obvodových stěnách budov s ohledem na zachování populace rorýse obecného v hl. m. Praze.
- při provádění stavby je nutno provést taková opatření, aby nedocházelo k nadměrnému znehodnocení rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů v hl. m. Praze, zejména dodržet povinnosti plynoucí z ust. § 5 odst. 23 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z nařízení Rady hl. m. Prahy č. 18/2009 Sb., o ochraně hnízdění populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov.
- při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů a podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi podle nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.
- při nakládání se stavebním odpadem je nutno dodržovat zákon č. 185/2001 Sb., zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a postupovat dle vyhlášky č. 5/2007 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- v průběhu stavby je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.
- v průběhu stavby je třeba dbát na ustanovení vyhlášky č. 8/2008 Sb., hl. m. Prahy, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- zeleň v blízkosti stavby musí být chráněna před poškozením (viz. ustanovení ČSN 839 061 technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).

- zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. pokud bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství, je nutno požádat příslušný správní orgán o vydání rozhodnutí.
- stavební povolení pozbývá podle ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona platnost, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. souhlas vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. po vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy.
- žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 5 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu. k žádosti se připojí přílohy uvedené v části „B“ přílohy č. 5 k této vyhlášce. k závěrečné kontrolní prohlídce stavby je nutno předložit náležitosti dle téže vyhlášky.
- stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci. jde-li o stavbu technické nebo dopravní infrastruktury, předloží dokumentaci skutečného provedení stavby vždy.

Ověřená dokumentace a štítek stavba povolena budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti oběma výrokům tohoto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s ustanovením § 82 ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí. Odvolání proti rozhodnutí o změně stavby má odkladný účinek proti stavebnímu povolení.

Ing. arch. Taťána Zacharieva
pověřená vedením odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, pol. 17 odst. 1 písm. b) ve výši **300,- Kč**, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení (Lukášem Hanžlem).

Upozornění

Dle ustanovení § 140 odst. (7) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, platí, že pokud je odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení.

Poznámka:

Usnesením Rady MČ Praha 5 č. 50/1897/2012 ze dne 12. 12. 2012 byl s účinností ke dni 31. 12. 2012 zrušen odbor stavební a zvláštní organizační jednotka infrastruktura a následně byl s účinností ke dni 01. 01. 2013 nově zřízen odbor stavební a infrastruktury (OSI).

Rozdělovník:**I. účastníci územního řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou**

- 1) Czech Buildings s.r.o., Lukášem Hanžlem, Ostrovského 1213/23, Praha 5, ID DS u3w72v
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ID DS c2zmahu

II. účastníci územního řízení (§ 85 odst. 2) - veřejnou vyhláškou

- 3) MČ Praha 5 – úřední deska
po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení na úřední desce

III. účastníci stavebního řízení: (§ 109, odst.1) - doporučeně do vlastních rukou

- 4) Mgr. Michal Böhm, Brdičkova 1921/1 Praha 13, zastoupený JUDr. PhDr. Janem Wintrem, PhD., Nedašovská 347/19, 155 21 Praha 5
- 5) Jiří Schneider, Na Výši 428/12, Praha 5, zastoupený JUDr. PhDr. Janem Wintrem, PhD., Nedašovská 347/19, 155 21 Praha 5
- 6) Vladimír Kmoch, Písnická 755/50, 142 00 Praha 4
- 7) Mgr. Ivan Martin, Gorazdova 356/3, 120 00 Praha 2
- 8) Mgr. Jan Martin, Kotevní 1253/6, 150 00 Praha 5
- 9) PharmDr. Jan Martin, Ph.D., Gorazdova 356/3, 120 00 Praha 2
- 10) Jana Martinová, Kotevní 1253/6, 150 00 Praha 5
- 11) Pavel Škoda, Kotevní 1253/6, 150 00 Praha 5
- 12) Ing. Michaela Škodová, Ostromečská 448/3, 130 00 Praha 3
- 13) Petr Andryšek, Opuková 506/54, 163 00 Praha 6
- 14) Sylvie Kvasničková, Kotevní 1252/4, 150 00 Praha 5
- 15) Brožek Pavel, Slovenská 1870, 252 28 Černošice
- 16) Gärtner Jiří, Jana Masaryka 265/58, 120 00 Praha 2
- 17) Lacinová Jitka, Křivá 2623/5, 130 00 Praha 3
- 18) Lukešová Milada, Bakurina 597, 190 12 Praha 9
- 19) Nechutný Milan JUDr., Vratislavská 385/9, 181 00 Praha 8
- 20) Pěkná Marie PhDr., Havlíčkova 443, 257 22 Čerčany
- 21) Pičman Miroslav Ing., Rozkošného 895/6, 150 00 Praha 5
- 22) Pičman Vladimír, Borovanského 2377/14, 155 00 Praha 13
- 23) Pitelková Jiřina, Ackermanova 136, 267 61 Cerhovice
- 24) Sachl Miroslav, 11813 Runnymede st. 44, CA 91605 North Hollywood, Spojené státy
- 25) Svobodová Kateřina Mgr., Vašátkova 1013/14, 190 00 Praha 9
- 26) Vacek Ivan, Americká 2403, 272 01 Kladno - Kročehlavy,
- 27) Hl. m. Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1, ID DS 48ia97h

IV. dotčené orgány:

- 28) OŽP ÚMČ Praha 5, č.j.:MČ05/29777/2011/OŽP/wolfj, zde
- 29) MHMP OOP, Mariánské nám. 2, Praha 1; č.j.: S-MHMP-0357395/2011/1/OOP/VI; ID DS 48ia97h
- 30) MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, č.j.:S-MHMP 357775/2011; ID DS: 48ia97h
- 31) HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, Praha 2; č.j.: HSAA-6218-888/ODP7-2011; ID DS jm9aa6j;
- 32) HS hl. m. Prahy, Rytiřská 12, pošt. schr. 203, Praha 1; č.j.:S-HSHMP 35750/2011; ID DS zpqi2i
- 33) MHMP BKR, č.j.:S-MHMP 664900/2012/BKR; ID DS: 48ia97h
- 34) ODP ÚMČ Praha 5, zde

V. na vědomí:

- 35) Michal Roďan, Ladova 2042/7, 128 00 Praha 2
- 36) Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 106/8, Praha 5, zn.: 33762/2012-263; ID DS gg4t8hf

Za správnost vyhotovení: Marie Nováková

Stejnopis: spisy, plány;

Spisový znak: 330, V5