



MC05 37421/2015

Naše č. j.
OSI.Radl.p.51-25574/2015-Vo-UR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Ing.Jana Voříšková/257000304/
jana.voriskova@praha5.cz

Praha
25.06.2015

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, kterou podala dne 30.4.2015 společnost **Radlice Rozvojová, a.s., sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5, IČ 02451221, zastoupená společností HOCHTIEF CZ a.s., sídlem Plzeňská 16/3271, 150 00 Praha 5, IČ 46678468, která je dále zastoupena AED project, a.s., sídlem Pod Radnicí 1235/2a, 150 00 Praha 5, IČ 61508594 (dále též žadatel).**

Po posouzení záměru podle § 90 stavebního zákona stavební úřad vydává podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.,

**rozhodnutí o umístění stavby
s názvem**

„CENTRÁLA ČSOB - SHQ“

na pozemcích parc. č. 25/1 – ostatní plocha, 43/1 – ostatní plocha, 43/2 – ostatní plocha, 43/4 – ostatní plocha, 49 – ostatní plocha, 50 – ostatní plocha, 51 – orná půda, 53/1 – ostatní plocha, 53/2 – ostatní plocha, 54/1 – ostatní plocha, 54/2 – ostatní plocha, 58/2 – ostatní plocha, 59/1 – ostatní plocha, 59/2 – ostatní plocha, 59/5 – ostatní plocha, 74/2 – ostatní plocha, 74/3 – ostatní plocha, 74/21 – ostatní plocha, 74/24 – ostatní plocha, 80/6 – ostatní plocha, 80/13 – ostatní plocha, 80/16 – ostatní plocha, 80/17 – ostatní plocha, 80/23 – ostatní plocha, 80/29 – ostatní plocha, 80/30 – ostatní plocha, 80/33 – ostatní plocha, 80/34 – ostatní plocha, 80/35 – ostatní plocha, 80/36 – ostatní plocha, 80/37 – ostatní plocha, 84/1 – ovocný sad, 86/3 – ostatní plocha, 88/1 – ostatní plocha, 95/1 – ostatní plocha, 116/6 – ovocný sad, 348 – ostatní plocha, 349 – ostatní plocha, 350 – ostatní plocha, 351 – ostatní plocha, 352 – ostatní plocha, 353 – ostatní plocha, 357/1 – ostatní plocha, 357/4 – ostatní plocha, 358 – ostatní plocha, 359 – ostatní plocha, 360 – ostatní plocha, 363/6 – ostatní plocha, 370/26 – ostatní plocha, 516/1 – ostatní plocha, 516/3 – ostatní plocha, 518/2 – ostatní plocha, 519 – ostatní plocha, 520 – ostatní plocha, 521 – ostatní plocha, 522/2 – ostatní plocha, 522/3 – ostatní plocha, 565/1 – ostatní plocha, 655 – ostatní plocha, 25/2 – ostatní plocha, 43/3 – ostatní plocha, 58/1 – ostatní plocha, 58/4 – ostatní plocha, 58/5 – ostatní plocha, 59/6 – ostatní plocha, 80/32 –

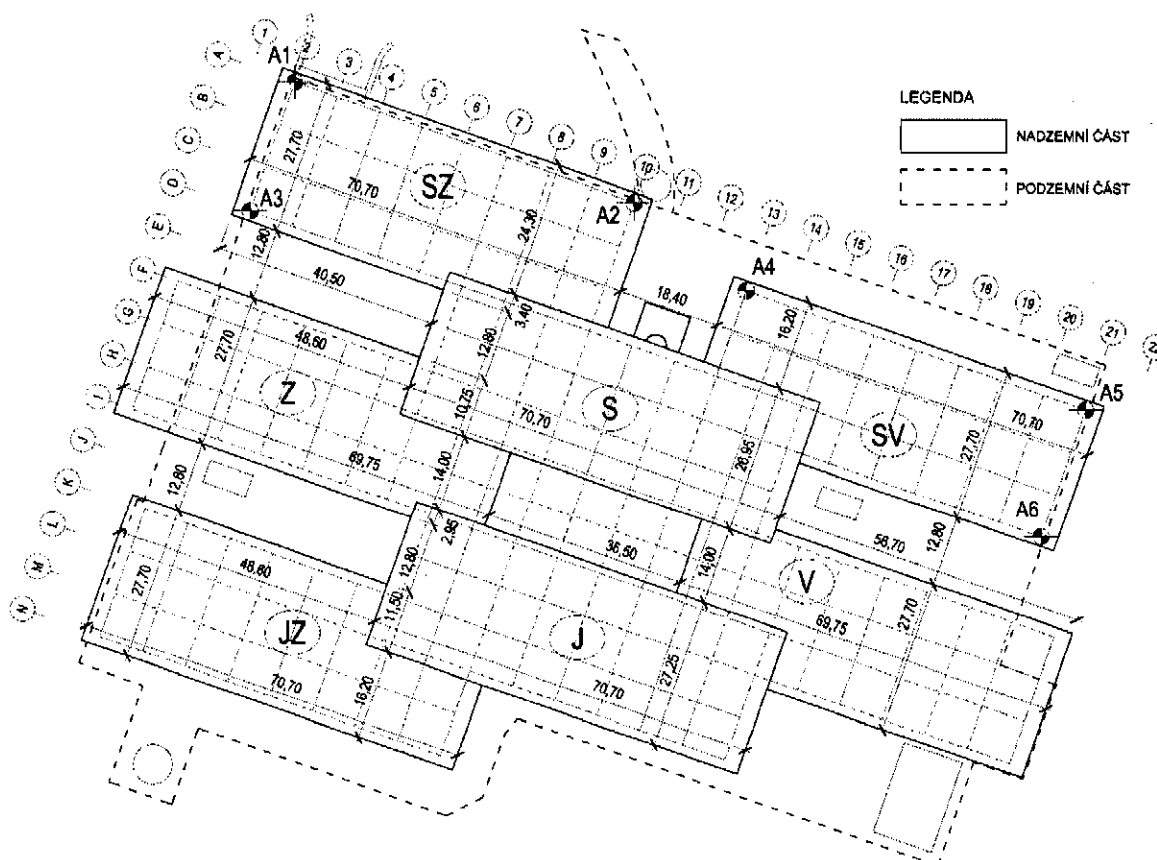
ostatní plocha, 90/1 – zastavěná plocha a nádvoří, 90/2 – zastavěná plocha a nádvoří, 91 – zastavěná plocha a nádvoří, 92 – zastavěná plocha a nádvoří, 93 – zastavěná plocha a nádvoří, 94 – zastavěná plocha a nádvoří, 95/2 – zastavěná plocha a nádvoří, 95/3 - ostatní plocha, 357/3 - ostatní plocha, 366/3 - ostatní plocha, 366/13 - ostatní plocha, 366/14 - ostatní plocha, 370/14 - ostatní plocha a 370/28 - ostatní plocha v k. ú. Radlice v Praze 5 při ulici Výmolova.

Předmětem záměru jsou následující stavební objekty (SO):

- SO.01 Administrativní budova SHQ
- SO.02 Komunikace
- SO.03 Sadové a terénní úpravy
- SO.04 Silnoproudé rozvody
- SO.05 Veřejné osvětlení
- SO.06 Slaboproudé rozvody
- SO.07 Kanalizace
- SO.08 Vodovod
- SO.09 Plynovod
- SO.10 Zařízení staveniště

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

- Budova SHQ (SO.01)** bude umístěna na pozemcích parc. č. 49, 51, 358, 359, 360 a 519, 520 a 565/1 v k.ú. Radlice jižně od ulice Výmolova. Budova bude tvořena sedmi nadzemními částmi označenými SZ, S, SV, Z, J, V a JZ, v jejich středu umístěným centrálním atriem a podzemní částí budovy, jak je znázorněno na následujícím grafickém schématu:



Budova bude umístěna vytyčovacími body A1 až A6 v souřadnicovém systému JTSK:

číslo bodu	popis bodu	souřadnice X	souřadnice Y
A1	průsečík os A x 2	1045999,10	745666,30
A2	průsečík os A x 10	1046020,29	745605,06
A3	průsečík os D x 2	1046022,07	745674,24
A4	průsečík os B x 13	1046035,88	745584,74
A5	průsečík os B x 21	1046057,07	745523,50
A6	průsečík os E x 21	1046080,03	745531,45

Výšková úroveň vstupního podlaží (1. podzemního podlaží) $\pm 0,00$ bude 264,00 m n.m. v systému BpV.

Jižní hrana části SZ bude rovnoběžná se severní stranou části Z a bude od ní vzdálena min. 12,8 m.

Jižní hrana části Z bude rovnoběžná se severní stranou části JZ a bude od ní vzdálena min. 12,8 m.

Jižní hrana části SV bude rovnoběžná se severní stranou části V a bude od ní vzdálena min. 12,8 m.

Severní hrana části S bude rovnoběžná se severní stranou části SZ a bude od ní vzdálena min. 24,3 m.

Jižní hrana části S bude rovnoběžná se severní stranou části J a bude od ní vzdálena 14 m.

Vzdálenost mezi východní stranou části S a východní stranou části V bude 56,7 m a obě strany budou rovnoběžné.

Vzdálenost mezi západní stranou části S a západní stranou části SZ bude 40,5 m a obě strany budou rovnoběžné.

Vzdálenost mezi západní stranou části S a západní stranou části Z bude 48,6 m a obě strany budou rovnoběžné.

Vzdálenost mezi západní stranou části J a západní stranou části JZ bude 48,6 m a obě strany budou rovnoběžné.

2. Jednotlivé části administrativní budovy budou umístěny takto:

- část SZ bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 70,7 m x 27,7 m, bude mít 3 podzemní podlaží a 2 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 277,44 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 282,44 m n.m.
- část S bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 70,7 m x 26,95 m, bude mít 3 podzemní podlaží a 3 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 281,26 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 286,26 m n.m.
- část SV bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 70,7 m x 27,7 m, bude mít 3 podzemní podlaží a 1 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 273,62 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 278,62 m n.m.
- část Z bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 69,75 m x 27,7 m, bude mít 3 podzemní podlaží a 2 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 277,44 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 282,44 m n.m.
- část J bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 70,7 m x 27,25 m, bude mít 2 podzemní podlaží a 4 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 285,08 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 290,08 m n.m.
- část V bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 69,75 m x 27,7 m, bude mít 2 podzemní podlaží a 2 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 277,44 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 282,44 m n.m.
- část JZ bude ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 70,7 m x 27,7 m, bude mít 2 podzemní podlaží a 3 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 281,26 m n.m. Na střeše mohou být umístěna zařízení, která nepřesáhnou výšku 286,26 m n.m.
- vnitřní prostor centrálního atria bude mít půdorys ve tvaru obdélníku o maximálních rozměrech 36,5 m x 14,0 m, bude mít 1 podzemní podlaží a 2 nadzemní podlaží, výška římsy bude max. 277,44 m n.m., vzdušná prosklená konstrukce zastřešení bude v úrovni 3. nadzemního podlaží
- 3 podzemní podlaží budou nepravidelného tvaru o maximálních rozměrech 167,1 m x 130,15 m doplněná při severní hraně ve 2. PP o tunelovou část obloukového tvaru o profilu max. 6,6 x 3,8 m a délce max. 36,7 m.

3. Minimální vzdálenosti od sousedních pozemků a staveb budou:

- vzdálenost nejbližší západní fasády administrativní budovy (část Z) od objektu autoservisu na pozemku par. č. 90/3 v k.ú. Radlice bude min. 88,1 m,
- vzdálenost jihozápadního rohu administrativní budovy (část JZ) od objektu regulační stanice plynu na pozemku parc. č. 95/5 v k.ú. Radlice bude min. 23,4 m

- vzdálenost jižního rohu administrativní budovy (část JZ) od hranice pozemku parc. č. 565/1 v k.ú. Radlice bude min. 18,4 m
 - vzdálenost východní fasády administrativní budovy (část SV) od panelové komunikace bude min. 52,7 m, vzdálenost od pozemku parc. č. 519 - 8,5 m
 - vzdálenost severního rohu administrativní budovy (část SZ) od objektu stávající ČSOB - NHQ na pozemku parc. č. 80/19 v k.ú. Radlice bude min. 80,74 m.
4. Fasády budou členěny výraznými horizontálními římsami a prosklenými plochami prostřídány neprůhlednými panely se svislými lamelami.
 5. Hlavní pěší vstup do budovy bude umístěn kolmo k ulici Výmolova v severní fasádě části S v úrovni 1. podzemního podlaží, tréninkové centrum bude přístupné rovněž samostatným vstupem umístěným v jižní fasádě části JZ v úrovni 2. nadzemního podlaží.
 6. Dopravně bude budova připojena z komunikace Výmolova vjezdem do garáží a do zásobovacího dvora umístěným v severní fasádě části SZ v úrovni 2. podzemního podlaží. Vjezd bude tří pruhový o celkové šířce max. 12 m, se dvěma pruhy na vjezdu a jedním pruhem na výjezdu. Při severní straně části SV bude v úrovni 2. podzemního podlaží vedena do kolárny situované ve 2. podzemním podlaží rampa pro cyklisty o šířce max. 2,5 m.
 7. **Doprava v klidu** bude řešena 612 parkovacími stáními, z čehož bude 590 stání umístěno v garážích ve 2. podzemním podlaží a ve 3. podzemním podlaží a 22 stání bude umístěno na terénu v zálivech podél ulice Výmolova. Z celkového počtu stání bude 13 parkovacích stání navrženo s parametry pro vozidla přepravující osoby těžce pohybové postižené.
 8. **Vytápění a chlazení** budovy bude zajištěno kotelnou na zemní plyn (viz podmínka č. 13 tohoto rozhodnutí), chladicími věžemi a tepelnými čerpadly s geotermálními vrtly pod základovou deskou budovy SHQ, vrtly budou o hloubce max. 150 m.
 9. **Stavební jáma včetně zajištění a kotev (SO.01.02)** bude provedena v rozsahu pro umístění podzemních podlaží a částí podlaží, která pod zem zasahují. Bude použito vetknuté a kotvené záporové pažení případně svahování, vyšší stěny stavební jámy budou zapaženy kotvenou pilotovou stěnou. V části přiléhající k železniční trati bude provedeno trvalé pažení kotvenou pilotovou stěnou.
 10. **Přípojka splaškové kanalizace:**
Splaškové vody z administrativního objektu SHQ budou odváděny přípojkou splaškové kanalizace DN 200 o délce cca 12,3 m, která bude napojena na stávající splaškovou kanalizaci DN 300 v komunikaci Výmolova.
 11. **Dešťová kanalizace:**
V přeložené ulici Výmolova bude umístěna nová stoka dešťové kanalizace DN 300 délky cca 420 m. Tato stoka bude napojena do stávající stoky dešťové kanalizace v ulici U Kostela.
Dešťové vody z administrativního objektu SHQ budou odváděny přípojkou dešťové kanalizace DN 200 o délce cca 12 m, která bude napojena na novou dešťovou kanalizaci DN 300 v komunikaci Výmolova.
Dešťové vody budou odváděny z administrativního objektu SHQ přes systém retence a akumulace dešťových vod.
 12. **Zásobování vodou:**
 - a) Vodovodní řad z ulice Výmolova bude přeložen a umístěn západně, jižně a východně od navrhovaného objektu SHQ. Nový řad DN 300 bude délky cca 534,8 m a bude se stávajícím řadem v ulici Výmolova propojen na dvou místech, a to severozápadně od části SZ objektu SHQ a východně od části SV objektu SHQ.
 - b) Vodovodní řady v ulici Kutvirtova a Výmolova budou propojeny novým vodovodním řadem DN 300 délky cca 35 m, který bude umístěn východně od nového schodiště.
 - c) Zásobování objektu SHQ vodou bude zajištěno novou vodovodní přípojkou DN 100 délky cca 14,3 m, které bude napojena na přeložený vodovodní řad DN 300 vedený v nové západní komunikaci umístěné podmínkou č. 18 tohoto rozhodnutí.

13. Zásobování plynem:

Plynovodní řad v ulici Výmolova bude přeložen a umístěn západně, jižně a východně od navrhovaného objektu SHQ. Nový řad DN 560 délky cca 417 m bude veden od stávající regulační stanice plynu (parc.č. 95/5 v k.ú. Radlice) kolem objektu SHQ a na stávající řad bude napojen v ulici Výmolova východně od části SV objektu SHQ.

Zásobování objektu SHQ plynem bude zajištěno novou plynovodní přípojkou d 63 délky cca 3 m, které bude napojena na přeložený STL plynovodní řad.

14. Zásobování elektrickou energií, přeložky sítí a areálové osvětlení:

- a) Administrativní budova SHQ bude napojena z distribuční sítě 22kV novými kabely 22 kV délky cca 328 m, které budou zasmyčkovány na stávající kabel VN vedený ze stávající trafostanice TS 3865. Kabely budou vedeny podél komunikace Výmolova do VN rozvaděče umístěného v podzemním podlaží objektu SHQ v část SV.
- b) SO.04.01.1 Přeložka elektrických kabelů NN bude vedena podél přeložené ulice Výmolova a dále podél bezejmenné ulice k autoservisu
- c) SO.04.01.2 Přeložka kabelů VN pro zásobování stávajícího objektu ČSOB NHQ bude vedena podél přeložené ulice Radlická.
- d) SO.04.02.1 Rozvody areálového osvětlení budou umístěny podél východní, jižní a západní komunikace, v prostoru zahrady u tréninkového centra a jídelny a v oblasti hlavního vstupu do objektu SHQ a budou napojeny na rozvody objektu SHQ.

15. Veřejné osvětlení

- a) SO.05.01.1 - schodiště a chodník mezi Kutvirtovou a Výmolovou bude osvětleno novými stožáry veřejného osvětlení a kabely o délce cca 237 m budou napojeny na stávající stožár VO č. 505780 a nové osvětlení v ulici Kutvirtova.
- b) SO.05.01.2 – přechod v ulici Kutvirtova bude osvětlen novými svítidly a novými kabely vedenými ze stávajícího zapínacího místa č. 0541, celková délka kabelů bude cca 65 m.
- c) SO.05.02.1 – přeložka veřejného osvětlení podél ulice Výmolova, která bude provedena v souvislosti s přeložkou ulice Výmolova. Celková délka kabelů bude cca 425 m.
- d) SO.05.02.2 a SO.05.02.3 – přeložka veřejného osvětlení podél ulice Radlická, která bude provedena v souvislosti s přeložkou ulice Radlická. Celková délka kabelů bude cca 434 m.

16. Sít' elektronických komunikací:

- a) Napojení na síť Telefonica O2 pro možnost dálkového odečtu elektrické energie společnosti PREdistribuce, a.s. bude provedeno novými kabely délky cca 24,4 m vedenými ze severního chodníku při ulici Výmolova, kde budou napojeny na nový kabel přeložky (viz bod d).
- b) Napojení objektu SHQ na telekomunikační síť ČSOB NHQ bude tvořeno dvěma nezávislými trasami:
 - východní trasou (SO 06.01.1) v délce cca 316,2 m vedenou od stávajícího objektu ČSOB NHQ podél ulice Radlická východním směrem přes ulici Kutvirtova do ulice Výmolova a zakončenou v části SV objektu SHQ, a
 - západní trasou (SO.06.01.2) v délce cca 257,1 m vedenou od stávajícího objektu ČSOB NHQ přes křižovatku Radlická-Výmolova-U Kostela podél ulice Výmolova a zakončenou v části SZ objektu SHQ.
- c) Napojení do prostoru metra B, stanice Radlická, bude provedeno dvěma novými chráničkami HDPE o délce cca 178,7 m vedenými v severním chodníku při komunikaci Výmolova a dále přes křižovatku Kutvirtova - Radlická k severní stěně vestibulu stanice metra.
- d) Přeložky kabelů O2 budou vedeny:
 - podél západní komunikace a celková délka kabelů bude cca 446 m,
 - v upravované ulici Výmolova v délce cca 259 m
 - v upravované ulici Radlická v délce cca 400 m.
- e) Přeložka kabelů VUSS bude vedena podél západní komunikace a celková délka kabelů bude cca 222 m.
- f) Při upravované komunikaci Radlická bude provedena přeložka HDPE trubek T-Mobile v délce cca 211 m.

17. Reklamní a informační plochy na fasádě

Na fasádě administrativní budovy SHQ budou umístěny informační prvky, a to:

- a) informační panel situovaný na spodní římse severní fasády části SZ o rozměrech max. 3,5 m x 2,8 m,

- b) informační panel umístěný na severní straně fasády části S vedle vstupního karuselu o rozměrech max. 0,9 m x 1,4 m.

18. V rámci záměru budou umístěny tyto komunikace:

SO.02.101 Komunikace Výmolova a navazující chodníky

Komunikace Výmolova bude přeložena v celkové délce cca 298 m do přímé trasy propojující koncové body stávajícího oblouku severně od objektu SHQ. Komunikace bude místní obslužná pro obousměrný provoz, dvoupruhová se základní šířkou vozovky max. 6,0 metrů, po obou stranách vozovky budou vedeny chodníky šířky max. 2,5 metru, na vozovku místně naváže záliv pro kolmé parkování 22 vozidel o hloubce max. 5,0 metru. Chodník vedený při severní straně přeložené komunikace Výmolova bude veden až k nově navrhovaným přechodům pro pěší na křižovatce Výmolova - Radlická.

SO.02.102 Komunikace podél SHQ západ

Předmětem stavebního objektu budou úpravy stávající účelové komunikace, která zajišťuje připojení objektu stávající plynové regulační stanice na pozemcích parc. č. 95/4 a 95/5 na Výmolovu ulici a dále pokračuje do podjezdu pod železniční trať. Komunikace bude doplněna dvěma zálivy pro technologické potřeby administrativní budovy SHQ a bude obnoven asfaltový kryt ve středním úseku komunikace.

SO.02.103 Komunikace podél SHQ jih

Nová účelová komunikace šířky od 3,50 do cca 7,0 metru v délce cca 215,8 metrů bude vedena při jižní straně administrativní budovy SHQ od prodloužení stávající účelové komunikace (viz SO.02.102) u plynové stanice k nové účelové komunikaci SHQ východ (viz SO.02.104). Nová účelová komunikace bude sloužit pro příjezd vozidel integrovaného záchranného systému, technologické potřeby navrhovaného objektu a příjezd obslužných vozidel správců sítí.

SO.02.201 Opěrná stěna podél jižní komunikace

Mezi železniční trať a jižní komunikací (viz stavební objekt SO.02.103) bude umístěna opěrná stěna výšky od 1,5 do 4,0 m a délky cca 209 m. Bude provedena jako železobetonová kotvená pilotová stěna s kamenným gabionem popnutým zelení, součástí stěny bude odvodňovací žlab z betonových prvků délky cca 241 m pro odvedení vody z prostoru mezi tratí a stěnou mimo prostor stavby.

SO.02.104 Komunikace podél SHQ východ

Nová účelová komunikace délky cca 113 m a šířky min. 3,5 m bude vedena při východní straně administrativní budovy SHQ a propojí jižní účelovou komunikací (viz SO.02.103) a komunikací Výmolova. V souběhu s komunikací bude vytvořena zpevněná plocha ze zatravněvacích prvků zasahující cca do poloviny stavby, která bude sloužit pro technologické pojezdy servisu administrativní budovy SHQ.

SO.02.105 Komunikace k autoservisu a trafostanici

V rámci stavby bude provedena úprava stávající bezejmenné účelové komunikace v délce cca 15 metrů, která zajistí komunikační připojení stávajícího autoservisu a přilehlé trafostanice na pozemcích parc. č. 90/6 a 59/8 v k. ú. Radlice na ulici Výmolova.

SO.02.106 Komunikace Radlická a přilehlé chodníky

V rámci záměru bude provedena úprava komunikace Radlická v délce cca 300 m spočívající v posunu severní hrany stávající vozovky až o 10 m severním směrem za účelem zlepšení vjezdového oblouku na připojení Výmolovy ulice a vložení pruhu pro výjezd z Výmolovy ulice ve směru do centra. Součástí tohoto stavebního objektu bude realizace nové vozovkové konstrukce v severní výseči oblouku a oprava stávajícího krytu vozovky, včetně provedení nezbytných výškových korekcí na stávající trase. Součástí objektu bude rovněž změna umístění chodníku šířky min. 2 m v délce cca 300 m při severní hraně vozovky komunikace Radlická.

SO.02.107 Komunikace U Kostela a přilehlé chodníky

V rámci záměru bude provedena úprava komunikace U Kostela v délce cca 40 metrů vyvolaná posunem severní hrany vozovky Radlické a vložení dělicího ostrůvku na přechodu pro pěší. Součástí objektu bude umístění nového chodníku šířky min. 2 m a délky cca 42 m při východní hraně vozovky ulice U Kostela.

SO.02.108 Křižovatka Výmolova / Radlická

V rámci záměru bude provedena úprava stávající průsečné křižovatky Radlická x Výmolova x U Kostela, spočívající v posunu a změně tvaru křižovatky a v doplnění přechodů pro pěší na všech ramenech křižovatky šířky 4,0 metru včetně dělicích ostrůvků šířky 2,5 metru.

SO.02.109 Chodník pro příjezd cyklistů

Nový chodník šířky max. 2,5 m a délky cca 82 m bude veden od chodníku při Výmolově ulici k rampě do 2. PP administrativní budovy SHQ.

SO.02.110 Posunutý přechod pro pěší s ostrůvkem v ulici Kutvirtova

V rámci záměru bude vybudován nový přechod pro pěší přes Kutvirtovu ulici v šíři min. 4,0 m s dělicím ostrůvkem šířky min. 2,5 m v bezbariérové úpravě. Přechod pro pěší bude veden směrem k metru B, stanice Radlická.

SO.02.111 Hlavní vstup do objektu

Před hlavním vstupem do administrativní budovy SHQ bude situován rozptýlový prostor (délky min. 30 m a šířky 7,5 až 13 m), který bude navazovat na jižní chodník při Výmolově ulici a přilehlé parkoviště.

SO.02.112 Přístupový pěší chodník k tréninkovému centru

Nový chodník šířky min. 1,2 m a délky cca 30 m bude veden od západní stávající komunikace SHQ západ (viz. SO.02.102) k ploše tréninkového centra.

SO.02.113 Přístupový pěší chodník k jídelně

Nový chodník šířky min. 1,2 m a délky cca 27 m bude veden od východní účelové obvodové komunikace ke vstupu do jídelny.

SO.02.114 Přístupový jižní chodník

Nový chodník šířky min. 1,2 m a délky cca 130 m bude veden od východní účelové obvodové komunikace a dále bude veden podél jižní obvodové stěny administrativní budovy SHQ až k jižní obvodové komunikaci.

SO.02.115 Pěší chodník ve svahu

Nový chodník se třemi rameny šířky min. 2 m a délky cca 60, 55 a 65 m bude veden mezi komunikacemi Kutvirtova a Výmolova.

SO.02.116 Schodiště ve svahu

Nové schodiště se šesti rameny a pěti mezipodestami bude umístěno mezi komunikacemi Kutvirtova a Výmolova. Schodiště bude navazovat na novou pochozí plochu při Kutvirtově ulici o rozměrech cca 24 m x 8 m. Součástí konstrukce betonového schodiště budou železobetonové stěny, které budou sloužit jako podpora jednotlivých ramen a současně budou stabilizovat svah. Plochy betonových zdí budou kryty gabionovými koši a popnuty zelení.

Odvedení dešťových vod z komunikací a zpevněných ploch bude řešeno takto:

- a) odvodnění komunikace Výmolova bude zajištěno podélným a příčným spádováním komunikačních ploch do nových uličních vpustí a horských vpustí, které budou zaústěny do stávající dešťové kanalizace,
- b) odvodnění komunikace Radlická bude zajištěno podélným a příčným spádováním komunikačních ploch do nových uličních vpustí a horských vpustí, které budou zaústěny do stávající dešťové kanalizace,
- c) při úpravě křižovatky Radlická x Výmolova x U Kostela bude provedena přeložka stávajících odvodňovacích žlabů v západním úseku v délce cca 140 m a východním úseku v délce cca 132 m. Při jižním okraji komunikace Radlická ulice budou umístěny vpusti s lapači splavenin, které budou zaústěny do stávající dešťové kanalizace,
- d) stávající odvodňovací žlab v ulici Kutvirtova. Bude zatrubněn v délce cca 24 m,
- e) odvodnění západní komunikace bude řešeno stávajícími uličními vpustěmi a novou horskou vpustí.

19. **Hrubé terénní úpravy (SO.03.01)** budou provedeny za účelem plynulého napojení objektu SHQ na stávající okolní terén. U paty náspu železniční trati bude umístěna opěrná zeď výšky cca 4 m, která vytvoří jednostranný zářez pro nově navrhovanou komunikaci pro nástup požární techniky a údržbu fasády podél jižní strany objektu.

20. **Drobná architektura (SO.03.03)** bude realizována v tomto rozsahu:
- V parteru budou umístěny prvky drobné architektury jako stojany na kola, odpadkové koše apod. Součástí budou informační rozcestníky o výšce cca 3 m, které budou umístěny u vjezdu do garáže a u budovy SHQ naproti schodišti ve svahu spojující Výmolovu a Kutvirtovu.
 - Při severní fasádě části V objektu SHQ bude situována terasa, která bude využívána jako terasa jídelny.
 - Při jižní fasádě části JZ objektu SHQ bude situována terasa, která bude využívána jako terasa tréninkového centra.
21. **Opěrné stěny** budou umístěny podél obou stran vjezdu do administrativní budovy SHQ a budou provedeny jako gabionové s porostem popínavých rostlin. Výška stěn bude od 1 do 4,2 m, délka stěn cca 24 m.
22. **Oplocení** bude provedeno v tomto rozsahu:
- Oplocení u jídelny (část V objektu SHQ) bude tvořeno zábradlím podél okrajů zvýšené terasy - mola a bude výšky max. 1,2 m až 2 m.
 - Oplocení u tréninkového centra (část JZ objektu SHQ) bude tvořeno zábradlím podél okrajů zvýšené terasy - mola a bude výšky max. 1,2 m až 2 m.
 - Stávající oplocení sadu podél ulice Radlická bude posunuto ve vazbě na úpravu tvaru křižovatky a nahrazeno novým oplocením, jehož výška bude max. 2,0 m
23. **Reklamní a informační zařízení (SO.03.07)** bude umístěno takto:
- V místě křižovatky Radlická - Výmolova - U Kostela bude z důvodu rozšíření křižovatky přemístěn stávající informační pylon ČSOB severním směrem do ulice U Kostela.
 - Nové informační pylony u stanice metra Radlická a u ulice Kutvirtova a informační tabule u stávajícího podchodu pod Radlickou ulicí budou o max. rozměrech 0,5 x 1,5 m a výšce max. 3 m. Reklamní zařízení budou připojena na elektrické rozvody objektu SHQ.
24. **Centrální zařízení staveniště** bude umístěno při západní bezejmenné komunikaci v prostoru původního hliniště. V rámci zařízení staveniště budou umístěny tyto stavby:
- Staveništní přípojka vodovodu DN 50 napojená ze stávajícího vodovodu DN 300 a rozvod vody v rámci zařízení staveniště.
 - Staveništní přípojka VN, přičemž kabely budou z místa kabelové spojky u TS 3865 do nové staveništní trafostanice a rozvody NN v rámci staveniště.
 - Staveništní přípojka kanalizace DN 200 vedená do stávající kanalizace v ulici Výmolova a kanalizační rozvody v rámci staveniště.
 - Objekty sociálního a administrativního zařízení staveniště (buňky) v území jižně od ulice Výmolova a západně od části SZ objektu SHQ.
 - Zdvihací zařízení umístěná v místě stavby.
 - Zpevněné plochy - pro výrobní a provozní zařízení, pro skladování stavebního materiálu, manipulaci a odstav vozidel stavby a stavební mechanizace a plocha pro dočasnou deponii ornice PD.
 - Po obvodu staveniště bude zřízeno oplocení, případně protihluková stěna, výšky max. 2,5 m.
 - Dále bude v místě staveniště situováno mycí zařízení, odlučovač ropných látek, kamerový sledovací systém, tabule s údaji o stavbě.
25. **Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení z hlediska ochrany elektronických komunikací bude obsahovat:**
- zakres stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě, včetně přípojek ke stavbám, v koordinačním výkresu včetně jejich okótování od stejných pevných bodů, od nichž jsou okótovány ostatní sítě technické infrastruktury,
 - návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě ručně bez použití mechanizace,
 - návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením,
 - zachování stávajícího nadloží nad kabely,
 - průkaz o tom, že nad trasami stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením, ani parkoviště a přístřešky, a dále, že až do vzdálenosti min. 1,5 m od krajního vedení nebude navržena výsadba stromů a keřů,
 - průkaz o tom, že při souběhu a křížení elektronických komunikací s ostatními navrhovanými nebo stávajícími inženýrskými sítěmi budou dodrženy požadavky ČSN 73 6005,

- návrh postupu výstavby zpracovaný tak, aby bylo zajištěno dodržení podmínek stanovených jednotlivými provozovateli elektronických komunikačních zařízení.

26. Projektová dokumentace záměru bude zpracována tak, aby:

- stavba byla provedena tak, aby nedošlo k porušení její funkce vlivem provozu dráhy,
- realizaci záměru nebyly nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení,
- veškeré povrchové vody byly odváděny směrem od železniční trati,
- bylo zajištěno odvodnění komunikací a zpevněných ploch,
- při realizaci záměru nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami,
- používané stavební stroje a materiály i vznikající odpady byly zajištěny tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látek, zejména minerálních olejů a látek ropného původu,
- zachovávané dřeviny byly chráněny dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích,
- záměr neměl nepříznivé účinky vůči dráze, nebyla ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu a nebyl přerušen ani jinak narušen železniční provoz,
- záměrem nebyly poškozeny objekty a inženýrské sítě ve správě Dopravního podniku hl. m. Prahy - Jednotky Dopravní cesta Metro,
- při realizaci záměru nebyly použity mechanismy a zařízení, jejichž činnost by mohla nepříznivě ovlivnit provoz metra a zařízení metru náležejících,
- na zařízení metra nebyla napojena zařízení, která s provozem metra nesouvisí,
- při realizaci záměru byly dodrženy „Obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra“,
- byla zapracována opatření na ochranu proti pronikání radonu z podloží,
- veškeré odpadní vody odváděné do kanalizace pro veřejnou potřebu svým charakterem splňovaly platné limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy,
- nové vodovodní řady byly v souladu s Městskými standardy vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy,
- garáže nebyly odvodněny do kanalizace,
- při provádění stavby byla respektována ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí.

27. Součástí projektové dokumentace bude:

- aktualizované vyhodnocení akustické situace v jednotlivých fázích stavební činnosti, (včetně staveništní dopravy) na chráněný venkovní prostor nejbližších staveb, a to na základě konkrétních údajů o provozu stavebních strojů (doba nasazení, akustické parametry a počet stavebních strojů) a údajů o organizaci výstavby, a to tak, aby v průběhu výstavby bylo zajištěno, že v chráněném venkovním prostoru nejbližších okolních staveb nebude při realizaci stavby docházet v době od 7.00 hodin do 21.00 hodin k překračování hygienického limitu, tj. $L_{Aeq,S} = 65 \text{ dB}$,
- návrh úpravy tichého povrchu ulice Radlická v úseku od tramvajové smyčky po křižovatku ulic Radlická – Dobříšská,
- akustická studie, která prokáže, že provozem všech stacionárních zdrojů hluku nebudou překročeny hygienický limity hluku,
- vyhodnocení vibrací z přejezdů vlaků metra na trase B s návrhem vibroizolačních opatření,
- výpočet vlivu stavby na drážní těleso a projekt měření nivelety koleje a sledování stability železničního tělesa,
- posouzení denního osvětlení pracovišť a návrh intenzity umělého osvětlení na pracovištích,
- projekt navrhovaných VZT zařízení,
- projekt stravovacích úseků (gastroprovoz a kavárna), který musí být zpracován v souladu s požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004, o hygieně potravin, tak, aby uspořádání, vnější úprava, konstrukce, poloha a velikost potravinářských prostor umožňovaly dostatečný pracovní prostor pro hygienické provedení všech postupů, umožňovaly správnou hygienickou praxi, včetně ochrany před kontaminací,
- návrh řešení shromažďování a skladování odpadu z gastroprovozu,
- návrh rozsahu kompenzačních opatření (výsadbami zeleně) pro eliminaci příspěvků škodlivin v ovzduší – $B(a)P$ a PM_{10} ,
- detail napojení dešťové kanalizace do Radlického potokan
- podrobný hydrogeologický posudek,
- řešení ochrany obyvatelstva, včetně grafické části,
- projekt výměny povrchu komunikace Výmolova k domu č.p. 169/2.

28. Koordinace:

Úprava tichého povrchu ulice Radlická v úseku od tramvajové smyčky po křižovatku ulic Radlická – Dobříšská bude provedena před vydáním kolaudačního souhlasu na stavbu Centrála ČSOB - SHQ. Výsadba zeleně jako kompenzační opatření pro eliminaci příspěvků škodlivin v ovzduší – B(a)P a PM₁₀ bude realizována před vydáním kolaudačního souhlasu na stavbu Centrála ČSOB - SHQ. Dále bude zajištěna koordinace se stavbami sdělenými Technickou správou komunikací.

29. Odnětí ze ZPF:

V souvislosti s odnětím pozemků parc.č. 51, 84/1 a 116/6 v k.ú. Radlice ze zemědělského půdního fondu – trvalý zábor 25421 m² - bude projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení zpracována tak, aby bylo zabezpečeno:

- vytyčení hranic záboru zemědělského půdního fondu v terénu,
- provozně vyhovující přístup na pozemky,
- ochrana skryté ornice před znehodnocením,
- deponování skryvky před využitím na vhodném místě v rámci staveniště,
- použití zeminy při konečných úpravách areálu,
- vedení pracovního deníku ve smyslu § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), je žadatel, tj. **Radlice Rozvojová, a.s., se sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5, IČ 02451221.**

Odůvodnění

Žadatel, společnost Radlice Rozvojová, a.s., se sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5, IČ 02451221, zastoupená společností HOCHTIEF CZ a.s., se sídlem Plzeňská 16/3271, 150 00 Praha 5, IČ 46678468, která je dále zastoupena AED project, a.s., se sídlem Pod Radnicí 1235/2a, 150 00 Praha 5, IČ 61508594 (dále též žadatel) podal dne 30. 4. 2015 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pro záměr uvedený ve výroku rozhodnutí.

Stručná charakteristika stavby:

Předmětem záměru je stavba administrativní budovy o 3 podzemních (PP) a 4 nadzemních (NP) podlažích s kapacitou 1400 pracovních míst a tréninkovým centrem. Součástí stavby jsou související stavby technické a dopravní infrastruktury.

Tvar budovy bude horizontální, respektující morfologii krajiny a stávající přírodní charakter mírného širokého svahu Radlického údolí, nadzemní pavilony budou řazeny po vrstevnicích s maximálním respektem k morfologii terénu. Fasády budou členěny výraznými horizontálními římsami a prosklenými plochami prostřídány neprůhlednými panely se svislými lamelami. Centrální atrium bude kryto skleněnou střechou, malá atria skleněnými lucernami. Ploché střechy budou koncipovány jako střešní pobytové zahrady se vzrostlými stromy a keři a objekty pro odpočinek a sportovní využití. Poloveřejné neoplocené zahrady na úrovni terénu plynule propojí budovu s vnějším veřejným prostorem.

Dispoziční a provozní řešení jednotlivých podlaží:

3. PP - hromadné garáže, strojovny, nádrže SHZ, sklady, technické provozy

2. PP - vjezd do garáží, hromadné garáže, parkovací stání pro LPG/CNG, zásobovací dvůr, sklady, technické místnosti, strojovny, šatny a sprchy pro cyklisty a personál

1. PP - hlavní vstup, recepce, centrální atrium, kavárna, jídelna, kuchyně včetně zázemí, šatny, toalety, tělocvična, spisovna s archivem, velkoprostorové a individuální kanceláře, haly, alternativní pracoviště, jednací místnosti, provozní sklady, čajové kuchyňky, šatny, toalety, technické místnosti, vnitřní atria, doplňkové provozy

1. NP - velkoprostorové a individuální kanceláře, haly, alternativní pracoviště, jednací místnosti, provozní sklady, čajové kuchyňky, šatny, toalety, technické místnosti, vnitřní atria, doplňkové provozy

2. NP - velkoprostorové a individuální kanceláře, haly, alternativní pracoviště, jednací místnosti, tréninkové centrum, provozní sklady, čajové kuchyňky, šatny, toalety, technické místnosti, vnitřní atria, doplňkové provozy

3. NP - velkoprostorové a individuální kanceláře, haly, alternativní pracoviště, jednací místnosti, tréninkové centrum, provozní sklady, čajové kuchyňky, šatny, toalety, technické místnosti, vnitřní atria, doplňkové provozy

4. NP - velkoprostorové a individuální kanceláře, haly, alternativní pracoviště, jednací místnosti, provozní sklady, čajové kuchyňky, šatny, toalety, technické místnosti, vnitřní atria, doplňkové provozy
 Střechy - přístupné střešní zahrady
 Všemi podlažími procházejí vertikální komunikační prvky - schodiště a výtahy.

Kapacita stavby:

Celková čistá kancelářská plocha	19 870 m ²
Počet pracovních míst	1 400 míst
Celkem hrubá užitná plocha tréninkového centra	3 300 m ²
Počet posluchačů tréninkového centra	338 míst
Počet parkovacích stání celkem	612 stání
z toho: - v podzemních garážích	590 stání
- na povrchu	22 stání

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby zpracovaná v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. Dále byly doloženy uvedené podklady a doklady, přičemž podmínky a požadavky dotčených orgánů, vlastníků/správců technické a dopravní infrastruktury byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí zejména pro stanovení podmínek pro umístění stavby a pro další projektovou přípravu.

Dokumentaci zpracoval:

Architekt: Chalupa architekti s.r.o., IČ 275 94 882
 U Pergamenky 1522/2
 170 00 Praha 7 – Holešovice
 Ing. arch. Marek Chalupa, ČKA 02785 a Ing. arch. Štěpán Chalupa

Hlavní inženýr: AED project, a.s., IČ: 615 08 594
 Pod Radnicí 1235/2A
 150 00 Praha 5
 Ing. Aleš Marek, ČKAIT 0007955

K pozemkům č.parc. 51, 84/1, 116/6 v k.ú. Radlice byl vydán souhlas s odnětím pozemků nebo jejich částí ze zemědělského půdního fondu odborem ochrany prostředí MHMP pod č.j. S-MHMP-632360/2015/1/OCP/VII/1/G ze dne 28.4.2015. Ostatní pozemky dotčené záměrem nejsou součástí zemědělského půdního fondu. Požadavek provedení vytyčení předmětných pozemků, požadavek oznámení termínu zahájení skrývky a požadavky týkající se skrývky ornice byly zapracovány do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí.

K žádostem byly předloženy následující doklady a stanoviska:

Závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů:

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti a krizového řízení č.j. S-MHMP 1821424/2014/BKR ze dne 7.1.2015
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravních agend č.j. MHMP-388743/2015/ODA-04/Jv ze dne 12.3.2015 (silniční správní úřad)
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravních agend č.j. MHMP-483233/2015/ODA-02/No ze dne 24.3.2015 (drážní úřad)
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavební a územního plánu , č.j. S-MHMP/ 1815693/2014/SUP ze dne 21.1.2015
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí č.j. S-MHMP-0261972/2015/1/OCP/VI ze dne 15.4.2015
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí č.j. S-MHMP-632360/2015/1/OCP/VII/1/G ze dne 28.4.2015 (vynětí ze ZPF)
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí č.j. S-MHMP-1770836/2014/OZP/VI/EIA/955-2/Ža ze dne 27.3.2015 – závěr zjišťovacího řízení
- Ministerstvo životního prostředí č.j. 129/500/15/3752/ENV/15 ze dne 20.4.2015 (ochrana ovzduší)
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče č.j. S-MHMP 1820442/2014 ze dne 29.4.2015
- Drážní úřad, stavební sekce – oblast Praha č.j. MP-SOP0008/15-2/Ck DUCR129/15/Ck ze dne 2.1.2015
- Úřad městské části Praha 5 - odbor ochrany životního prostředí č.j. MC05 73012/2014/OŽP/iva ze dne 24.2.2015

- Úřad městské části Praha 5-odbor dopravy č.j. MC05 19510/2015/ODP/Kov ze dne 8.4.2015 (nabytí právní moci dne 30.4.2015) – rozhodnutí o připojení
- Pivovary Staropramen, s.r.o. ze dne 12.3.2015 (souhlas se stavbou v pásmu hygienické ochrany) – a stanovisko ze dne 19.9.2014
- ČR Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy č.j. HSAA-15342-3/2014 ze dne 19.1.2015
- Hygienická stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 59972/2014 ze dne 26.2.2015
- ČR Státní energetická inspekce, územní inspektorát Praha č.j. 754-10.103Ju/2013 ze dne 11.2.2015
- Rozhodnutí Rady hl. m. Prahy sp. zn. S-MHMP 216643/2015 ze dne 21.4.2015, kterým byla povolena výjimka ze stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy

Stanoviska, sdělení, vyjádření a další podklady

- odbor územního rozvoje MČ Praha 5 č.j. MC05 8627/2015 OUR Rad.p.25/1-020/15 Lam ze dne 11.3.2015
- Úřad městské části Praha 5 - odbor dopravy č.j. MC05 4186/2015/ODP/MM ze dne 20.2.2015
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor strategických investic č.j. OSI/262/03/2015, MHMP/379060/2015, S-MHMP/1807217/2014 ze dne 3.3.2015
- Česká inspekce životního prostředí č.j. ČUŽP/41/IPP/1412139.002/15/PVZ ze dne 13.1.2015
- Policie ČR č.j. KRPA-486970-1/ČJ-2014-0000DŽ ze dne 2.1.2015
- MHMP, odbor evidence, správy a využití majetku, č.j. MHMP 1276165/2014 SVM-PS 172/15 ze dne 26.1.2015 a č.j. SVM/VP/408959/15/hl ze dne 23.3.2015
- Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR, o.s. (NIPI ČR) č.j. 110150005 (110/322) ze dne 11.1.2015
- Koordinační vyjádření mezi AED Project, a.s., a SUDOP Praha, a.s., ve věci Rekonstrukce zabezpečovacího zařízení Praha Smíchov – Hostivice ze dne 3.3.2015
- Záznam z jednání ve věci koordinace se stavbou Radlické radiály ze dne 3.2.2015
- Koordinační zápis ve věci akce Na Vysoké II – KVN, KNN ze dne 25.3.2015
- Smlouva o zajištění přeložky zařízení distribuční soustavy č. 99/S24/ZD/1529604 ze dne 29.4.2015 uzavřená mezi žadatelem a PREdistribuce, a.s.
- Smlouva o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení č. 262/2015/OSDS uzavřená mezi Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s. a žadatelem dne 17.4.2015
- Smlouva o připojení k distribuční soustavě č. 453217 uzavřená mezi Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s. a žadatelem dne 5.3.2015

Vyjádření vlastníků nebo správců staveb, vodních toků a zařízení, provozovatelů elektronických komunikací k existenci podzemních vedení ve staveništi

- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. - JDCM č.j. 240200/15/15/Čp ze dne 5.1.2015
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., Svodná komise, č.j. 100130/1Z8/26 ze dne 27.1.2015
- Dopravní podnik hl. m. Prahy (souhlas vlastníka pozemků) č.j. 400000/105/2015, 400700/215/2015/St ze dne 23.3.2015
- Lesy hl. m. Prahy č.j. 1591/14 ze dne 11.2.2015
- Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství MHMP č.j. S-MHMP/1811061/MZO/III/1442/14/Fra ze dne 9.1.2015
- Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, č.j. 250/2015-263 ze dne 14.1.2015
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., č.j. 982/Ža/OSDS/15 ze dne 20.3.2015, technické podmínky ze dne 16.2.2015
- Pražská teplárenská, a.s., č.j. DAM/0049/2015 ze dne 8.1.2015
- Pražská vodohospodářská společnost, a.s., č.j. 05081/14/2/02 ze dne 28.1.2015
- Pražské vodovody a kanalizace, č.j. PVK61357/OTPČ/14 ze dne 21.1.2015
- PREdistribuce, a.s., č.j. 250571213_043_15 ze dne 7.4.2015
- Ropid č.j. OPD/11/15/TP ze dne 6.1.2015
- SŽDC č.j. 13261/2015-OR PHA-OPS-3021-U-714/Vo ze dne 14.4.2015
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, svodná komise, č.j. TSK/43498/14/2200/Ve ze dne 12.3.2015
- Technická správa komunikací – oddělení koordinace zvláštního užívání komunikace č.j. 216/15/2600/Ko ze dne 10.2.2015
- TSK 7100, telematické systémy ze dne 7.1.2015
- AirTelecom, a.s., ze dne 20.3.2015
- CentroNet, a.s., č.j. 8/2015 ze dne 5.1.2015
- ČD - Telematika, a.s., č.j. 0531/2015 ze dne 9.1.2015

- ČEPS, a.s., č.j. 27/15/KOC/Ro/2 ze dne 8.1.2015
- České Radiokomunikace, a.s., zn. ÚPTS/OS/111988/2015 ze dne 14.1.2015
- ČEZ Distribuce ze dne 22.12.2014 a 2.6.2015
- ČEZ ICT Services, a.s., č.j. 0200270075 ze dne 23.12.2014
- Dial Telecom, a.s., zn. PH273538 ze dne 29.12.2014
- Easy Power ze dne 6.1.2015
- ELTODO-CITELUM, s.r.o., č. vyjádření EC 0400/5596/14 ze dne 22.1.2015, včetně všeobecných podmínek
- GTS Czech, s.r.o., zast. SITEL, spol. s r.o., č.j. 1211403921 ze dne 7.1.2015
- ICT Support ze dne 8.1.2015
- iLine, s.r.o., ze dne 12.1.2015
- INETCO.CZ a.s., z.n. 122400316 ze dne 19.3.2015
- JCDecaux ze dne 8.1.2015
- Kabel servis Praha, s.r.o., ze dne 6.1.2015
- Kolektory Praha, a.s., zn. 1491/009/12/14 ze dne 6.1.2015
- Letiště Praha, a.s., ze dne 30.12.2014
- Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková č.j. 78870/2014-8201-OÚZ-PHA ze dne 26.1.2015
- Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, č.j. MV-456-4/OSM-2015 ze dne 11.8.2014
- Miracle Network, spol. s r.o., č.j. MN/8485/15/AM ze dne 12.1.2015
- Neuron online, s.r.o., ze dne 24.9.2014
- Planet A, a.s., ze dne 27.1.2015
- Pražská DS elektro ze dne 14.1.2015
- SecureNet ze dne 22.1.2015
- SITEL, spol. s r.o., 1111403489 ze dne 31.12.2014
- SUPTel č.j. 21400663 ze dne 7.1.2015
- SPOJE.NET s.r.o., ze dne 5.3.2015
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s., č.j. 747390/14 ze dne 22.12.2014
- TeliaSonera International Carrier CR a.s., č.j. 1311402012 ze dne 31.12.2014
- T-Mobile Czech Republic, a.s., č.j. ÚR/57957/15-1, E6486/14 ze dne 9.1.2015
- UPC Česká republika, s.r.o., ze dne 22.12.2014
- Úřad pro civilní letectví ČR, č.j. 008060-14-701 ze dne 6.1.2015
- Vodafone, a.s., ze dne 23.12.2014

Žádost byla dále doložena - viz výše - vyjádřeními (razítko v situaci) provozovatelů elektronických komunikací o existenci/neexistenci nadzemních nebo podzemních vedení komunikačních sítí ve staveništi dle § 101 zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a v podmínce č. 25 výrokové části tohoto rozhodnutí byly stanoveny požadavky na obsah projektové dokumentace k zajištění ochrany těchto vedení.

Doložené studie a odborné posudky:

- Akustické posouzení, zpracovatel EKOLA group, s.r.o., listopad 2014
- Světelné technické posouzení – vliv na okolí, zpracovatel EKOLA group, s.r.o., říjen 2014
- Modelové hodnocení kvality ovzduší, zpracovatel ATEM, s.r.o., říjen 2014
- Náhradní zdroje elektrické energie, zpracovatel ATEM, s.r.o., říjen 2014
- Trvalé pažení v blízkosti železnice, Čeněk a Ježek, s.r.o., únor 2015
- Inženýrskogeologický, hydrogeologický, radonový a kontaminační průzkum, zpracovatel AQUA ENVIRO, s.r.o., říjen – prosinec 2014 – Ing. Tuček, SÚJB 297577

Předmětem územního řízení jsou stavby, jejichž součástí by byly pobytové či obytné místnosti, proto byl proveden radonový průzkum se závěrem, že se pozemky nacházejí na území se středním radonovým indexem. Proto byl do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí zapracován požadavek na zapracování opatření pro ochranu proti pronikání radonu z podloží.

Souhlas vlastníků pozemků podle § 86 stavebního zákona

Souhlas pro dotčení pozemků parc.č. 25/1, 25/2, 49, 50, 53/1, 53/2, 54/1, 58/1, 58/2, 58/4, 58/5, 74/3, 80/6, 80/13, 80/16, 80/17, 80/23, 80/29, 80/30, 80/32, 80/33, 80/34, 80/35, 80/36, 80/37, 357/1 v k.ú. Radlice, jež jsou ve vlastnictví Centrum Radlická, a.s.:

- dohoda o provedení stavby uzavřená mezi Radlice Rozvojová a.s. a Centrum Radlická, a.s., ze dne 22.4.2015.

Souhlas pro dotčení pozemků parc.č. 359 a 519 v k.ú. Radlice, jež jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy:

- dohoda o provedení stavby (č.j. SVM/VP/1807681/14/hl ze dne 13.1.2015) uzavřená mezi Radlice Rozvojová a.s. a hlavním městem Prahou ze dne 26.1.2015.

Souhlas pro dotčení pozemků parc.č. 43/4, 359, 363/6, 366/3, 366/14, 370/28, 516/1, 518/2, 519, 520, 521, 522/2, 522/3, v k.ú. Radlice, jež jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy:

- souhlas SVM MHMP č.j. SVM/VP/408959/15/hl ze dne 23.3.2015

Souhlas pro dotčení pozemků parc.č. 43/2, 59/1, 59/2, 59/5, 59/6, 74/2, 74/21, 74/24, 84/1, 86/3, 88/1, 90/1, 90/2, 91, 92, 93, 94, 95/1, 95/2, 95/3, 116/6, 357/3, 358, 360 v k.ú. Radlice, jež jsou ve vlastnictví Československé obchodní banky, a.s.:

- dohoda o provedení stavby (č.j. SVM/VP/1807681/14/hl ze dne 13.1.2015) uzavřená mezi Radlice Rozvojová a.s. a hlavním městem Prahou ze dne 26.1.2015.

Souhlas pro dotčení pozemku parc.č. 565/1 v k.ú. Radlice

- souhlas SŽDC č.j. 13261/25015-OR PHA-OPS-3021-U-714/Vo ze dne 14.4.2015.

Souhlas pro dotčení pozemků parc.č. 43/1, 43/3, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 357/4, 370/14, 370/26, 366/13, 516/3, 655 v k.ú. Radlice, jež jsou ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy

- souhlas DP hl. m. Prahy č.j. 400000/105/2015, 400700/215/2015/St ze dne 23.3.2015.

Vypořádání požadavků dotčených orgánů

Stavební úřad se v rámci projednání žádosti zabýval obsahem a formou závazných stanovisek a došel k závěru, že předložená stanoviska dotčených orgánů splňují co do obsahu a formy zákonné požadavky.

Odbor životního prostředí MHMP vydal dne 27.3.2015 pod č.j. S-MHMP- 1770836/2014/OZP/VI/EIA/955-2/Žá závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona. Dále stanovil podmínky, které byly, pokud se týkaly umístění stavby, zpracovány takto:

- 1) požadavek dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.IV oznámení, a to těch částí, které se týkají územního rozhodnutí, je součástí dokumentace,
- 2) požadavek rozpracovat při další projektové přípravě návrh úpravy tichého povrchu v ulici Radlická v úseku od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická/Dobříšská a opatření provést před vydáním kolaudačního souhlasu byl zapracován do podmínek č. 27 a 28 tohoto rozhodnutí,
- 3) požadavek vypracovat v projektové dokumentaci aktualizované hodnocení akustické situace v jednotlivých fázích výstavby byl zapracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí,
- 4) požadavek doložit po výběru dodavatele stavby orgánu ochrany veřejného zdraví zprávu o zásadách organizace výstavby nebyl do podmínek tohoto rozhodnutí zapracován, neboť se týká vlastní realizace stavby a bude řešen v rámci stavebního řízení,
- 5) požadavek předložit v rámci projektové dokumentace orgánu ochrany veřejného zdraví aktualizovanou akustickou studii byla zapracována do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí,
- 6) požadavek vyhodnotit vibrace z přejezdu vlaků metra s návrhem vibroizolačních opatření byl zapracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí,
- 7) požadavek zpracovat návrh rozsahu kompenzačních opatření pro eliminaci příspůvků škodlivin v ovzduší byla zapracována do podmínky č. 27 a 28 tohoto rozhodnutí,
- 8) požadavek zopakovat před započítáním stavby přírodovědný průzkum nebyl do rozhodnutí zapracován, neboť se týká realizace stavby a bude řešen v rámci stavebního řízení,
- 9) požadavky vodoprávního úřadu a správce toku Povodí Labe byly vypořádány takto:
 - požadavek zpracovat plán opatření pro případ havárie, skutečnost, že lapač tuků a ČOV jsou vodními díly a požadavek vydání souhlasu týkajícího se vrtů pro tepelná čerpadla vyplývá z vodního zákona,
 - požadavky PVS a PVK jsou respektovány v dokumentaci, případně zapracovány v podmínkách rozhodnutí, jak je uvedeno níže,

- povinnost vydat povolení k nakládání s vodami vyplývá z vodního zákona,
 - sledování látek při čerpání vod ze stavební jámy bude předmětem stavebního řízení, které řeší realizaci stavby,
 - požadavek vypracování provozního řádu dieselagregátu, ČOV, odlučovače lehkých kapalin a odlučovače tuků do oznámení užívání stavby bude zapracováno v podmínkách stavebního povolení, neboť se netýká o podmínku pro další stupeň dokumentace, ani umístění stavby,
 - požadavek na podlahy garáží byl zapracován do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí,
 - požadavek týkající se nakládání s odpady vyplývá ze zákona o odpadech,
 - požadavek předložit detailní napojení do Radlického potoka byl zapracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí,
 - požadavek předložit podrobný hydrogeologický posudek byl zapracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí,
- 10) požadavek týkající se kácení dřevin nebyl do podmínek územního rozhodnutí zapracován, neboť kácení dřevin není předmětem tohoto rozhodnutí,
 - 11) požadavek minimalizovat vliv na životní prostředí a veřejné zdraví bude zapracován do podmínek stavebního povolení, neboť podmínky pro provádění stavby nejsou v územním rozhodnutí stanovovány. Uvedené požadavky jsou již zapracovány i v části zásad organizace výstavby, jež jsou součástí dokumentace k územnímu rozhodnutí,
 - 12) požadavek týkající se zařízení staveniště byl respektován, neboť podmínkou č. 24 tohoto rozhodnutí byly umístění stavby zařízení staveniště. Mezi těmito stavbami není výroba betonu, ani situování větší skládky či mezideponie,
 - 13) požadavek zajistit řádnou údržbou trvalou funkčnost zeleně nebyl do podmínek rozhodnutí zapracován, neboť se netýká umístění staveb,
 - 14) požadavek provádět pravidelně zkoušky náhradního zdroje bude stanoven v podmínkách stavebního povolení, neboť se netýká vlastního umístění stavby,

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo doloženo závazné stanovisko věcně příslušného dotčeného orgánu - odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 15.4.2015. Tento orgán po podrobném rozboru vydal souhlas k umístění stavby. Ve věci krajinného rázu vyslovil odbor ochrany prostředí MHMP souhlas s odůvodněním, že umístěním stavby v rámci zastavitelného území Radlic nemůže být změněn nebo snížen krajinný ráz ani estetická kvalita prostředí v dané lokalitě. Rozměrové poměrové (proporční) charakteristiky návrhu nevybočují z měřítka okolní zástavby. Daného místa se nedotýká žádný z jevů sledovaných orgánem ochrany přírody a krajiny ze zákona. Zájem chráněný odborem ochrany prostředí MHMP v dané věci není dotčen.

Uvedený záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Záměr nepředstavuje škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., a proto ke stavbě nemusí být vydáno správní rozhodnutí.

Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 ve svém stanovisku ze dne 24.2.2015 uvedl požadavky týkající se provádění stavby ve vztahu k nakládání se stavebními odpady, které se netýkají umístění stavby, ale provádění stavby, a budou zapracovány do podmínek v následném stavebním řízení. Požadavek týkající se povolení ke kácení vyplývá z platných právních předpisů, proto nebyl do podmínek územního rozhodnutí zapracován. Požadavek chránit zeleň v blízkosti navržených staveb byl zapracován do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí. Z hlediska ochrany ovzduší je příslušným dotčeným orgánem odbor ochrany prostředí MHMP (dříve odbor životního prostředí MHMP), neboť plynové kotle a dieselagregát přesahují příkon 300 kW, a v případě parkovišť s kapacitou nad 500 parkovacích stání je dotčeným orgánem z hlediska ochrany ovzduší Ministerstvo životního prostředí. Odbor ochrany prostředí MHMP vydal dne 15.4.2015 souhlas z hlediska ochrany ovzduší s umístěním dvou stacionárních zdrojů bez podmínek. Ministerstvo životního prostředí vydalo z hlediska ochrany ovzduší souhlas s umístěním parkovacích stání za podmínky kompenzace navýšení imisních koncentrací BaP a PM₁₀ náhradní výsadbou. Požadavek kompenzace byl zapracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí a podmínkou č. 28 tohoto rozhodnutí byla zajištěna realizace kompenzačních opatření před zahájením užívání stavby. Ministerstvo životního prostředí dále požadovalo odvětrat garáže nad střechu objektu, tento požadavek byl splněn v dokumentaci záměru.

Odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 se ve svém stanovisku ze dne 24.2.2015 vyjádřil k záměru z hlediska vodního zákona a uvedl informace týkající se příslušnosti k vydání stavebního povolení vodních děl a požadavek vydání souhlasu týkajícího se vrtů pro tepelná čerpadla. Protože tyto informace vyplývají z vodního zákona, nebyly do podmínek rozhodnutí zapracovány.

Odbor bezpečnosti a krizového řízení MHMP souhlasil ve svém stanovisku ze dne 7.1.2015 se záměrem za požadavku zpracovat v dalším stupni dokumentace řešení ochrany obyvatelstva, včetně grafické části. Tento požadavek byl zpracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí

Odbor dopravních agend MHMP jako drážní správní úřad ve svém stanovisku ze dne 24.3.2015 stanovil podmínky týkající se ochrany metra. Tyto požadavky byly zpracovány do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí.

Dopravní podnik hl. m. Prahy (Jednotka Dopravní cesty Metro) ve svém vyjádření ze dne 5.1.2015 a Dopravní podnik hl. m. Prahy – Svodná komise ve svém vyjádření ze dne 27.1.2015 stanovily požadavky týkající se ochrany metra. Tyto požadavky byly zpracovány do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí.

Drážní úřad ve svém souhlasu se stavbou v obvodu a v ochranném pásmu dráhy ze dne 2.1.2015 stanovil požadavek neovlivnění drážních objektů a zařízení a neohrožení plynulosti a bezpečnosti provozu, který byl zpracován do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí. Požadavky projednání záměru s vlastníkem a provozovatelem dráhy a vydání souhlasu k provozování stavby po jejím ukončení nebyly do podmínek rozhodnutí zpracovány, neboť vyplývají z právních předpisů. Zároveň byly zpracovány do podmínky č. 26 územního rozhodnutí požadavky Správy železniční a dopravní cesty, které uvedla ve svém vyjádření ze dne 14.4.2015. Požadavky se týkaly neohrožení staveb dráhy a zajištění koordinace. Požadavek týkající se předložení dalšího stupně projektové dokumentace k odsouhlasení, případně požadavky na hlukové studie, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zpracovány, neboť vyplývají z právních předpisů.

Požadavky Povodí Vltavy uplatněné ve vyjádření ze dne 14.1.2015 byly zhodnoceny takto:

- povinnost vydat povolení k nakládání s vodami vyplývá z vodního zákona,
- sledování látek při čerpání vod ze stavební jámy bude předmětem stavebního řízení, které řeší realizaci stavby,
- požadavek vypracování provozního řádu dieselaagregátu, ČOV, odlučovače lehkých kapalin a odlučovače tuků do oznámení užívání stavby bude zpracován v podmínkách stavebního povolení, neboť se netýká o podmínku pro další stupeň dokumentace, ani umístění stavby,
- požadavek na odvodnění podlah garáží byl zpracován do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí,
- požadavek týkající se nakládání s odpady vyplývá ze zákona o odpadech,
- požadavek předložit detailní napojení do Radlického potoka byl zpracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí,
- požadavek předložit podrobný hydrogeologický posudek byl zpracován do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí.

Odbor dopravy ÚMČ Praha 5 ve svém vyjádření ze dne 20.2.2015 stanovil požadavky týkající se provádění stavby. Tyto požadavky nebyly do územního rozhodnutí zpracovány, neboť se týkají stavebního řízení.

Pivovary Staropramen ve svém souhlasu se stavbou v pásmu hygienické ochrany ze dne 12.3.2015 a 19.9.2014 požadovaly dodržet podmínky týkající se neohrožení jakosti podzemních a povrchových vod při realizaci záměru. Tyto požadavky byly zpracovány do podmínky č. 26 výrokové části tohoto rozhodnutí.

Hygienická stanice hl. m. Prahy požaduje ve svém stanovisku ze dne 26.2.2015 doložit jako součást projektové dokumentace aktualizované akustické studie, vyhodnocení vibrací z přejezdů vlaků metra, konkrétní návrh gastroprovozu, včetně likvidace jeho odpadů, návrh VZT zařízení, posouzení denního a umělého osvětlení na pracovištích. Tyto požadavky byly zpracovány do podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí. Požadavek doložit orgánu ochrany zdraví po výběru dodavatele zásady organizace výstavby nebyl do podmínek územního rozhodnutí zpracován, neboť se týká stavebního řízení a vlastní realizace stavby.

Požadavky dotčených orgánů a správců či vlastníků inženýrských sítí, které vyplývají z právních předpisů, stavební úřad do rozhodnutí nezpracoval.

Soulad záměru s veřejnými zájmy:

Při posuzování záměru dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též ÚPn), schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hlavního města Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, především s opatřením obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 účinná od 12.11.2009.

Záměr se nachází v rozvojovém území v následujících funkčních plochách:

- **ZVO – D – ostatní, území sloužící pro areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích.**
Část navrženého záměru, která obsahuje stavby pro administrativu celoměstského významu, včetně tréninkového centra, pěších a vozidlových komunikací, parkovacích ploch a inženýrských sítí, jež se v této funkční ploše nacházejí, je v souladu s funkčním využitím ZVO, neboť podle ÚPn lze v této ploše umístit stavby a zařízení pro administrativu, víceúčelové stavby pro sport a sportovní zařízení. Pěší a vozidlové komunikace, parkovací plochy, technickou vybavenost a zeleň jsou doplňkovým funkčním využitím ZVO, proto je jejich umístění v souladu s funkčním využitím ZVO stanoveným v ÚPn.
- **ZVO – E – ostatní, území sloužící pro areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích.**
V této funkční ploše je navržena vozidlová komunikace (rozšíření Radlické) a pěší komunikace (chodník) podél komunikace Radlická. Pěší a vozidlové komunikace jsou doplňkovým funkčním využitím ZVO, proto je jejich umístění v souladu s tímto funkčním využitím.
- **SV – G – všeobecně smíšené**
V této funkční ploše je navržena vozidlová komunikace (rozšíření Radlické) a pěší komunikace (chodník) podél komunikace Radlická. Pěší a vozidlové komunikace jsou doplňkovým funkčním využitím plochy SV, proto je jejich umístění v souladu s tímto funkčním využitím.
- **DH – plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R**
V této funkční ploše je navržena pouze zeleň, jež je součástí záměru a která nevyžaduje umístění stavby. Zeleň je doplňkovým funkčním využitím plochy DH. Zeleň nenarušuje koncepci stanovenou ÚPn, ve funkční ploše DH lze v budoucnu umístit stavby, jež jsou náplní funkční plochy DH.
- **ZMK – zeleň městská a krajinná**
V této funkční ploše jsou v rámci záměru navrženy přístupové chodníky a schodiště, vozidlová komunikace (úprava stávající komunikace Výmolová, která bude rozšířena) a inženýrské sítě. Pěší komunikace a prostory jsou hlavním funkčním využitím plochy ZMK, vozidlové komunikace a inženýrské sítě jsou v dané funkční ploše výjimečně přípustné.
Protože jsou inženýrské sítě a stavba vozidlové komunikace ve funkčním využití ZMK výjimečně přípustné, bylo jejich umístění posuzováno jako výjimečně přípustná stavba. Podle opatření obecné povahy č. 6/2009 je rozhodnutí o umísťování výjimečně přípustné stavby plně v kompetencích příslušných stavebních úřadů (tímto konstatováním byl na základě výzvy Ministerstva pro místní rozvoj nahrazen postup při umísťování výjimečně přípustné stavby uvedený v příloze C odůvodnění opatření obecné povahy č. 6/2009). Stavební úřad posoudil umístění výjimečně přípustné stavby na základě znalostí lokality se závěrem, že s umístěním výjimečně přípustné stavby souhlasí, neboť vozidlová komunikace, jež do funkční plochy ZMK zasahuje, není novou stavbou komunikace, ale jde o úpravu stávající vozidlové komunikace Výmolová, která je jediným propojením řešeného území s okolím. Tato komunikace bude upravena tak, aby bylo optimalizováno její prostorové uspořádání a technické řešení. Situování inženýrských sítí, jež neslouží pro uspokojování potřeb území vymezeného danou funkcí, je ve funkční ploše ZMK také výjimečně přípustné. Sítě jsou situovány do koridoru podél komunikace, aby co nejméně omezovaly předmětné území a jeho případné budoucí využití. Situování sítí v této ploše vychází také z existence stávajících energetických zařízení ve funkční ploše ZMK. Záměr byl také kladně projednán s odborem stavebním a územního plánu MHMP (nyní odbor územního rozvoje MHMP), který ke stavbě vydal kladné závazné stanovisko, a v rámci územního řízení bylo předloženo kladné vyjádření městské části.
- **S4 – ostatní dopravně významné komunikace**
V této funkční ploše jsou navrženy úpravy komunikace Radlická spočívající v doplnění odbočovacích pruhů, přechodu pro chodce a doplnění zeleně. Tyto úpravy jsou v souladu s funkčním využitím S4, neboť hlavním funkčním využitím jsou komunikace zařazené do vybrané komunikační sítě, což stávající komunikace Radlická splňuje.

Plocha DH je dotčena veřejně prospěšnou stavbou označenou "43|DR|5 – Praha 5 P+R Radlická". Záměr zasahuje do plochy DH pouze situováním zeleně (stavba zde není umísťována), jež není v rozporu s navrženou veřejně prospěšnou stavbou a plně ji respektuje a veřejně prospěšná stavba může být v ploše DH kdykoliv realizována.

Soulad s prostorovou regulací byl posuzován na funkční ploše ZVO – D, která je dotčena stavbou administrativní budovy. Soulad byl posuzován pro celou funkční plochu ZVO, tak, jak je požadováno v Průvodní zprávě k ÚPn, kde je koeficient podlažních ploch definován jako koeficient, který stanovuje maximální míru využití vymezené funkční plochy. Ve funkčních plochách ZVO – E a SV – G nejsou umísťovány budovy, ale pouze komunikace a inženýrské sítě, proto nebyl soulad s prostorovou regulací v těchto plochách posuzován.

Pro funkční plochu ZVO, v níž je záměr navržen, je stanoven kód míry využití území – D, kde je stanoven koeficient podlahových ploch KPP = 0,8 a koeficient zeleně KZ = 0,35 (stanovený dle vypočtené podlažnosti 2,24).

Celková výměra funkční plochy ZVO je 47161 m². Maximální kapacita hrubých podlažních ploch je při koeficientu KPP = 0,8 v ploše ZVO 37728,8 m². Navrhovaná hrubá podlažní plocha předmětného záměru činí v ploše ZVO 37613 m², navržený záměr je tedy v souladu s mírou využití území.

Celková výměra funkční plochy ZVO je 47161 m², při koeficientu zeleně KZ=0,35 činí minimální podíl započitatelných ploch zeleně na ploše ZVO 16506,35 m². Navrhovaná plocha zeleně v ploše ZVO je 25253,2 m² (dle návrhu je tedy koeficient zeleně 0,54), navržený záměr je tedy v souladu s mírou využití území.

Záměr se nachází na území stavební uzávěry městské kolejové dopravy, jež byla vyhlášena nařízením č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře pro trasy městské kolejové dopravy, ve znění pozdějších předpisů. Rada hl. m. Prahy povolila výjimku z této stavební uzávěry rozhodnutím sp. Zn. S-MHMP 216643/2015 ze dne 21.4.2015 (viz usnesení Rady hl. m. Prahy č. 853 ze dne 21.4.2015).

Protože dokumentace pro územní rozhodnutí byla zpracována dne 12.12.2014 a aktualizována dne 30.4.2015, musí být zpracována v souladu s vyhláškami č. 501/2006 Sb. a č. 268/2009 Sb. Stavební úřad dokumentaci posoudil a konstatuje, že záměr vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., a to zejména ustanovením:

- § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.: umístění stavby je v souladu s cíli a úkoly územního plánování s ohledem na souvislosti a charakter území. Pozemek pro umístění stavby je v současné době nezastavěn. Je vymezen ze severní strany stávající komunikací Výmolova (v jejíž stopě jsou uloženy inženýrské sítě), ze západní strany stávající účelovou obslužnou komunikací pro přístup k regulační stanici plynu (podél níž vedou také inženýrské sítě), z jižní strany je vymezen stávajícím tělesem železniční dráhy a z východní strany je vymezen cestou, jejíž historická stopa je z pozemku parc.č. 519 posunuta a upravena. Součástí řešeného území je z důvodu úpravy dopravního připojení i prostor křižovatky Radlická-Výmolova a část břehu svahu mezi ulicemi Kutvirtova a Výmolova nad ústím Kutvirtovy ulice do křižovatky s Radlickou, a to pro umístění povrchového schodiště jihovýchodního výstupu a nového šikmého chodníku. Řešené území má svažité terén k severu, je z části zarostlé, a to převážně náletovými dřevinami. Nachází se zde travnaté a rumištní plochy, postupně zarůstající dřevinami. Některé pozemky řešeného území jsou součástí zemědělského půdního fondu, ale nejsou v současné době využity pro zemědělskou činnost. Výstavbou metra došlo (v širším okolí zájmového území, resp. v jeho severním předpolí) obecně k poměrně zřetelnému zaklesnutí hladin podzemní vody do větších hloubek a zároveň je současně patrný i místy výraznější rozptýl naražených i ustálených hladin. Radlické údolí, do něhož je stavba umístována, je v předmětném místě velmi málo urbanizované. Navržená stavba je umístována na svah na jihu údolí. Navržená budova je drobnějšího měřítko, neboť svah je přechodovým místem mezi velkým měřítkem stávajících budov na dně údolí a malým měřítkem případné rezidenční výstavby na jižní hraně údolí. Navržená budova SHQ je členitá, tvoří ji skupina objektů, nízkých, po vrstevnicích protáhlých kostek. Kostky nevyžadují zásadní deformaci charakteristického sklonu svahu do roviny, ale jsou po něm rozmístěny, řazeny po vrstevnicích a výškově posunuté po spádnicích. Nevyžadují tak zbavovat se původní morfologie terénu. Aby budova nepůsobila na svahu mohutně, je pro fasádu navržen velký vzor. Jednotlivá podlaží budovy jsou na sebe navrstvena jako profil svahu a budova bude také charakteristická svojí horizontálně plastickou fasádou. Budova bude s krajinou propojena zahradami, a to zahradami na terénu a terasovitými střešními zahradami situovanými na střeších všech kostek.

Záměr je v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, jak je výše uvedeno. Záměr byl kladně posouzen úřadem územního plánování (odbor územního rozvoje MHMP) z hlediska uplatňování záměrů územního plánování. Záměr vyhovuje a respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy, což vyplývá ze závazných stanovisek, případně vyjádření dotčených orgánů, a to především v oblasti životního prostředí, ochrany veřejného zdraví, ochrany obyvatelstva, požární ochrany a pozemních komunikací a bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Záměr odpovídá požadavkům na zdravé životní prostředí; nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území, neboť není zdrojem nadměrných exhalací a hluku. Dokumentace je zpracována a projednána tak, že umístěním stavby nebude nad přípustnou mírou obtěžováno okolí a ani vlastní stavba nebude obtěžována vlivy prostředí, do kterého se umístuje.

- § 20 odst. 3, 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.: stavební pozemek je vymezen tak, že umožňuje využití pro daný účel administrativní budovy, a je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.
- § 20 odst. 5 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb.:
Odstavná a parkovací stání jsou v souladu s ČSN 73 6110.
Hlavní funkci budovy SHQ je administrativní část (kanceláře), tréninková část a restaurace.
Dle ČSN 73 6110 je proveden výpočet minimálního požadovaného počtu stání dle vzorce

$$N = O_o \cdot k_a + P_o \cdot k_a \cdot k_p,$$

přičemž
 N je celkový počet stání pro posuzovanou stavbu
 O_o je základní počet odstavných stání. Dle 14.1.4 normy ČSN 73 6110 u staveb nebytového charakteru určí potřebný počet odstavných stání investor, O_o bylo investorem stanoveno 33 odstavných stání.
 P_o je základní počet parkovacích stání, který byl dle tabulky 34 v ČSN 73 6110 vypočten takto:
 - pro administrativu celoměstského významu připadá na 25 m² kancelářské plochy 1 parkovací stání. Celková kancelářská plocha navržené stavby je 11240 m², základní počet parkovacích stání je pro tuto plochu 450 stání,
 - pro restaurace připadá na 5 m² plochy pro hosty 1 parkovací stání. Celková plocha pro hosty je navržena 988 m², základní počet parkovacích stání je pro tuto plochu 198 stání,
 - pro školici středisko připadá na 3 posluchače 1 parkovací stání. V záměru je uvažováno 338 posluchačů, na která připadá 113 stání.
Základní počet parkovacích stání $P_o = 450 + 198 + 113 = 761$ parkovacích stání.
 k_a je součinitel vlivu automobilizace pro posuzované území, který je stanoven $k_a = 1,25$ na základě stupně automobilizace,
 k_p - součinitel redukce počtu stání pro posuzované území byl stanoven $k_p = 0,6$
 k_p se určí dle tabulky 30 v ČSN 73 6110 – dle tabulky 31 v ČSN 73 6110 byl definován charakter území, jako „skupina B (skupina 3 - obec skupina nad 50.000 obyvatel)“, k němuž se vztahuje $k_p 0,6$.

Výpočet minimálního počtu stání:

$$N = 33 \times 1,25 + 761 \times 1,25 \times 0,6 = 612 \text{ stání.}$$

Navržený záměr tedy umísťuje celkem 612 stání. Stání budou umístěna v garážích ve druhém a třetím podzemním podlaží a před budovou v parkovacím zálivu v ulici Výmolova. Z celkového počtu stání je 71 stání určeno pro provoz s pohonem LPG/CNG, která budou situována v odděleném prostoru garáží ve 2. podzemním podlaží. Z celkového počtu stání bude min. 13 navrženo pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu a orientace.

- § 20 odst. 5 písm. b, c) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: odpadní vody jsou likvidovány odvedením do kanalizace, dešťové vody jsou následně odváděny do Radlického potoka. Dešťové vody nelze vzhledem nevhodným hydrogeologickým podmínkám a stabilitě svahu likvidovat vsakem.
- § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.: stavba je umístěna tak, že je umožněno její napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace. Respektuje ochranná pásma energetických vedení i přístup požární techniky. Záměr byl kladně projednán s orgánem požárního dozoru (Hasičským záchranným sborem), s jednotlivými vlastníky či správci inženýrských sítí.
- § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.: Stavba administrativní budovy je umístěna tak, že nezasahuje na sousední pozemky, pouze na pozemky dotčené stavbou. Umístěním stavby není znemožněna zástavba na sousedních pozemcích.
- § 24 vyhlášky č. 501/2006 Sb.: stavba je vybavena prostorem pro příjezd vozidel pro zásobování, včetně prostoru pro stání těchto vozidel, a to ve druhém podzemním podlaží administrativní budovy.
- § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb.: Pro stavby zařízení stavenišť jsou využity kromě pozemků stavby také sousední pozemky, jež jsou ve vlastnictví žadatele.
- § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb.: odstup stavby od staveb okolních splňuje urbanistické, architektonické požadavky, požadavky životního prostředí, hygienické, ochrany podzemních a povrchových vod, ochrany památkové péče, požární ochrany a dalších. Navržená stavba splňuje požadavky na denní osvětlení a neovlivňuje negativně z hlediska denního osvětlení sousední objekty. Odstup stavby umožňuje její údržbu i údržbu sousedních staveb a umožňuje užívání volného prostoru pro technickou infrastrukturu.
- § 5 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: stavba splňuje požadavky na rozptylové plochy a na odstavná a parkovací stání, jak je podrobně uvedeno výše. Odstavná a parkovací stání jsou řešena jako

součástí stavby, případně jako provozně neoddělitelná část, parkovací stání jsou částečně nově navržena i při ulici Výmolová.

- § 6 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: stavba má zajištěno připojení na vodovod, kanalizaci i ostatní inženýrské sítě. Při návrhu jsou jednoznačně respektovány požadavky na prostorové uspořádání sítě technického vybavení, jež jsou stanoveny normou ČSN 73 6005. Požadavek respektovat tuto normu i v dalším stupni dokumentace byl zapracován do podmínky č. 26 tohoto rozhodnutí.
- § 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: Stavba je navržena tak, aby splnila požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu. Podrobnější řešení bude součástí dokumentace ke stavebnímu řízení, která se bude především zabývat vlastním prováděním stavby.
- § 10 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: stavba neohrožuje život a zdraví osob nebo zvířat, neohrožuje zdravé životní podmínky uživatelů stavby, ani uživatelů okolních budov a neohrožuje životní prostředí. Záměr byl kladně projednán s dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany veřejného zdraví, požární bezpečnosti. Světla výška pobytových místností je min. 2,6 m.
- § 11, 12 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: záměr respektuje požadavky na denní osvětlení pobytových místností a požadavky na dostatečné větrání. Vliv záměru na zastínění stávající zástavby byl posouzen v rámci světelné technické studie, která je součástí dokumentace. Ve studii je posouzen vliv nového objektu na okolní objekty se závěrem, že vypočtené hodnoty činitele denní osvětlenosti stávajících budov odpovídají normovému požadavku na činitel denní osvětlenosti $D_w = 32 \%$. Větrání je zajištěno nucené, systémem vzduchotechniky s úpravou čerstvého vzduchu (filtrace, ohřev, chlazení, vlhčení, odvlhčování) a se zpětným získáváním tepla z odpadního vzduchu. V přechodných obdobích je možné kombinované větrání, a to otvíravými okny ve fasádách. Nová pracoviště splňují požadavky na osvětlení ve smyslu nařízení č. 361/2007 Sb.
- § 14 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: součástí dokumentace je akustická studie, z jejíž závěrů vyplývá, že hygienický limit hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb z provozu stacionárních zdrojů je dodržen. Protože však provozem obslužné dopravy dochází k nárůstu hluku a v některých místech k překročení limitu o tzv. nehodnotitelnou změnu o velikosti 0,1 dB, byl tento příspěvek kompenzován položením „tichého“ asfaltu v Radlické ulici. Tento požadavek byl stanoven podmínkou č. 27 tohoto rozhodnutí a podmínkou č. 28 byla zajištěna realizace tohoto opatření před vlastním užíváním stavby administrativní budovy.
- § 41 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: Protože se jedná o stavbu se shromažďovacím prostorem, splňuje záměr požadavky § 41 vyhlášky č. 268/2009 Sb. Stavba splňuje požadavky požární bezpečnosti, úniku osob i požárního zásahu, požadavky týkající se dostatečného počtu toalet a je v ní zajištěn prostor pro odkládání oděvu.

Obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jsou respektovány. Stanovený počet parkovacích stání bude upraven pro osobní automobily osob se sníženou schopností pohybu. Umístění stavby je řešeno tak, že umožní splnit v další přípravě a při realizaci další požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Stavební úřad se v rámci územního řízení zabýval, mimo jiné, hlukovou zátěží v území. Tuto zátěž hodnotil na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Akustické studie zpracované v listopadu 2014 společností EKOLA group, spol. s r.o. V akustické studii byly modelovány různé stavy záměru, a to fáze výstavby, počáteční akustická situace, výhledová akustická situace v roce 2018 a stav naplnění Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bez provozu a s provozem navrženého záměru. Při hodnocení počáteční akustické situace bylo zjištěno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v intervalu 52,7 až 72,5 dB a v noční době v intervalu 46,6 dB až 66,5 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době v intervalu 52,9 až 72,7 dB a v noční době v intervalu 46,8 až 66,6 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 se zahrnutím obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době v intervalu 53 až 72,8 dB a v noční době v intervalu 46,9 až 66,7 dB. Ve výpočtových bodech tedy dochází při porovnání stavu v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy a se zahrnutím obslužné dopravy k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A o 0,1 dB až o 0,2 dB. V souladu s ustanovením § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a dle metodického návodu, který byl schválen Hlavním hygienikem ČR, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Tento nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A však bude kompenzován položením tzv. tichého asfaltu v Radlické ulici, čímž dojde ke zlepšení akustické situace a snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.

Požadavek na položení tichého asfaltu je zapracován v podmínkách tohoto rozhodnutí, včetně jeho realizace před zahájením užívání navržené budovy. V závěru zjišťovacího řízení zpracovaného odborem ochrany prostředí MHMP bylo konstatováno, že v rámci realizace je nutné provést maximum kompenzačních opatření pro snížení hlukové zátěže. V rámci zjišťovacího řízení bylo úřadu předloženo Hodnocení zdravotních rizik se závěrem, že realizací záměru nedochází k hodnotitelnému nárůstu počtu obtěžovaných obyvatel hlukem u stávajících objektů. Rozdíly mezi jednotlivými stavy před a po realizaci záměru jsou nevýznamné a pohybují se maximálně v desetinách procenta celkového počtu exponovaných obyvatel. Nedochází k navýšení relativního rizika onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu u exponovaných obyvatel v okolí záměru. Celkově tedy nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele stávající zástavby.

Stavební úřad hodnotil vliv záměru i z hlediska vlivu na ovzduší. K dispozici měl stanoviska dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Rozptylových studií zpracovaných v říjnu 2014 společností ATEM. Dle údajů uvedených ve studiích i ve stanovisku orgánu ochrany ovzduší (odboru ochrany prostředí MHMP) v zájmové lokalitě je v současné době z hlediska dlouhodobých průměrů překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Nárůst průměrných ročních koncentrací jednotlivých škodlivin v ovzduší vzniklý provozem záměru dle předložených podkladů ve vazbě na stávající imisní zátěž je nepatrný (v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, v setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu a benzo(a)pyrenu) a způsobí pouze nevýznamné zhoršení kvality ovzduší u okolní zástavby. Příspěvky benzo(a)pyrenu a PM_{10} generované záměrem budou kompenzovány novými výsadbami zeleně. Požadavek na tyto výsadby byl zapracován do podmínek rozhodnutí, včetně požadavku realizovat výsadbu před zahájením užívání navržené stavby. Zákon o ochraně ovzduší obsahuje jasný institut kompenzačních opatření, která se aplikují za podmínek a způsobem definovaným v § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší – v důsledku provozu stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší či vlivem umístění pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání. Kompenzační opatření se však neukládají u stacionárního zdroje nebo pozemní komunikace, jejichž příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem. Tímto předpisem je vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, která způsob uplatnění kompenzačních opatření stanovuje v § 27 odst. 1): „Kompenzační opatření se uloží u stacionárního zdroje a pozemní komunikace uvedené v § 11 odst. 1 písm. b) zákona v případě, že by jejich umístěním došlo k nárůstu úrovně znečištění o více než 1 % imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok.“ Ze závěru Hodnocení zdravotních rizik z hlediska ovzduší vyplývá, že u žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo zaznamenáno významné zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. V případě benzenu a benzo(a)pyrenu byl nárůst zdravotního rizika vypočten hluboko pod hranici rozpoznatelného zvýšení výskytu účinků.

Po posouzení všech těchto uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Z hlediska hluku je ze všech podkladů jednoznačné, že provoz záměru překročení hygienických limitů nezpůsobuje. Stávající hluková zátěž bude snížena realizací tichého asfaltu, jak je uvedeno výše, a po jeho pokládce v ulici Radlická lze očekávat významné snížení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele dotčených objektů. Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, Hygienická stanice hl.m. Prahy, vydal z hlediska ochrany proti hluku kladné stanovisko dne 26.2.2015 a stavební úřad postupoval v součinnosti s tímto dotčeným orgánem. Požadavky uvedené ve stanovisku Hygienické stanice byly zapracovány do podmínek rozhodnutí, jak je uvedeno v odůvodnění v části nazvané „Vypořádání požadavků dotčených orgánů“. Požadavek kompenzačních opatření (položení tichého asfaltu) byl do podmínek územního rozhodnutí také zapracován a orgán ochrany veřejného zdraví i orgán posuzující vliv na životní prostředí posoudil toto kompenzační opatření jako dostatečné.

Z hlediska ochrany ovzduší budou příspěvky škodlivin kompenzovány náhradní výsadbou zeleně. K záměru vydal z hlediska ochrany ovzduší kladné stanovisko odbor ochrany prostředí MHMP, včetně souhlasu s umístěním stacionárních zdrojů znečištění, a pro umístění 500 parkovacích míst vydal kladné stanovisko dotčený orgán - Ministerstvo životního prostředí. Jejich požadavky, včetně požadavků na zajištění kompenzačních opatření z hlediska ochrany ovzduší, byly do podmínek územního rozhodnutí také zapracovány, případně byly zapracovány již do dokumentace pro vydání územního rozhodnutí.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb. vymezil stavební úřad území dotčené vlivy stavby jako území, které obsahuje pozemky přímo dotčené územním rozhodnutím a dále sousední pozemky, jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo

dotčení. Stavební úřad při tomto vymezení území neposuzoval vliv provádění stavby (bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení), ale vliv provozu stavby v době jejího užívání. Z dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí a dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl k závěru, že vlivy stavby nepřekročí hranice vymezené jako území dotčené vlivy stavby.

Stavební úřad přezkoumal úplnost žádosti o vydání územního rozhodnutí podle ustanovení § 86 stavebního zákona a ustanovení § 3, včetně přílohy č. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb., a dospěl k závěru, že je úplná a pro projednání v územním řízení schopná.

Zahájení územního řízení ve věci umístění výše uvedené stavby bylo dne 4.5.2015 oznámeno všem dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. V souladu s ustanovením § 87 stavebního zákona bylo doručeno účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu a dotčeným orgánům jednotlivě. Ostatním účastníkům řízení bylo doručováno veřejnou vyhláškou ve smyslu § 144 odst. 6 správního řádu, neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Současně bylo oznámeno konání veřejného ústního jednání na den 16.6.2015. Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení řízení a konání veřejného ústního jednání upozorněni, že své námítky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále byli účastníci řízení v souladu s ustanovením § 89 odst. 5 stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení upozorněni na podmínky uplatňování námitek podle ustanovení § 89 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Současně byly upozorněny i dotčené orgány, že mohou svá závazná stanoviska a veřejnost své připomínky uplatnit ve stejné lhůtě jako účastníci řízení, jinak se k nim nepřihlíží. Oznámení o zahájení řízení bylo vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 ve dnech od 6.5.2015 do 22.5.2015.

Žadatel zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem – u východu z metra B stanice Radlická v budově ČSOB č.p. 333 a dále v místě stavby na pozemku parc. č. 51 v k.ú. Radlice. Tuto skutečnost žadatel doložil fotografiemi.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námítky, se kterými se stavební úřad vypořádal, jak je uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Při vymezení okruhu účastníků řízení postupoval stavební úřad podle § 85 stavebního zákona. Podle § 85 odst. 1 písm. a), b) stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. hl. m. Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby, a tedy účastníkem řízení je vlastník pozemků a staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má k těmto pozemkům a stavbám jiná věcná práva. Účastníky řízení o umístění stavby na základě této úvahy jsou žadatel (Radlice Rozvojová, a.s., který je vlastníkem pozemku parc.č. 54/2, 51 v k.ú. Radlice), Centrum Radlická (vlastník pozemků parc.č. 25/1, 25/2, 49, 50, 53/1, 53/2, 54/1, 58/1, 58/2, 58/4, 58/5, 74/3, 80/6, 80/13, 80/16, 80/17, 80/23, 80/29, 80/30, 80/32, 80/33, 80/34, 80/35, 80/36, 80/37, 357/1 v k.ú. Radlice), hlavní město Praha (vlastník pozemků parc.č. 359 a 519, 43/4, 363/6, 516/1, 518/2, 520, 521, 522/2, 522/3, 366/3, 366/14, a 370/28 v k.ú. Radlice), Československá obchodní banka, a.s. (vlastník pozemků parc. č. 43/2, 59/1, 59/2, 59/5, 59/6, 74/2, 74/21, 74/24, 84/1, 86/3, 88/1, 90/1, 90/2, 91, 92, 93, 94, 95/1, 95/2, 95/3, 116/6, 357/3, 358, 360 v k.ú. Radlice), Dopravní podnik hl. m. Prahy (vlastník pozemků parc.č. 43/1, 43/3, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 357/4, 370/14, 370/26, 366/13, 516/3, 655 Správa železniční a dopravní cesty (vlastník pozemku parc.č. 565/1 v k.ú. Radlice).

Dalším účastníkem řízení jsou osoby, jež mají věcná práva k výše uvedeným pozemkům, a to:

- společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Pražská energetika Distribuce, a.s., O2 Telefonica, a.s., GTS Czech, s.r.o., T-Systems Czech Republic, a.s., Ministerstvo obrany, které mají věcná břemena k pozemkům dotčeným stavbou,

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a území dotčeného vlivy stavby. Za území dotčené vlivy stavby považuje stavební úřad území sousedící s místem stavby. Neposuzoval vliv provádění

stavby, což bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení, ale vliv provozu stavby v době jejího užívání. Účastníky řízení tedy jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Za takové sousední pozemky nebo stavby považuje stavební úřad pozemky a stavby sousedící, i nepřímo, s pozemky stavby uvedenými ve výroku rozhodnutí.

V případě územního řízení o umístění stavby mohou být dotčeny následující pozemky a stavby na nich:

116/2, 116/3, 116/4, 357/2, 90/4, 86/1, 85, 86/2, 96/1, 311/30, 311/37, 311/38, 311/39, 80/19, 80/31, 25/11, 25/12, 25/4, 25/5, 25/13, 25/14, 80/14, 29/6, 25/3, 366/7, 366/9, 370/9, 363/3, 364, 370/10, 370/42, 370/18, 370/41, 370/13, 366/6, 366/2, 366/17, 365, 362, 361, 560, 561, 558, 495, 527/3, 494, 95/4, 95/5 stavba bez č.p., 87/1, 89, 59/9, 59/8, 90/3 jiná stavba bez č.p., 90/6 garáž bez č.p., 110/16, 110/7, 496, 110/6, 370/12, 366/8, 370/27, 55, 56, 52/1, 105, 370/11, 527/2, vše v k.ú. Radlice. Vlastníci dotčených pozemků jsou účastníky řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Dalším účastníkem řízení jsou osoby, jež mají věcná práva k výše uvedeným pozemkům.

Stavební úřad posoudil postavení dalších účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v § 18, odst. 1 písm. i) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu v území této městské části. Proto je účastníkem územního řízení i Městská část Praha 5. Zvláštním zákonem, který přiznává dalším osobám postavení účastníka územního řízení, je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož mohou být účastníky územního řízení za podmínek stanovených v § 70 tohoto zákona občanská sdružení nebo spolky, která mají v předmětu své činnosti ochranu přírody a krajiny. Ve stanovené lhůtě se přihlásila tato občanská sdružení:

- Sdružení Pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku, Mikšovského 818/13, Praha 5,
- Občanské sdružení Zelené Čechy, Štúrova 34/1152, Praha 4.

Odůvodnění námitek účastníků řízení

(Text námitek byl ve výroku upraven tak, aby byl zachován jejich věcný obsah; text námitek je vždy zobrazen kurzivou.)

Ve stanovené lhůtě uplatnili námitky tyto účastníci řízení:

A) Občanské sdružení zelené Čechy podalo ve stanovené lhůtě dne 11.5.2015 následující námitky:

- 1) „*Stavba nemá kapacitně vhodně řešená napojení na veřejnou dopravu, je nezbytné vybudovat nový vestibul metra s podchodem pod ulicí Radlická*“.

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Stavba Centrála ČSOB - SHQ má vhodné kapacitně vyhovující napojení na prostředky městské hromadné dopravy (vstup do metra, autobusové zastávky a konečnou stanici tramvaje). V rámci záměru jsou navrženy stavební úpravy přístupu z východní části přes ulici Kutvirtova, stávající přechod přes Kutvirtovu ulici bude doplněn novým ostrůvkem a osvětlen, stávající přístupová rampa do území bude nahrazena novým dvouramenným schodištěm a rampou se sklonem vyhovujícím pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace ve smyslu vyhlášky č. 398/2009 Sb. Západní přístupová trasa k objektu (přes ulici Výmolova a Radlická) bude doplněna novým chodníkem při ulici Výmolova a dále budou doplněny nové přechody pro chodce přes křižovatku Výmolova – Radlická. Stávající chodník při ulici Radlická bude stavebně upraven a nově situován ve větší vzdálenosti od rušné komunikace. Všechna tato opatření výrazně zvyšují bezpečnost chodců. Umístěním nového schodiště ve východní části a nových přechodů a chodníku v západní části dojde k navýšení kapacity napojení na veřejnou dopravu.

Pro úplnost sdělujeme, že k záměru vydal kladné stanovisko dotčený orgán z hlediska dopravy (odbor dopravních agend MHMP), Policie ČR (z hlediska bezpečnosti) a také Dopravní podnik hl. m. Prahy, jako provozovatel hromadné dopravy. Všechny požadavky dotčených orgánů i Dopravního podniku hl. m. Prahy byly buď přímo zapracovány do dokumentace pro územní rozhodnutí, nebo byly zapracovány do

podmínek územního rozhodnutí, jak je odůvodněno výše v části tohoto rozhodnutí nazvané „Vypořádání požadavků dotčených orgánů“.

2) „Projektová dokumentace stavby musí být zpracována podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. a č. 268/2009 Sb. Její zpracování podle OTPP (vyhlášky č. 26/1999 sb.) je nepřípustné.“.

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Dokumentace k územnímu rozhodnutí je zpracovaná podle platných a účinných vyhlášek. Obsah dokumentace splňuje požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb. a z hlediska splnění obecných požadavků na výstavbu je dokumentace k územnímu rozhodnutí zpracována dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. a č. 268/2009 Sb.

3) „Stavba je v rozporu s § 90 stavebního zákona, protože hluková zátěž v místě stavby již překračuje limity hluku v chráněném venkovním prostoru. Kompenzační opatření ke snížení hlukovosti dosud předložena v EIA jsou nedostatečná.“.

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Stavební úřad hodnotil hlukovou zátěž na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Akustické studie zpracované v listopadu 2014 společností EKOLA group, spol. s r.o. V akustické studii byly modelovány různé stavy záměru, a to fáze výstavby, počáteční akustická situace, výhledová akustická situace v roce 2018 a stav naplnění Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bez provozu a s provozem navrženého záměru. Při hodnocení počáteční akustické situace bylo zjištěno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v intervalu 52,7 až 72,5 dB a v noční době v intervalu 46,6 dB až 66,5 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době v intervalu 52,9 až 72,7 dB a v noční době v intervalu 46,8 až 66,6 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 se zahrnutím obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době v intervalu 53 až 72,8 dB a v noční době v intervalu 46,9 až 66,7 dB. Ve výpočtových bodech tedy dochází při porovnání stavu v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy a se zahrnutím obslužné dopravy k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A o 0,1 dB až o 0,2 dB. V souladu s ustanovením § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a dle metodického návodu, který byl schválen Hlavním hygienikem ČR, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Tento nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A však bude kompenzován položením tzv. tichého asfaltu v Radlické ulici, čímž dojde ke zlepšení akustické situace a snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Požadavek na položení tichého asfaltu je zpracován v podmínkách tohoto rozhodnutí, včetně jeho realizace před zahájením užívání navržené budovy. V závěru zjišťovacího řízení zpracovaného odborem ochrany prostředí MHMP bylo konstatováno, že v rámci realizace je nutné provést maximum kompenzačních opatření pro snížení hlukové zátěže. V rámci zjišťovacího řízení bylo úřadu předloženo Hodnocení zdravotních rizik se závěrem, že realizaci záměru nedochází k hodnotitelnému nárůstu počtu obtěžovaných obyvatel hlukem u stávajících objektů. Rozdíly mezi jednotlivými stavy před a po realizaci záměru jsou nevýznamné a pohybují se maximálně v desetinách procenta celkového počtu exponovaných obyvatel. Nedochází k navýšení relativního rizika onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu u exponovaných obyvatel v okolí záměru. Celkově tedy nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele stávající zástavby.

Po posouzení všech těchto uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Ze všech podkladů je jednoznačné, že provoz záměru překročení hygienických limitů nezpůsobuje. Stávající hluková zátěž bude snížena realizací tichého asfaltu, jak je uvedeno výše, a po jeho pokládce v ulici Radlická lze očekávat významné snížení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele dotčených objektů. Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, Hygienická stanice hl.m. Prahy, vydal z hlediska ochrany proti hluku kladné stanovisko dne 26.2.2015 a stavební úřad postupoval v součinnosti s tímto dotčeným orgánem. Požadavky uvedené ve stanovisku Hygienické stanice byly zapracovány do podmínek rozhodnutí, jak je uvedeno v odůvodnění v části nazvané „Vypořádání požadavků dotčených orgánů“. Požadavek kompenzačních opatření (položení tichého asfaltu) byl do podmínek územního rozhodnutí také zapracován a orgán ochrany veřejného zdraví i orgán posuzující vliv na životní prostředí posoudil toto kompenzační opatření jako dostatečné.

- 4) „Dané území je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo hlukem. Za této situace je nepřijatelné do daného území umístit další objekty, které tento stav by jen nevýrazně zhoršily, a to navíc za situace, kdy případné povolení stavby není provázáno se žádnými podmiňujícími opatřeními, která by alespoň výhledově garantovala snížení nadlimitního hluku.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil obdobně jako námitku č. 3, pro úplnost a přehlednost toto vyhodnocení uvádí opětovně:

Stavební úřad hodnotil hlukovou zátěž na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Akustické studie zpracované v listopadu 2014 společností EKOLA group, spol. s r.o. V akustické studii byly modelovány různé stavy záměru, a to fáze výstavby, počáteční akustická situace, výhledová akustická situace v roce 2018 a stav naplnění Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bez provozu a s provozem navrženého záměru. Při hodnocení počáteční akustické situace bylo zjištěno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v intervalu 52,7 až 72,5 dB a v noční době v intervalu 46,6 dB až 66,5 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době v intervalu 52,9 až 72,7 dB a v noční době v intervalu 46,8 až 66,6 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 se zahrnutím obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době v intervalu 53 až 72,8 dB a v noční době v intervalu 46,9 až 66,7 dB. Ve výpočtových bodech tedy dochází při porovnání stavu v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy a se zahrnutím obslužné dopravy k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A o 0,1 dB až o 0,2 dB. V souladu s ustanovením § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a dle metodického návodu, který byl schválen Hlavním hygienikem ČR, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Tento nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A však bude kompenzován položením tzv. tichého asfaltu v Radlické ulici, čímž dojde ke zlepšení akustické situace a snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Požadavek na položení tichého asfaltu je zpracován v podmínkách tohoto rozhodnutí, včetně jeho realizace před zahájením užívání navržené budovy. V závěru zjišťovacího řízení zpracovaného odborem ochrany prostředí MHMP bylo konstatováno, že v rámci realizace je nutné provést maximum kompenzačních opatření pro snížení hlukové zátěže. V rámci zjišťovacího řízení bylo úřadu předloženo Hodnocení zdravotních rizik se závěrem, že realizací záměru nedochází k hodnotitelnému nárůstu počtu obtěžovaných obyvatel hlukem u stávajících objektů. Rozdíly mezi jednotlivými stavy před a po realizaci záměru jsou nevýznamné a pohybují se maximálně v desetinách procenta celkového počtu exponovaných obyvatel. Nedochází k navýšení relativního rizika onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu u exponovaných obyvatel v okolí záměru. Celkově tedy nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele stávající zástavby.

Po posouzení všech těchto uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Ze všech podkladů je jednoznačné, že provoz záměru překročení hygienických limitů nezpůsobuje. Stávající hluková zátěž bude snížena realizací tichého asfaltu, jak je uvedeno výše, a po jeho pokládce v ulici Radlická lze očekávat významné snížení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele dotčených objektů. Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, Hygienická stanice hl.m. Prahy, vydal z hlediska ochrany proti hluku kladné stanovisko dne 26.2.2015 a stavební úřad postupoval v součinnosti s tímto dotčeným orgánem. Požadavky uvedené ve stanovisku Hygienické stanice byly zpracovávány do podmínek rozhodnutí, jak je uvedeno v odůvodnění v části nazvané „Vypořádání požadavků dotčených orgánů“. Požadavek kompenzačních opatření (položení tichého asfaltu) byl do podmínek územního rozhodnutí také zpracován a orgán ochrany veřejného zdraví i orgán posuzující vliv na životní prostředí posoudil toto kompenzační opatření jako dostatečné.

- 5) „Záměr je řešen v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, protože v lokalitě budou po případném zprovoznění záměru překročeny limitní hodnoty pro hluk. Je porušen i čl. 25 vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP)“.

Stavební úřad námitku vyhodnotil obdobně jako námitky č. 3 a 4, pro úplnost pro úplnost a přehlednost toto vyhodnocení uvádí opětovně:

Stavební úřad hodnotil zdravotní riziko z hlediska vlivu hluku na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Akustické studie zpracované v listopadu 2014 společností EKOLA group, spol. s r.o. V rámci zjišťovacího řízení bylo úřadu předloženo Hodnocení zdravotních rizik prováděné podle zákona č. 258/2000 Sb. se závěrem, že realizací záměru nedochází k hodnotitelnému nárůstu počtu obtěžovaných obyvatel hlukem u stávajících objektů. Rozdíly mezi

jednotlivými stavy před a po realizaci záměru jsou nevýznamné a pohybují se maximálně v desetinách procenta celkového počtu exponovaných obyvatel. Nedochází k navýšení relativního rizika onemocnění ischemickou chorobou srdeční včetně infarktu myokardu u exponovaných obyvatel v okolí záměru. Celkově tedy nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele stávající zástavby.

Po posouzení všech těchto uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Ze všech podkladů je jednoznačné, že provoz záměru překročení hygienických limitů nezpůsobuje. Stávající hluková zátěž bude snížena realizací tichého asfaltu, jak je uvedeno výše, a po jeho pokládce v ulici Radlická lze očekávat významné snížení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele dotčených objektů. Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, Hygienická stanice hl.m. Prahy, vydal z hlediska ochrany proti hluku kladné stanovisko dne 26.2.2015 a stavební úřad postupoval v součinnosti s tímto dotčeným orgánem. Požadavky uvedené ve stanovisku Hygienické stanice byly zapracovány do podmínek rozhodnutí, jak je uvedeno v odůvodnění v části nazvané „Vypořádání požadavků dotčených orgánů“. Požadavek kompenzačních opatření (položení tichého asfaltu) byl do podmínek územního rozhodnutí také zapracován a orgán ochrany veřejného zdraví i orgán posuzující vliv na životní prostředí posoudil toto kompenzační opatření jako dostatečné.

6) „Obdobná situace panuje i z hlediska ochrany ovzduší, neboť v území dochází k překračování imisních limitů. Záměr výrazně zhorší rozptylové podmínky a imisní zatížení obytné oblasti okolo ulice Radlická.“

Stavební úřad námítku vyhodnotil takto:

Stavební úřad hodnotil vliv záměru na ovzduší na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Rozptylových studií zpracovaných v říjnu 2014 společností ATEM. Dle údajů uvedených ve studiích i ve stanovisku orgánu ochrany ovzduší (odboru ochrany prostředí MHMP) v zájmové lokalitě je v současné době z hlediska dlouhodobých průměrů překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Nárůst průměrných ročních koncentrací jednotlivých škodlivin v ovzduší vzniklý provozem záměru dle předložených podkladů ve vazbě na stávající imisní zátěž je nepatrný (v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, v setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu a benzo(a)pyrenu) a způsobí pouze nevýznamné zhoršení kvality ovzduší u okolní zástavby. Příspěvky benzo(a)pyrenu a PM_{10} generované záměrem budou kompenzovány novými výsadbami zeleně. Požadavek na tyto výsadby byl zapracován do podmínek rozhodnutí, včetně požadavku realizovat výsadbu před zahájením užívání navržené stavby. Zákon o ochraně ovzduší obsahuje jasný institut kompenzačních opatření, která se aplikují za podmínek a způsobem definovaným v § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší – v důsledku provozu stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší či vlivem umístění pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání. Kompenzační opatření se však neukládají u stacionárního zdroje nebo pozemní komunikace, jejichž příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem. Tímto předpisem je vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, která způsob uplatnění kompenzačních opatření stanovuje v § 27 odst. 1): „Kompenzační opatření se uloží u stacionárního zdroje a pozemní komunikace uvedené v § 11 odst. 1 písm. b) zákona v případě, že by jejich umístěním došlo k nárůstu úrovně znečištění o více než 1 % imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok.“

Ze závěru Hodnocení zdravotních rizik z hlediska ovzduší vyplývá, že u žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo zaznamenáno významné zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. V případě benzenu a benzo(a)pyrenu byl nárůst zdravotního rizika vypočten hluboko pod hranici rozpoznatelného zvýšení výskytu účinků.

Po posouzení všech těchto uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Příspěvky škodlivin budou kompenzovány náhradní výsadbou zeleně. K záměru vydal z hlediska ochrany ovzduší kladné stanovisko odbor ochrany prostředí MHMP, včetně souhlasu s umístěním stacionárních zdrojů znečištění.

7) „Zdravotní rizika jsou řešena pouze obecně a nehodnotí konkrétní situaci předloženého záměru.“

Stavební úřad námítku vyhodnotil takto:

Hodnocení zdravotních rizik bylo dle závěru zjišťovacího řízení považováno příslušným úřadem za dostatečné k tomu, aby hodnotilo velikost a významnost vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení vycházelo z akustické studie, rozptylové studie, tedy z konkrétních hodnot jak stávajícího stavu, tak budoucího stavu po realizaci záměru.

- 8) „Z hlediska krajinného rázu se jedná o nesporný zásah do reliéfu, stavba je prvek v území zcela nový, neobvyklý a extrémně rušivý. Nové výškové budovy by měly vznikat v místech, kde vhodným způsobem dotvářejí existující celek, případně v místech, kde existuje možnost kompozici do budoucna vytvořit. Umístěním v zástavbě pouze samoúčelně vznikají „zuby“. Taková situace nastává i v případě posuzovaného záměru.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Vyjádření k otázce, zda je či není dotčen krajinný ráz, vydal odbor ochrany prostředí se závěrem, že umístěním stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Rozměrově poměrové (proporční) charakteristiky návrhu nevybočují z měřítka okolní zástavby. Podrobněji je zdůvodnění urbanistických a architektonických kvalit uvedeno v odůvodnění rozhodnutí v části týkající se souladu s veřejnými zájmy.

- 9) „Uvažovaná stavba je jednoznačně nadlimitní zátěž v území, je proto nelegální a nepřípustná. Ústavní pořádek přiznává každému právo na příznivé životní prostředí.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Stavební úřad na základě předložené žádosti, dokumentace, včetně stanovisek dotčených orgánů vyhodnotil zátěž v území vlivem umístění záměru, jak je podrobně uvedeno u námitky č. 1 až 8 a dále u námitky 10 a 11. Postupoval v souladu a v součinnosti s dotčenými orgány a vycházel ze skutečností jemu předložených v rámci žádosti o vydání územního rozhodnutí.

- 10) „Založení stavby hluboko pod úroveň terénu může narušit hydrogeologické poměry okolí.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Provádění stavby, tedy i její zakládání, není předmětem umístění stavby, ale předmětem stavebního řízení. V rámci územního řízení byl předložen Inženýrskogeologický, hydrogeologický, radonový a kontaminační průzkum (zpracovatel AQUA ENVIRO, s.r.o., říjen – prosinec 2014), který hodnotil problematiku ve fázi výstavby i ve fázi provozu záměru. Z posudku vyplývá, že v souvislosti se stavbou nedojde ke kvantitativnímu ani kvalitativnímu ovlivnění povrchových vod. Ovlivnění režimu podzemních vod se předpokládá pouze během realizace stavební jámy, přičemž podzemní voda bude přečerpávána do kanalizačního řádu. Záměrem nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod. K záměru vydal kladné stanovisko vodoprávní úřad.

- 11) „V území se vyskytují chráněné druhy živočichů a nelze stavbu umístit bez rozhodnutí podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Orgán ochrany přírody vydal k záměru kladné stanovisko. Závěr zjišťovacího řízení se zabývá problematikou zvláště chráněných živočichů se závěrem, že bude před započítím přípravných prací ke stavbě zpracován opětovně biologický průzkum. Tento požadavek bude zpracován do podmínek stavebního povolení.

- 12) „Stavba je v rozporu s § 90 písm. a) stavebního zákona, protože zastavuje území určené pro VPS P+R č. 43/DR/5. Další rozpor spočívá v umístění v ploše ZVO-D, přestože je plocha zcela vyčerpána a koeficient zeleně není dodržen.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Navržený záměr je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, jak je uvedeno v odůvodnění rozhodnutí v části souladu s veřejnými zájmy. Záměr zasahuje do funkční plochy DH, která je dotčena veřejně prospěšnou stavbou označenou „43|DR|5 – Praha 5 P+R Radlická“. Na této ploše je však navržena pouze zeleň (nikoliv stavba, která by byla předmětem tohoto územního rozhodnutí), jež není v rozporu s navrženou veřejně prospěšnou stavbou a plně ji respektuje a veřejně prospěšná stavba může být v ploše DH kdykoliv realizována. Navíc byla funkční plocha DH uvolněna přeložkou komunikace Výmolova, jež je také předmětem tohoto rozhodnutí.

Část navrženého záměru, která obsahuje stavby pro administrativu celoměstského významu, včetně tréninkového centra, pěších a vozidlových komunikací, parkovacích ploch a inženýrských sítí, jež se v této funkční ploše nacházejí, se nachází ve funkční ploše ZVO – D. V odůvodnění rozhodnutí je podrobně

popsán soulad stavby s touto funkční plochou, a to nejen z hlediska funkčního využití, ale i z hlediska prostorové regulace (koeficientu podlažních ploch a koeficientu zeleně).

B) Občanské sdružení zelené Čechy dále podalo ve stanovené lhůtě dne 15.6.2015 následující námítky:

- 1) „Závazné stanovisko HS hl. m. Prahy ze dne 26.2.2015 se vyjadřuje ke staré verzi dokumentace pro územní rozhodnutí, a to „hrubopisu“ zpracovaném Ing. Alešem Markem z 12/2014. Toto stanovisko tedy nelze použít jako podklad. Obsah závazného stanoviska, které souhlasí s umístěním stavby, ačkoliv je v místě nadlimitní hluková zátěž, je nezákonný. Předpoklad snížení hluku o 4 dB v důsledku tichého asfaltu je pouhou spekulací bez reálného základu. Tvzení, že stavba navýší hluk jen o 0,1 až 0,2 dB je opět nepodložené, spekulativní a účelové tvrzení. Závazné stanovisko je svou formou zjevně nezákonné, neboť chybí jeho odůvodnění, proč navzdory nadlimitní hlukové zátěži území, je umísťována nová stavba pro 1400 úředníků a 612 stání, je proto nepřezkoumatelné. Stavební úřady se musí zabývat splněním zákonných požadavků na obsah a formu závazných stanovisek (viz blíže rozsudek NSS č. 6A25/2002 ze dne 20.7.2006). HS vydala k záměru rozporupná stanoviska, např. stanovisko ze dne 7.1.2015 uvádí, že udou překročeny hygienické limity a pokud nebudou realizována další opatření, výstavba není akceptovatelná. V dalším stanovisku z 30.1.2015 pak Hygienická stanice ustoupila a změnila názor, neboť došlo k porušení § 4 stavebního zákona, podle kterého je dotčený orgán vázán svým závazným stanoviskem. Dále namítající uvádí rozhodnutí NSS ze dne 8.10.2009 č.j. 4As24/2009, z něhož vyplývá, že pokud účastník řízení poukazuje na konkrétní skutečnosti, jimiž zpochybňuje závěry obsažené ve stanoviscích, musí se těmito tvrzeními stavební úřad řádně zabývat.“

Stavební úřad námítku vyhodnotil takto:

Součástí žádosti o vydání územního rozhodnutí je závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 26.2.2015 pod č.j. HSHMP 59972/2014. Toto stanovisko je, jak je v něm přímo uvedeno, „stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí“. Nehovoří se v něm o „hrubopisu“, jak uvádí účastník řízení ve své námítce, a závazné stanovisko je relevantním podkladem pro rozhodnutí. Stanovisko je řádně odůvodněno, je v něm uvedena problematika překročení hygienických limitů hluku vlivem současného dopravního zatížení, z čehož vyplývá, že se tímto překročením orgán ochrany veřejného zdraví zabýval. Zároveň stanovil, že je nutné realizovat kompenzační opatření, položení tichého asfaltu, a tento požadavek byl do podmínek územního rozhodnutí zapracován. Stavba nebude moci být užívána dřív, než bude tichý asfalt zrealizován, jak je uvedeno v podmínce č. 28 tohoto rozhodnutí. Stavební úřad se obsahem a formou závazných stanovisek zabýval a došel k závěru, že předložená stanoviska dotčených orgánů, včetně stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy, splňují co do obsahu a formy zákonné požadavky. Stanovisko k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí bylo vydáno pouze jedno a dotčený orgán tak splnil ustanovení § 4 stavebního zákona. Pro úplnost sdělujeme, že ze závěru zjišťovacího řízení, které je součástí žádosti o vydání územního rozhodnutí, vyplývá, že v rámci zjišťovacího řízení byla předložena dvě vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, a to vyjádření ze dne 7.1.2015 a vyjádření ze dne 30.1.2015, a jsou to vyjádření citovaná účastníkem řízení v námítce, kde jsou označena jako „stanoviska“. Tato vyjádření nejsou podkladem k územnímu řízení a stavební úřad není oprávněn je hodnotit.

Stavební úřad se řádně zabýval závěry stanovisek všech dotčených orgánů, vyhodnotil na základě všech podkladů, jež byly součástí žádosti o vydání územního rozhodnutí, zatížení stavby, a to jak z hlediska hluku, tak z hlediska dalších imisí a došel k závěru, že lze stavbu v území umístit za splnění požadavků, jež uvedl v podmínkách rozhodnutí. Jednou z podmínek je právě realizace kompenzačních opatření, a to jak tichého asfaltu, tak výsadby zeleně. Namítající hodnotí realizaci tichého asfaltu jako „spekulativní bez reálného základu“, uvádí, že „tvrzení, že stavba navýší hluk jen o 0,1 až 0,2 dB je opět nepodložené, spekulativní a účelové tvrzení“, avšak nedokládá žádné hodnověrné důkazy, kterými by se mohl stavební úřad zabývat. Stavba, včetně kompenzačních opatření, byla navržena autorizovanými osobami a stavební úřad nemá oprávnění označovat závěry a návrhy autorizovaných osob za „spekulativní a účelové“. Výpočet navýšení o 0,1 a 0,2 dB vlivem provozu posuzované stavby byl proveden firmou EKOLA group, spol. s r. o., která má dlouholeté zkušenosti v oboru, na základě 3D výpočtového softwaru CadnaA, verze 4.4. a výpočtové metodiky standardně používané v ČR, jak je uvedeno v akustické studii. Důkazy, které by prokázaly spekulativnost a účelovost návrhů a studií nebyly stavebnímu úřadu předloženy.

- 2) „Při absenci hodnověrné hlukové studie nelze přezkoumat, zda platné hlukové limity budou dodrženy a oznamovatel o tom nepředložil hodnověrný důkaz. Od doby měření hluku z 06/2014 se poměry v území změnily a je zde výrazně zhoršená dopravní situace. Rozhodnutí stavebního úřadu umisťující stavbu, ačkoliv jsou v místě prokazatelně překračovány limity hluku, je v rozporu se zákonem, neboť negativní účinky staveb nesmí překročit limity uvedené v právních předpisech. Stavba je v rozporu s § 90 stavebního zákona, protože hluková zátěž v místě stavby již překračuje limity hluku v chráněném venkovním prostoru.

Stavební úřad námítku vyhodnotil takto:

Součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí je Akustická studie zpracovaná v listopadu 2014 společností EKOLA group, spol. s r.o., která je relevantním podkladem pro rozhodnutí. Ze studie vyplývá, že měření akustické situace probíhalo ve dnech 11.6.2014 a 12.6.2014, a stavební úřad ze své rozhodovací činnosti uvážil, že k výraznému zhoršení dopravní situace k dnešnímu dni nedošlo. Účastník neuvádí žádné konkrétní důkazy, kterými by doložil, že k dnešnímu dni je dopravní situace v místech měření zcela odlišná. Akustickou studii měl k dispozici orgán ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy), který vydal na podkladě této studie závazné stanovisko pro potřeby územního řízení. Po posouzení všech skutečností týkajících se hluku, jak je uvedeno v odůvodnění rozhodnutí, došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Ze všech podkladů je jednoznačné, že provoz záměru překročení hygienických limitů nezpůsobuje, překročení je způsobeno stávajícím dopravním zatížením. Stavební úřad hodnotil hlukovou zátěž na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Akustické studie zpracované v listopadu 2014 společností EKOLA group, s.r.o. V akustické studii byly modelovány různé stavy záměru, a to fáze výstavby, počáteční akustická situace, výhledová akustická situace v roce 2018 a stav naplnění Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bez provozu a s provozem navrženého záměru. Při hodnocení počáteční akustické situace bylo zjištěno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v intervalu 52,7 až 72,5 dB a v noční době v intervalu 46,6 dB až 66,5 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době v intervalu 52,9 až 72,7 dB a v noční době v intervalu 46,8 až 66,6 dB. Z hlediska výhledové akustické situace v roce 2018 se zahrnutím obslužné dopravy navrženého objektu uvádí akustická studie hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době v intervalu 53 až 72,8 dB a v noční době v intervalu 46,9 až 66,7 dB. Ve výpočtových bodech tedy dochází při porovnání stavu v roce 2018 bez zahrnutí obslužné dopravy a se zahrnutím obslužné dopravy k nárůstu hygienického limitu hluku o 0,1 dB až o 0,2 dB. V souladu s ustanovením § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a dle metodického návodu, který byl schválen Hlavním hygienikem ČR, nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Tento příspěvek hluku však bude kompenzován položením tzv. tichého asfaltu v Radlické ulici, čímž dojde ke zlepšení akustické situace a snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku.

Stávající hluková zátěž bude snížena realizací tichého asfaltu, jak je uvedeno výše, a po jeho pokládce v ulici Radlická lze očekávat významné snížení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele dotčených objektů. Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, Hygienická stanice hl.m. Prahy, vydal z hlediska ochrany proti hluku kladné stanovisko dne 26.2.2015 a stavební úřad postupoval v součinnosti s tímto dotčeným orgánem. Požadavky uvedené ve stanovisku Hygienické stanice byly zpracovány do podmínek rozhodnutí, jak je uvedeno v odůvodnění v části nazvané „Vypořádání požadavků dotčených orgánů“. Požadavek kompenzačních opatření (položení tichého asfaltu) byl do podmínek územního rozhodnutí také zpracován a orgán ochrany veřejného zdraví i orgán posuzující vliv na životní prostředí posoudil toto kompenzační opatření jako dostatečné.

- 3) „Stavba má být vytápěna kaskádou tepelných čerpadel, pokud mají být umístěny do země, musí být vrty umístěny.“

Stavební úřad námítku vyhodnotil takto:

Tepelná čerpadla jsou předmětem žádosti o vydání územního rozhodnutí a jsou umístěna podmínkou č. 8 tohoto rozhodnutí.

- 4) Chybí podrobný geologický průzkum k vyloučení dopadů záměru na stávající výstavbu (zejména vliv vibrací ze stavební činnosti při hloubení stavební jámy). Založení stavby hluboko pod úroveň terénu může narušit hydrogeologické poměry okolí záměru.

Stavební úřad námítku vyhodnotil takto:

Zakládání stavby není předmětem umístění stavby, ale předmětem stavebního řízení. V rámci územního řízení byl předložen Inženýrskogeologický, hydrogeologický, radonový a kontaminační průzkum (zpracovatel AQUA ENVIRO, s.r.o., říjen – prosinec 2014), který hodnotil problematiku ve fázi výstavby i ve fázi provozu záměru. Z posudku vyplývá, že v souvislosti se stavbou nedojde ke kvantitativnímu ani kvalitativnímu ovlivnění povrchových vod. Ovlivnění režimu podzemních vod se předpokládá pouze během realizace stavební jámy, přičemž podzemní voda bude přečerpávána do kanalizačního řadu. Záměrem nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod. K záměru vydal kladné stanovisko vodoprávní úřad.

- 5) „Požadujeme doložit 24 hodinovou veřejnou přístupnost stání pro invalidy. Přístupnost staveb pro veřejnost invalidním osobám je otázkou veřejného zájmu. Je běžnou praxí, že jsou v obchodních centrech stání pro invalidy umístěna za placenými vjezdy a invalidé musí za stání platit, navíc nejsou přístupná tak, jak to vyžadují zvláštní předpisy.“

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Požadavek zajistit "24 hodinovou přístupnost stání pro invalidy" nemá oporu v žádném právním předpise. Stání pro veřejnost budou sloužit návštěvníkům navržené stavby a provozovatel této stavby zajistí jejich veřejnou přístupnost způsobem, který bude relevantní pro zajištění kvalitního užívání stavby všemi osobami v době provozu budovy.

- 6) V území dochází k překračování imisních limitů, což prokazuje i stanovisko MŽP. Záměr výrazně zhorší rozptylové podmínky a imisní zatížení obytné ulice okolo ulice Radlická. MŽP doporučilo buď imisi snížit, nebo záměr nerealizovat. Modelové hodnocení kvality ovzduší předložené žadatelem je účelové, vadné, jak prokázalo MŽP již v EIA (chybí referenční body pro nejbližší obytnou zástavbu, která je nedaleko).

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Stavební úřad hodnotil vliv záměru na ovzduší na základě stanovisek dotčených orgánů, včetně závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a Rozptylových studií zpracovaných v říjnu 2014 společností ATEM. Dle údajů uvedených ve studiích i ve stanovisku orgánu ochrany ovzduší (odboru ochrany prostředí MHMP) v zájmové lokalitě je v současné době z hlediska dlouhodobých průměrů překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Nárůst průměrných ročních koncentrací jednotlivých škodlivin v ovzduší vzniklý provozem záměru dle předložených podkladů ve vazbě na stávající imisní zátěž je nepatrný (v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, v setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu a benzo(a)pyrenu) a způsobí pouze nevýznamné zhoršení kvality ovzduší u okolní zástavby. Příspěvky benzo(a)pyrenu a PM_{10} generované záměrem budou kompenzovány novými výsadbami zeleně. Požadavek na tyto výsadby byl zpracován do podmínek rozhodnutí, včetně požadavku realizovat výsadbu před zahájením užívání navržené stavby. Zákon o ochraně ovzduší obsahuje jasný institut kompenzačních opatření, která se aplikují za podmínek a způsobem definovaným v § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší – v důsledku provozu stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší či vlivem umístění pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání. Kompenzační opatření se však neukládají u stacionárního zdroje nebo pozemní komunikace, jejichž příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem. Tímto předpisem je vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, která způsob uplatnění kompenzačních opatření stanovuje v § 27 odst. 1): „Kompenzační opatření se uloží u stacionárního zdroje a pozemní komunikace uvedené v § 11 odst. 1 písm. b) zákona v případě, že by jejich umístěním došlo k nárůstu úrovně znečištění o více než 1 % imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok.“ Ze závěru Hodnocení zdravotních rizik z hlediska ovzduší vyplývá, že u žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo zaznamenáno významné zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. V případě benzenu a benzo(a)pyrenu byl nárůst zdravotního rizika vypočten hluboko pod hranici rozpoznatelného zvýšení výskytu účinků. Po posouzení všech těchto uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit. Příspěvky škodlivin budou kompenzovány náhradní výsadbou zeleně. K záměru vydal z hlediska ochrany ovzduší kladné stanovisko odbor ochrany prostředí MHMP, včetně souhlasu s umístěním stacionárních zdrojů znečištění.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí uváděná účastníkem řízení v námitce jsou pravděpodobně vyjádření vydaná pro potřeby zjišťovacího řízení. Pro potřeby územního řízení vydalo Ministerstvo

prostředí závazné stanovisko dne 20.4.2015 z hlediska realizace více než 500 parkovacích stání se závěrem, že souhlasí s realizací parkovacích stání za podmínky výsadby dřevin a odvětrání garáží nad střechu objektu. Tyto požadavky byly zapracovány do podmínek rozhodnutí (výsadba dřevin) a do dokumentace záměru (odvětrání garáží nad střechu objektu), jak je uvedeno ve vypořádání požadavků stanovisek dotčených orgánů.

7) *Hlukovou zátěž a imise je třeba hodnotit souběžně s tím, že se v území budují obrovité komplexy Wlatrovka Rezidence, Q5 Waltrovka. Nárůst hluku a imisí je proto nepřijatelný a nezákonný.*

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

V rámci územního řízení byla předložena Akustická studie zpracovaná v listopadu 2014 společností EKOLA group, spol. s r.o. V této studii jsou vypočteny hodnoty hluku jak stávající, tak ve stavu po „naplnění Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy“, tedy po naplnění záměrů, jež jsou v území uvažovány. Akustická studie vycházela z podkladů IPR a TSK, kde byly uvedeny intenzity dopravy pro rok 2018, tedy po realizaci všech nových záměrů v okolí. Zároveň je v akustické studii na str. 51 (část 8.6) jednoznačně uvedeno, že „v rámci výpočtu je hodnocena kumulace staveništní dopravy administrativního objektu s obslužnou staveništní dopravou zemních prací 1. etapy Waltrovka Rezidence, zemních prací The Square, zemních prací Aviatika II a dokončovacích prací Aviatika I, které mohou probíhat v době výstavby záměru“. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že záměr byl hodnocen v souvislosti s dalšími stavbami v okolí.

8) *Stavba je umísťována na pozemcích, z nichž k některým má vlastnické právo hl. m. Praha se správou svěřenou MČ Praha 5.*

Stavební úřad námitku vyhodnotil takto:

Stavba bude realizována na pozemcích, jež jsou ve vlastnictví žadatele (Radlice Rozvojová, a.s.), dále ve vlastnictví Centrum Radlická, hlavního města Prahy, Československé obchodní banky, a.s., Dopravního podniku hl. m. Prahy a ve vlastnictví Správy železniční a dopravní cesty. Žádný z pozemků, na kterém bude stavba umístěna, není ve vlastnictví či ve správě Městské části Praha 5, jak je uvedeno v námitce.

Dále účastník řízení podáním ze dne 15.6.2015 vznesl námitku podjatosti úředních osob, která není předmětem tohoto rozhodnutí.

Řešení předmětné stavby, včetně komunikací, v projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení musí splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Projektová dokumentace dále musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutí o umístění stavby (dále jen územní rozhodnutí) platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Grafická příloha se zákresem stavby (koordinační situační výkres v měř. 1:500, zákres do mapy katastru nemovitostí v měř. 1:1000) bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po dni nabytí právní moci ověřena a předána v jednom vyhotovení žadateli.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, podáním u Úřadu Městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis (2 ks). Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Jiří Tuvora, Ph.D.

pověřený vedením odboru stavebního a infrastruktury



Obdrží:

A) Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu do vlastních rukou

- 1) AED project, a.s., Pod Radnicí 1235/2a, 150 00 Praha 5, ID DS: dn6m4uw
- 2) Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2, IDDS: c2zmau
- 3) Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5 – Radlice, ID DS: 8qvdk3s
- 4) Centrum Radlická a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5 – Radlice, ID DS: jyeddg
- 5) Dopravní hl.m.Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9 – Vysočany, ID DS: fhidrk6
- 6) ČR, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, ID DS: uccchjm
- 7) Hlavní město Praha, Odbor evidence, správa a využití majetku (SVM), Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město, ID DS: 48ia97h
- 8) O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle, ID DS: d79ch2h
- 9) PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 – Smíchov, ID DS: v95uqfy
- 10) Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500/44, 145 08 Praha 4 – Michle, IDDS: w9qfskt
- 11) GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3 – Žižkov, ID DS: ztj89c7
- 12) T- Systems Czech Republic a.s., Na Pankráci 1685/19, 140 00 Praha 4 – Nusle, ID DS: s5tjtv8
- 13) ČR, Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany, ID DS: hjyavk

B) Účastníci řízení o umístění stavby, veřejnost a občanská sdružení nebo spolky – veřejnou vyhláškou:

14) MČ Praha 5 – úřední deska

identifikace účastníků řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona - pozemky parc.č.:

vše v k.ú. Radlice v Praze 5 - 116/2, 116/3, 116/4, 357/2, 90/4, 86/1, 85, 86/2, 96/1, 311/30, 311/37, 311/38, 311/39, 80/19, 80/31, 25/11, 25/12, 25/4, 25/5, 25/13, 25/14, 80/14, 29/6, 25/3, 366/7, 366/9, 370/9, 363/3, 364, 370/10, 370/42, 370/18, 370/41, 370/13, 366/6, 366/2, 366/117, 365, 362, 361, 560, 561, 558, 495, 527/3, 494, 95/4, 95/5 stavba bez č.p., 87/1, 89, 59/9, 59/8, 90/3 jiná stavba bez č.p., 90/6 garáž bez č.p., 11016, 110/7, 496, 110/6, 370/12, 366/8, 370/27, 55, 56, 52/1, 105, 370/11, 527/2

C) Dotčené orgány:

- 15) Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Štefánikova č.p. 247/17, 150 00 Praha 5-Smíchov
- 16) Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2 - Nové Město
- 17) MHMP-ODA, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 29/35, 111 21 Praha 1 - Nové Město
- 18) MHMP-OCP- Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 29/35, 111 21 Praha 1 - Nové Město
- 19) ÚMČ Praha 5 - ODP, MČ Praha 5
- 20) ÚMČ Praha 5 - OŽP, MČ Praha 5
- 21) MHMP-RED – Odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské nám. č.p. 2/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město
- 22) MHMP-OPP, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 29/35, 111 21 Praha 1 - Nové Město
- 23) STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu, IDDS: hq2aev4
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2 - Nové Město
- 24) Drážní úřad, Wilsonova 300, 121 06 Praha 2, IDDS: 5mjaatd
- 25) MHMP-OSI – Odbor strategických investic, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 29/35, 111 21 Praha 1 - Nové Město

Na vědomí

- 26) Radlice Rozvojová, a.s., sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5, IDDS: k898guu
- 27) HOCHTIEF CZ a.s., sídlem Plzeňská 16/3271, 150 00 Praha 5 IDDS: p49cezi
- 28) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10 - Vršovice, IDDS: 9gsaax4

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Voříšková
Stejnopis: spisy
Spisový znak: 328.3, A5