



MC05 52518/2014

Naše č.j.:
OSI.Koš.p.1475/204-20772/2011-Pka-Z

Vyřizuje / linka / e-mail
Ing. Kašpárek Petr / 257000138 /
petr.kasperek@praha5.cz

Praha
15.09.2014

USNESENÍ

Výrok:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění změn a doplňků a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, ve znění změn a doplňků, a jako místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu, kterou dne 29.08.2014 podala Ing. Hana Joklová, U Mydlárny 112/9, 155 00 Praha 5, zastupující **Bc. Tomáše Olehlu, Jenišovská 1161/6, 158 00 Praha 5, Reného Teubera, Návazná 1161/37, 165 00 Praha 6, Mgr. Richarda Olehlu, Jenišovská 1161/6, 158 00 Praha 5, Alenu Mrázkovou, Legerova 1842/36, 120 00 Praha 2, Pavla Mrázka, Nuselská 1497/70, 140 00 Praha 4, Alenu Mrázkovou, Nuselská 1497/70, 140 00 Praha 4, Mgr. Luisu Sychrovskou, Tolstého 690/5, 101 00 Praha 10, Ing. Ondřeje Sychrovského, Tolstého 690/5, 101 00 Praha 10 a Jana Mikeše, Na Václavce 1161/28, 150 00 Praha 5**, (dále jen žadatel“), ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí pro stavbu označenou jako: „**Řadové bytové domy Košíře**“ na poz. č. parc. 1475/204, 1475/205, 1475/207, 1475/208, 1475/209, 1475/210, 1475/1, 1475/413, 1475/247, 1479/103 a 1475/169 k.ú. Košíře, Praha 5, a na základě tohoto posouzení rozhodl, **t a k t o :**

Řízení o prodloužení lhůty k provedení úkonu, zahájené dnem podání žádosti ze dne 29.08.2014, sp.zn.: 50468/2014, se v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **z a s t a v u j e .**

Účastník řízení podle § 27 odst. 1) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád:

- Bc. Tomáš Olehla, *26.06.1980, Jenišovská 1161/6, 158 00 Praha 5,
- René Teuber, *29.04.1956, Návazná 1161/37, 165 00 Praha 6,
- Mgr. Richard Olehla, *29.03.1976, Jenišovská 1161/6, 158 00 Praha 5,
- Alena Mrázková, *22.11.1976, Legerova 1842/36, 120 00 Praha 2,
- Pavel Mrázek, *02.03.1972, Nuselská 1497/70, 140 00 Praha 4,
- Alena Mrázková, *15.07.1972, Nuselská 1497/70, 140 00 Praha 4,
- Mgr. Luisa Sychrovská, *08.11.1975, Tolstého 690/5, 101 00 Praha 10,
- Ing. Ondřej Sychrovský, *07.07.1976, Tolstého 690/5, 101 00 Praha 10,
- Jan Mikeš, *12.10.1973, Na Václavce 1161/28, 150 00 Praha 5.

Odůvodnění

Na předmětnou stavbu bylo k žádosti ze dne 23.03.2011 vydáno územní rozhodnutí č.j.:OSU.Koš.p.1475/204-20772/2011-Hav-UR ze dne 26.02.2012. Rozhodnutí bylo napadeno odvoláním a v odvolacím řízení, Magistrát hl. m. Prahy, jako odvolací orgán, napadené rozhodnutí, rozhodnutím S-MHMP 852621/2012/OST/Cř/Pd ze dne 11.01.2013, potvrdil (právní moc 05.02.2013).

Na podnět účastníka řízení, bylo zahájeno přezkumné řízení a v přezkumném řízení bylo Ministerstvem pro místní rozvoj, zrušeno a vráceno k novému projednání rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy. Odvolací orgán odbor stavební a územního plánu MHMP, rozhodnutím č.j.: S-MHMP 852621/2012/OST/Pd/Čr ze dne 02.05.2014, zrušil rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu č.j.: OSU.Koš.p.1475/204-20772/2011-Hav-UR ze dne 26.2.2012 a věc vrátil k novému projednání.

Na základě uvedeného stavební úřad dne 09.06.2014 usnesením č.j.: OSI.Koš.p.1475/204-26712/14-Hav-U, řízení o vydání územního rozhodnutí přerušil a žadatele vyzval k doplnění podání ve lhůtě do 31.08.2014, tak aby byly odstraněny vytknuté vady řízení.

Dle ustanovení § 39 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, platí že:

„Správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.“

„Lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.“

Z dikce tohoto ustanovení mj. vyplývá, že lhůtu lze prodloužit pouze na žádost účastníka; se tedy jedná o řízení o žádosti ve smyslu ustanovení § 44 správního řádu, přičemž řízení o žádosti je zahájeno dnem, kdy žádost došla věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

V tomto konkrétním případě byla lhůta k provedení úkonu určena usnesením do 31.08.2014 (neděle) a běh lhůty skončil v pondělí dne 01.09.2014, neboť dle ustanovení § 40 odst. 1 písm. c) platí, že případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den.

Žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu byla dle podacího razítka na žádosti, podána do podatelny ÚMČ Praha 5 dne 29.08.2014 (v pátek), tedy 3 dny (včetně soboty a neděle) před uplynutím **samotné lhůty, která byla předmětem rozhodování.**

V této souvislosti je nutné upozornit na zákonnou skutečnost, že podáním žádosti o prodloužení lhůty k provedení úkonu, se běh samotné lhůty k provedení úkonu nestaví a žadatel tedy musí u správního orgánu požádat o prodloužení lhůty v takovém předstihu, aby správní orgán mohl o žádosti rozhodnout ve lhůtě, která byla k provedení úkonu stanovena, tedy do 31.08.2014, respektive do 01.09.2014, neboť pokud nebylo v této lhůtě rozhodnuto o prodloužení této lhůty, má stavební úřad za to, že předmět žádosti zanikl, když zanikla samotná lhůta k provedení úkonu a žádost ze dne 29.08.2014 sp.zn.: 50468/2014 se stala zjevně bezpředmětnou.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že podle ustanovení § 71 správního řádu je správní orgán povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu a pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen jej vydat nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení.

Stavební úřad – odbor stavební a infrastruktury obdržel podání k vyřízení fakticky až dne 03.09.2014, tedy až druhý den po uplynutí lhůty, kdy mohla oprávněná úřední osoba o žádosti rozhodnout ve správním řízení, přičemž i bez toho má stavební úřad za to, že termínem „bez zbytečného odkladu“ nelze rozumět to, že správní orgán vydá rozhodnutí následující pracovní den po dni, kdy byla do podatelny podána žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v odůvodnění výroku usnesení uvedl důvody výroku usnesení, podklady pro jeho vydání, úvahy kterými se řídil při jejich hodnocení.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení.

Poučení o odvolání

Proti usnesení může účastník řízení podle ustanovení § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Magistrátu hl. m. Prahy odboru stavebnímu a územního plánu, podáním u zdejšího odboru stavebního a infrastruktury. Případné odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal ÚMČ Praha 5 odboru výstavby a infrastruktury a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Dle

ustanovení § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů, nemá odvolání proti usnesení odkladný účinek.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Doručuje se:

Rozdělovník:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Žadatel – v zast. Ing. Hana Joklová, U Mydlárny 112/9, 155 00 Praha 5
- 2) Hl. m. Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2, IDDS:c2zmahu

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§85, odst. 2 SZ)

- 3) ÚMČ Praha 5 – úřední deska, pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů

Za správnost vyhotovení: Ing. Petr Kašpárek
Spisy
sp.zn.: 330/V5

