



MC 05 X 0 0 EV 1 P 7

MC05 40656/2015

Naše č. j.
OSI.Koš.p.842-39034/2015-Če-
zastav

Vyřizuje / linka / e-mail
Čechová Eva Ing. Arch. MBA / 257000178 /
eva.cechova@praha5.cz

Praha
14.07.2015

USNESENÍ

Dne 18.11.2009 bylo u Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, jako stavebního úřadu příslušného podle § 13, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy ve znění změn a doplňků, podáním žádosti společnosti, CENTRAL GROUP Rezidence Nad Kavalírkou a.s, IČ: 02358921, se sídlem Na Strži 65/1702, Praha 4 (dále žadatel), zahájeno řízení o vydání územního rozhodnutí pro stavbu nazvanou „**Dům pro seniory Nad Kavalírkou**“ při ulici Nad Kavalírkou na poz.č.parc. 842, k.ú. Košíře, včetně přípojek a přeložek inženýrských sítí a připojení na komunikaci.

Vzhledem k tomu, že žadatel do dne 30.6.2015 svou žádost o územní rozhodnutí na umístění stavby výše uvedené nedoplnil dle výzvy stavebního úřadu **OSU.Koš.p.842-30359/2012-Hav-U** ze dne 7.8.2014 a následně usnesení o prodloužení lhůty k doplnění žádosti č.j.:OSI.Koš.p.842-72355/2014-Če-U ze dne 29.12.2014, stavební úřad dle § 66 odst.1 c) zákona č.500/2004 Sb. (správní řád)

řízení zastavuje.

Odůvodnění

Podáním žádosti bylo dne 18.11.2009 zahájeno řízení ve věci návrhu na umístění stavby výše uvedené. Vzhledem k tomu, že po provedeném územním řízení, jehož výsledkem bylo zamítnutí žádosti o umístění stavby, se žadatel odvolal a odvolací orgán rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a věc byla vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání.

Historie:

Úřad MČ Praha, odbor územního rozhodování (od 1.9.2010 odbor stavební úřad – OSU, od 1.7.2012 odbor stavební – OST, od 1.1.2013 odbor stavební a infrastruktury – OSI), vydal k žádosti dne 22.6.2010 pod č.j. OUR.Koš.p.842-57426/09-Za-UR rozhodnutí o umístění stavby. Na základě podaného odvolání bylo rozhodnutí č.j. OUR.Koš.p.842-57426/09-Za-UR postoupeno nadřízenému správnímu orgánu, odboru stavebnímu Magistrátu hlavního města Prahy (OST MHMP) k přezkoumání. OST MHMP napadené rozhodnutí o umístění stavby v odvolacím řízení zrušil rozhodnutím č.j.S-MHMP 772693/2010/OST/Ka ze dne 23.4.2012 (p.m.28.4.2012) a věc vrátil prvoinstančnímu stavebnímu úřadu k novému projednání.

Stavební úřad usnesením ze dne 13.6.2012 pod č.j.:OSU.Koš.p.842-30359/2012-Za-U oznámil účastníkům řízení pokračování územního řízení, zároveň vyzval žadatele k doplnění žádosti ve smyslu připomínek odvolacího orgánu a stanovil lhůtu pro doplnění do 31.10.2012. Žadatel ve stanovené lhůtě žádost nedoplnil a požádal dne 30.10.2012 o prodloužení lhůty k doplnění, které stavební úřad vyhověl a usnesením č.j.:OST.Koš.p.842-62879/2012-Za-U ze dne 6.11.2012 lhůtu na doplnění prodloužil do 31.12.2012.

Dne 12.11.2013 žadatel dokumentaci doplnil, stavební úřad usnesením č.j. OST.Koš.842-65218/2012-Za-U ze dne 19.12.2012 vyrozuměl o doplnění žádosti účastníky řízení a stanovil lhůtu k vyjádření do 15 dnů ode dne doručení oznámení. Proti tomuto usnesení se dne 9.1.2013 pod č.j.:2341/2013 odvolal Mgr.

František Gemperle, ze Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5, IČ: 22727922, a to také jménem dalších třech účastníků řízení, MUDr. Mileny Dvořákové, Libora Panenky a Romana Panenky.

Stavební úřad vyrozuměl sdělením č.j.:OSI.Koš.p.842-2341/2013-Za-vyr ze dne 24.6.2013 účastníky řízení o obsahu odvolání.

Následně dne 14.1.2013 podal Mgr. František Gemperle odvolání proti usnesení, kterým byla prodloužena lhůta pro doplnění dokumentace a dne 23.1.2013 byly podány týmž subjektem zastupujícím citované účastníky řízení, námitky k umístění stavby.

Z doplněné dokumentace vyplynulo na základě stanoviska Odboru dopravy Ú MČ Praha 5, že je nutno do dokumentace doložit stanovisko Odboru dopravních agend MHMP, a stavební úřad usnesením č.j.: OST.Koš.p.842-30359/2012-Za-U ze dne 30.1.2013 řízení opětovně přerušil a vyzval žadatele k doplnění žádosti do 31.3.2013.

Dne 29.3.2013 žadatel dokumentaci doplnil o požadované doklady.

Stavební úřad pod č.j.:OSI.Koš.p.842-20623/2013-Za-U ze dne 10.4.2013 vyrozuměl účastníky řízení o doplnění žádosti a stanovil lhůtu pro vyjádření 15 dnů ode dne doručení oznámení. Následně bylo pod č.j.: OSU.Koš.p.842-30359/2012-Za-ozn ze dne 14.6.2013 oznámeno konání veřejného ústního jednání na den 30.7.2013. Z ústního jednání byl pořízen protokol, jehož součástí jsou i námitky a připomínky účastníků řízení.

Stavební úřad vydal k žádosti dne 24.9.2013 pod č.j. OUR.Koš.p.842-30359/2012-Hav-R/Z rozhodnutí o umístění stavby, kterým žádost zamítl. Na základě podaného odvolání žadatele bylo rozhodnutí postoupeno nadřízenému správnímu orgánu, odboru stavebnímu a územního plánování Magistrátu hlavního města Prahy k přezkoumání. SUP MHMP zamítající rozhodnutí o umístění stavby v odvolacím řízení zrušil rozhodnutím č.j.S-MHMP 87828/2014/SUP/Ka ze dne 5.5.2014 (p.m.16.5.2014) a věc vrátil prvoinstančnímu stavebnímu úřadu k novému projednání.

Odbor stavební a infrastruktury řízení usnesením **OSU.Koš.p.842-30359/2012-Hav-U** ze dne 7.8.2014 **přerušil a ve lhůtě do 31.12.2014 a vyzval žadatele k doplnění dokumentace** ve smyslu připomínek odvolacího orgánu. **Jednalo se především o:**

potvrzení souladu záměru s územním plánem tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o stavbu s funkčním využitím VV – veřejné vybavení.

Dne 17.12.2014 žadatel požádal o prodloužení termínu k doplnění žádosti. Stavební úřad žádosti vyhověl a prodloužil termín do 30.6.2015 usnesením č.j.:OSI.Koš.p.842-72355/2014-Če-U ze dne 29.12.2014.

Žadatel sice dal dne 30.6.2015 k poštovní přepravě opětovnou žádost o prodloužení termínu k doplnění podkladů do 31.10.2015, do podatelny Úřadu MČ Praha 5 došlo dne 2.7.2015, nicméně žádost postrádá zdůvodnění, je formální a zcela účelová. Vzhledem k tomu, že v dostatečné lhůtě žadatel ke dni 30.6.2015 neprokázal soulad s územním plánem, jak již bylo požadováno v rozhodnutí stavebního odboru MHMP, stavební úřad konstatuje, že žádost ve stanoveném termínu nebyla doplněna, žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily v pokračování v řízení, stavební úřad v souladu s § 45, odst. 2, a § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, řízení zastavil, resp. rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 29/35, Praha 1, podáním u zdejšího odboru stavebního a infrastruktury.

Odvolání nemá odkladný účinek.

Ing. Jiří Tuvora Ph.D.

pověřen vedením odboru stavebního a infrastruktury



Doručuje se:**I. účastníci řízení** (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

1. Žadatel CENTRAL GROUP, a.s., Na Strži 65/1702, Praha 4 (IDDS m54dcyr)
2. Hl.m.Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, IDDS c2zmahu

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85, odst. 2 SZ)

3. Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**, pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů,

III. dotčené orgány

4. MHMP OPP, Mariánské nám.2, Praha 1, IDDS 48ia97h
(MHMP 16262/2008/Pok)
5. MHMP OŽP, Mariánské nám.2, Praha 1, IDDS 48ia97h
(S-MHMP 497975/2007/1/OOP/VI)
6. HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, IDDS zpqa2i
(Z.HK/5970/559704/07)
7. Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(ODŽ/8/2007/5730/wolfj)
8. Ú MČ Praha 5, OŽP, zde
(ODŽ/8/2007/5730/wolfj)
9. HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, IDDS jm9aa6j
(HSAA-14680-3168/ODVS-2007)
10. MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, IDDS 48ia97h
(S-MHMP 498858/2007/OKR)

Za správnost vyhotovení: Ing. Arch. Eva Čechová, MBA

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 328.3 A5