



MC05 60122/2014

Naše č. j.
OSI.Koš.p.1475/204-20772/2011-Pka-vyr

Vyřizuje / linka / e-mail
Ing. Kašpárek Petr / 257000138 /
petr.kasperek@praha5.cz

Praha
20.10.2014

Vyrozumění o obsahu odvolání

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 15.09.2014 pod č.j.: OSI.Koš.p.1475/204-20772/2011-Pka-Z, usnesení, kterým zastavil řízení o prodloužení lhůty k provedení úkonu, zahájené na základě žádosti kterou dne 29.08.2014 podala Ing. Hana Joklová, U Mydlárny 112/9, 155 00 Praha 5, zastupující **Bc. Tomáše Olehlu, Jenišovská 1161/6, 158 00 Praha 5, Reného Teubera, Návažná 1161/37, 165 00 Praha 6, Mgr. Richarda Olehlu, Jenišovská 1161/6, 158 00 Praha 5, Alenu Mrázkovou, Legerova 1842/36, 120 00 Praha 2, Pavla Mrázka, Nuselská 1497/70, 140 00 Praha 4, Alenu Mrázkovou, Nuselská 1497/70, 140 00 Praha 4, Mgr. Luisu Sychrovskou, Tolstého 690/5, 101 00 Praha 10, Ing. Ondřeje Sychrovského, Tolstého 690/5, 101 00 Praha 10 a Jana Mikeše, Na Václavce 1161/28, 150 00 Praha 5, (dále jen žadatel), ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí pro stavbu označenou jako: „**Řadové bytové domy Košíře**“ na poz. č. parc. 1475/204, 1475/205, 1475/207, 1475/208, 1475/209, 1475/210, 1475/1, 1475/413, 1475/247, 1479/103 a 1475/169 k.ú. Košíře, Praha 5.**

Proti tomuto usnesení podala dne 13.10.2014 opožděné odvolání:

- Ing. Hana Joklová, U Mydlárny 112/9, 155 00 Praha 5

V souladu s § 86, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) stavební úřad vyzývá účastníky řízení k vyjádření se k obsahu odvolání do 10 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor stavební a infrastruktury
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
III/15/02

Přílohy:

1) kopie odvolání – 2x A4

Doručuje se:

Rozdělovník:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

1) Žadatel – v zast. Ing. Hana Joklová, U Mydlárny 112/9, 155 00 Praha 5

2) Hl. m. Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85, odst. 2 SZ)

3) ÚMČ Praha 5 – úřední deska, pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů

Za správnost vyhotovení: Ing. Petr Kašpárek

Spisy

sp.zn.: 330/V5





MC05P00GKP7M

Městská část Praha 5 Úřad městské části nám. 14. října 1381/4	
Datum doručení:	13 -10- 2014
Číslo spisovny:	MC05 59181/2014
Počet listů přilož:	Počet listů: 2

PK9
15. 10. 14

Magistrát hl.m. Prahy
prostřednictvím

Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
Nám. 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

k č.j.: OSI. Koš.p.1475/204-20772/2011-
Pka-Z

odvolatel: Ing. Hana Joklová, U Mydlárny 112/9, 155 00, Praha 5

Odvolání proti usnesení Úřadu městské části
Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury,
č.j. OSI.Koš.p. 1475/204-20772/2011-Pak-Z

dvojmo

1. Dne 29.09.2014 převzal odvolatel usnesení č.j. OSI.Koš.p. 1475/204-20772/2011-Pak-Z, kterým ÚMČ Praha 5, Odbor stavební a infrastruktury, zastavil řízení o žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů k novému projednání ÚR „řadové bytové domy v kú Košíře – pozemky arc.č. 1475/204 – 210, 1475/247 a 1475/413 mezi ulicemi Česká a Hillebrantova, Praha 5“ - řízení vedené pod č.j OSI.Koš.p. 1475/204-26712/14-Hab-U.

2. Proti všem výrokům usnesení Č.j. OSI.Koš.p. 1475/204-20772/2011-Pak-Z podává odvolatel v zákonem stanovené lhůtě odvolání, kterým jej napadá v plném rozsahu s následujícím odůvodněním.

3. Napadaným usnesením správní úřad zamítl žádost o prodloužení lhůty, aniž by dostatečně jasně odůvodnil, proč žádosti nebylo vyhověno.

Připojené odůvodnění je nepřijatelné jak z hlediska faktického tak i formálního. Napadené usnesení zastavuje řízení o prodloužení lhůty s odkazem na ust. § 66 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb. spr.ř., přičemž z uvedeného ustanovení vyplývá, že řízení o žádosti správní orgán zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Takové odůvodnění však dle názoru odvolatele nemůže neboť, neboť samotné řízení se bezpředmětným nestalo a z logiky věci ani stát nemohlo.

Sám správní orgán zkonstatoval, že žádost o prodloužení lhůty byla podána včas tj. 29.08.2014 (pátek). Konec lhůty k podání žádosti o prodloužení lhůty připadal na den 31.08.2014, resp. 01.09.2014 pondělí.

Odůvodnění napadeného rozhodnutí, které vedlo k zastavení řízení, ve svém důsledku v podstatě zpochybňuje smysl zákonem stanovených lhůt, protože jejich délku svévolně zkracuje pouze s odkazem na skutečnost, že správní orgán není schopen věc bezodkladně řešit.

Pokud tedy správní orgán nemohl z jakékoli příčiny o žádosti věcně rozhodnout, nelze tuto skutečnost přikládat k tíži odvolatele a jediným správným řešením tak bylo prodloužení lhůty.

Odvolatel nemůže být činěn odpovědným za rychlost práci správního orgánu.

Předmět žádosti tak v žádném případě nezanikl, ani se nestal bezpředmětným, jak správní orgán špatně dovozuje, a proto dle mínění odvolatele nemůže být o žádosti rozhodnuto zamítnutím dle ust. § 66 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb. spr.ř.

Pro doplnění, odvolatel uvádí, že podání je vždy učiněno dnem, kdy došlo označenému orgánu a samotná lhůta pro podání je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka, obsahující podání adresovaná tomuto správnímu orgánu, držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence anebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě.

Samotné odůvodnění napadeného rozhodnutí tak vzhledem k výše uvedenému činí věc v podstatě nepřezkoumatelnou.

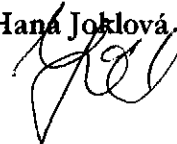
4. Základním úkolem správního řízení by mělo být zjištění skutečného stavu věci, s přihlédnutím ke všem okolnostem a skutečnostem, což však orgánem prvního stupně učiněno nebylo. Úkolem správního orgánu je pak vydání spravedlivého a správného rozhodnutí.

5. S ohledem na shora uvedené skutečnosti žádám, aby usnesení č.j. OSI.Koš.p. 1475/204-20772/2011-Pak-Z, kterým ÚMČ Praha 5, Odbor stavební a infrastruktury, zastavil řízení o žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů k novému projednání ÚR „řadové bytové domy v kú Košíře – pozemky arc.č. 1475/204 – 210, 1475/247 a 1475/413 mezi ulicemi Česká a Hillebrantova, Praha 5“ - řízení vedené pod č.j. OSI.Koš.p. 1475/204-26712/14-Hab-U.

bylo zrušeno jako nesprávné a nedůvodné a věc byla vrácena prvoinstančnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí za současného uložení povinnosti rozhodnout ve věci neprodleně, zejména s ohledem na formální i věcné nedostatky tohoto usnesení

V Praze dne 09.10.2014

Ing. Hana Joklová



U Mydlárny 112/9

155 00 Praha 5 -

- Stodůlky

e-mail: h.joklova@atlas.cz