



MC05 10814/2015

Naše č. j.
OSI.Koš.259-71717/2014-Če-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Čechová Eva Ing. Arch. MBA / 257000320 /
eva.cechova@praha5.cz

Praha
20.02.2015

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti stavebníka Pavla Mihálíka, Starokošířská 259/9, 150 00 Praha 5 – Košíře, zastoupeného Ing. Petrem Vojkovským, Rochovská 769, 198 00 Praha 9, IČ: 746 50 939 **vydává spojené územní a stavební řízení:**

pro stavbu v projektové dokumentaci označenou jako: „**Starokošířská 9/259, 150 00 Praha 5, č.parcely 1317**“, změna stávající stavby, nástavba 5.NP a 6.NP a přístavba výtahu (dále jen „stavba“).

Stávající stav: Jedná se bytový dům o 4.NP, 1.PP a půdní prostor, v objektu jsou bytové jednotky a nebytový prostor. Vjezd do dvora je stávající, jde o zděný bytový dům. Jeho uliční fasáda je orientována na severozápad, fasáda směrem do dvora na jihovýchod. Objekt je zastřešen sedlovou střechou, krytina je taška pálená červené barvy. Výplně otvorů jsou plastové, bílé barvy.

I. územní rozhodnutí

podle § 79 a § 92 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ve spojení s § 13a vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, pro stavbu v projektové dokumentaci označenou jako:

„**Starokošířská 9/259, 150 00 Praha 5, č.parcely 1317**“, změna stávající stavby, nástavba 5.NP a 6.NP a přístavba výtahu (dále jen „stavba“).

Pro umístění stavby se na podkladě § 9 odst. 1 a 2 vyhl. č. 503/2006 Sb., stanovuje tato podmínka:

1. Na pozemku č.parc. 1317 v k.ú. Košíře se na stávající dům č.p. 259 v k.ú. Košíře umísťuje nástavba tvořící 5.NP a 6.NP domu. Ke dvorní fasádě se umísťuje přístavba výtahu.
2. Předmětem umístění stavby bude „půdní prostor“ kde vznikne nástavba 5.NP a 6.NP s pěti byty. Přístavba osobního výtahu ke dvorní fasádě bude pro stávající a nově budované bytové jednotky. Nosnost výtahu bude 400 kg pro 5 osob, výtah bude elektrický. V 5.NP bude světlá výška 2,6 m, v 6.NP bude světlá výška 2,6 m. Stávající výška hřebene stávající střechy nebude nástavbou překročena. Přístavba výtahu nebude mít vliv na územní regulaci vzhledem k tomu, že se zastavěná plocha zvětšuje pouze o 0,64 m².
3. Nástavba 5.NP se umísťuje na stávající půdorysnou stopu 4.NP max. půdorysné šířky 12,9 m na koté 15,250 m = 231,59 mn.m Bpv. 6.NP se umísťuje na toto podlaží na koté 18,250 m = 234,59 m n.m. Bpv, taktéž max půdorysné šířky 12,9 m, z jihovýchodní resp. dvorní fasády ustupující v půdorysné stopě o 1,5 m, max výšky římsy 21,3 m = 237,64 m n.m. Bpv a max výšky hřebene, která je stejná jako původní hřeben střechy 21,9 m = 238,24 m n.m. Bpv.

4. Ve dvoře se umísťují 3 parkovací stání na pozemku č.parc. 1317 při východní straně o velikosti max 5 x 8,655 m, tzn. dvě parkovací stání 5 x 2,5 m a jedno 5 x 2,75 m..
5. Přístavba výtahu se umísťuje do prostoru mezipodest stávajícího schodiště s předsazením na jihovýchodní resp. dvorní fasádě domu o 0,4 m a šířky min. 1,6 m. Výtahová šachta bude osazena na kotě – 2,650 m = 213,69 m n.m. Bpv a ukončena římsou ve výšce 21 m = 237,34 m n.m..
6. Původní vysoký krov bude nahrazen dvěma podlažními, hřeben střechy zůstává v původní výšce.

Umístění stavby je zakresleno v grafické příloze (celkový situační výkres v měřítku 1:1000 a koordinační situační výkres v měřítku 1:250), která v souladu s § 92 odst.(4) stavebního zákona bude po nabytí právní moci územního rozhodnutí ověřena stavebním úřadem a předána v jednom vyhotovení žadateli.

II. stavební povolení

podle § 115 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ve spojení s § 18c vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, pro stavbu v projektové dokumentaci označenou jako:

„Starokošířská 9/259, 150 00 Praha 5, č.parcely 1317“, změna stávající stavby, nástavba 5.NP a 6.NP a přístavba výtahu (dále jen „stavba“).

Popis stavebních prací: Větrání schodiště bude zajištěno oknem umístěným ve střešním prostoru. Vjezdová vrata do dvora budou pouze opravena a opatřena hnědým nátěrem dle průzkumu – tmavě hnědá. Fasáda bude opatřena nátěrem dle průzkumu. Uliční fasáda bude pouze opravena, omítka doplněna., původní materiál bude v co největší míře zachován. Nastavená část dvorního průčelí bude opatřena omítkou s povrchem odpovídajícím původnímu. Vstupní dveře do nových bytů budou stejné jako dveře ve stávajících bytech. Nátěr zábradlí schodiště je dle sond černý – antracit. Střecha je navržena plechová falcovaná krytina – červená. Vzhledem k tomu že 1. nástupní stanice je na mezi podestě mezi 1.NP a 2.NP a další na mezi podestách, není možné objekt řešit bezbariérově, jedná se o stávající objekt neřešený bezbariérově. Chodby, schodiště a koupelny budou mít nášlapnou vrstvu podlahy se součinitelem smykového tření min. 0,6. Ostatní místnosti budou mít podlahy se součinitelem smykového tření min. 0,3. Parapety oken budou vysoké 0,90 m. Zábradlí na terase bude mít výšku min. 1,1 m. Řešení vestavby půdních bytů bude provedeno rozebráním střešní roviny, následným provedením úpravy krovu, kterou dojde k vytvoření nové střešní roviny v mírnějším sklonu, nových vnějších stěn a vložení průběžného vikýře. Nové vnější stěny budou částečně zděné a částečně je bude tvořit skelet z dřevěných sloupků KVH, rozmístěných po cca 650 mm, tyto sloupky budou mezi sebou vodorovně zavětrovány. Prostor mezi sloupky bude vyplněn tepelně, popř. akusticky izolační minerální vlnou, vyhovující požadavkům na stěnové konstrukce. V případě této obvodové stěny bude tepelná izolace ochráněna na vnitřní straně parozábranou. Vnitřní povrchy stěn budou opatřeny sádkartonovými deskami, vnější povrchy pak budou zatepleny a omítnuty. Nová šikmina střechy bude vytvořena tak, že po odstranění stávajících prvků krovu (krokví, středové vaznice a vzpěr) budou osazeny nové prvky (krokve, středová vaznice, sloupky) tak, že bude zachována stávající výška hřebene, která zůstane nepozměněna. Stropy budou tvořeny hranoly KVH, prostor bude vyplněn tepelně, popř. akusticky izolační minerální vatou. Nášlapné vrstvy budou tvořeny systémem FERMACEL pro lehké podlahy a ze spodní strany opláštěny SDK (systém suché výstavby KNAUF).

Nové dispozice pak budou provedeny pomocí dělicích stěn z kovových rámových konstrukcí z kovových profilů (systém suché výstavby KNAUF), vnitřní část bude vyplněna akusticky izolační vlnou, finální povrchy potom budou ze sádkartonu. Vnější výplně otvorů budou plastové (okna ve vnější stěně, balkonové dveře). Větrání je zajištěno okny, nepřímě větrané místnosti nuceně s odtahem světlíkem nad střechu. V obytných místnostech je osvětlení přímé – okny. Stavebními úpravami objektu nedojde ke snížení hodnot denního osvětlení sousedních budov. Všechny nově vzniklé bytové jednotky jsou vzhledem k poloze vůči světovým stranám, velikosti prosvětlovacích otvorů a výškovému umístění dostatečně osluněny a osvětleny.

Zásobování vodou je z veřejného vodovodního řádu, odkanalizování do jednotného kanalizačního systému, elektro přípojka je stávající. V rámci stavebních úprav se přípojky nezesilují. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předloženo měření hluku z provozu výtahu případně instalované VZT viz. HSHMP 35163/2014. Navrhované řešení v PD vyhovuje požadavku stanoviska HSHMP. Stavba nemá vliv na prašnost, hluk a vibrace, pouze při provádění stavby je nutno dbát na závěry hlukové studie, v místě

bourání budou osazeny protiprachové sítě. Suť se bude průběžně odvážet v kontejnerech, na dopravu suti nebudou použity shozy. Suť bude kropena.

Výtahová šachta výtahu bude provedena z ocelové nosné konstrukce s nátěrem v barvě fasády s výplní z průhledného skla. Vstupní dveře do výtahu z dvorní fasády budou provedeny v nerez. Větrání schodiště bude zajištěno oknem umístěným ve střešním prostoru.

Nosnost výtahu	400 kg
Počet osob	5 osob
Počet stanic/ nástupišť	5/5
Příkon výtahu	3,6 kW
Velikost kabiny	940/1290
Velikost dveří	800/2000
Rychlost výtahu	0,6 m/s
Spodní dojezd	2946 mm
Horní přejezd	3700 mm

Staveniště prakticky nebude zasahovat mimo prostory rekonstruovaného podkrovní. Veškeré stroje, nářadí a materiály budou většinou skladovány pouze v rámci upravovaných prostor. Pouze v případě nutnosti budou krátkodobě skladovány na dvoře domu. Na staveniště bude zřízen jeden vjezd a výjezd z ulice Starokošířská, vozy o maximální hmotnosti 3,5t. Ve dvoře bude přikotven stavební výtah, kterým bude dopravován nový materiál na stavbu. Na ulici bude během demolice střechy umístěn kontejner, který bude vyvážen 1x denně. Staveniště prakticky nebude zasahovat mimo rekonstruovaný půdní prostor, co se provozu a skladování materiálu týká přístup do půdních prostorů bude hlavními domovními dveřmi a dále po domovním schodišti. Jelikož se jedná z větší části o suchou výstavbu, materiál bude též dopravován pomocí vnějšího stavebního výtahu. Mokré procesy zde budou ve velmi omezené míře (pouze obkladačské práce).

Zásobování staveniště vodou bude prostřednictvím napojení na stávající domovní přípojku, bude zde osazeno samostatné měření spotřeby po dobu výstavby. Zásobování stavby elektřinou bude pomocí jednoho z připravených odběrných míst pro budoucí bytové jednotky. Pro tento účel bude osazen elektroměr pro měření spotřeby elektřiny.

Pro provedení stavby se na podkladě § 18c odst. (1) až (3) vyhl. č. 503/2006 Sb., stanovují tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
3. Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 7 dnů před zahájením stavby:
 - a) název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
 - b) jméno, příjmení stavbyvedoucího, včetně kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (podle zák. č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - c) oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok).
 - d) každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
4. Před zahájením stavebních prací bude na stavbě viditelně umístěn štítek „stavba povolena“ s identifikačními údaji o stavbě a to po celou dobu provádění stavby.
5. Stavba bude dokončena **do 24 měsíců** ode dne oznámení stavebnímu úřadu zahájení stavby.
6. Ve smyslu ustanovení § 115 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
 - dokončení stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu.
7. Při realizaci stavby nebude použito sousedních pozemků a staveb, které nejsou ve vlastnictví stavebníka, nebo nebudou smluvně zajištěny.
8. Po dobu realizace stavby budou učiněna účinná opatření k minimalizaci negativních vlivů na okolí stavby (hluk, prach, vibrace apod.), např. zasíťováním stavby, kropením ploch, které mohou být zdrojem prachu atd.

9. Po dobu realizace stavby nebo vykládky a nakládky stavebního materiálu, nebude omezen provoz v okolí stavby a bude zajištěn přístup k hydrantům, sousedním stavbám a pozemkům, zejména pak přístup hasičských vozů a vozů záchranné služby.
10. Zařízení staveniště, skládka materiálu budou umístěny výhradně na pozemku stavby, mimo ochranná pásma sítí technického vybavení, a po dokončení stavby budou z pozemků odstraněny.
11. Při provádění stavby:
 - při manipulaci s prašným materiálem budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem, zejména bude kladen důraz na šetrnou manipulaci s prašným materiálem,
 - před výjezdem vozidel z prostoru staveniště na veřejné komunikace v případě potřeby bude zajištěno odstraňování nečistot z pneumatik a podběhů; pokud dojde v souvislosti se stavbou ke znečištění veřejných komunikací, stavebník neprodleně a na své náklady zajistí očištění těchto komunikací,
 - nákladní prostor automobilů bude zajištěn proti jakémukoliv úniku prašného materiálu,
 - stavební mechanismy budou zajištěny před úkapy ropných látek a olejů,
 - ke stávajícím kanalizačním šachtám bude umožněn příjezd technologických vozidel provozovatele; k ovládacím armaturám vodovodu bude zajištěn přístup provozovatele
 - nad stávajícími vodovodními řady, kanalizačními stokami, plynárenskými zařízeními a zařízeními elektronických komunikací nebude skladován stavební ani výkopový materiál; tento materiál musí být zajištěn tak, aby nedošlo k jeho padání nebo splavení do kanalizačních objektů či potrubí,
12. Technickými a organizačními opatřeními, bude zajištěno, že během stavební činnosti bude v době od 07:00 hod. do 21:00 hod. nepřekročí hyg. limit $L_{Aeq,T}$ 65 dB ve venkovním chráněném prostoru okolních staveb. Při stavební činnosti probíhající uvnitř objektu nesmí být překračován zvýšený hyg. limit $L_{Aeq,T}$ 55 dB v pracovní dny.
13. S odpady, které vzniknou v souvislosti se stavební činností, se bude nakládat v souladu se zákonem o odpadech, jeho prováděcími předpisy vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů ve znění pozdějších předpisů.
14. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude HS hl. m. Prahy doloženo splnění podmínek 1) a 2) stanoviska ze dne 7.8.2014 pod č.j.: HSHMP 35163/2014..
15. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude HZS HLMP doloženo splnění požadavků § 6, 7 a 10 vyhlášky o požární prevenci.

I. účastníci řízení: (§ 85 odst. 1 a § 109 SZ)

- 1) Ing. Petr Vojkovský, Rochovská 769, 198 00 Praha 9
- 2) Hl.m.Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ISDS: c2zmahu

II. účastníci řízení: (§ 85, odst. 2 a § 109 SZ),

- 3) MČ Praha 5,
- 4) Vlastníci pozemku č.parc. 1316 (stavba č.p.6), č.parc. 1320, č.parc. 1318, č.parc. 1319 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 1322 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 2001, vše v k.ú. Košíře

O d ů v o d n ě n í

Ú z e m n í h o r o z h o d n u t í a s t a v e b n í h o p o v o l e n í

Dne 9.12.2014 podal žádost o územní a stavební řízení stavebník: Pavol Mihálik, Starokošířská 259/9, 150 00 Praha 5 – Košíře, zastoupen Ing. Petrem Vojkovským, Rochovská 769, 198 00 Praha 9, IČ: 746 50 939 pro stavbu v projektové dokumentaci označenou jako: „**Starokošířská 9/259, 150 00 Praha 5, č.parcely 1317**“, změna stávající stavby, nástavba 5.NP a 6.NP a přístavba výtahu (dále jen „stavba“).

Stavební úřad **spojoil** podané žádosti usnesením poznamenaným do spisu ze dne 16.1.2015 pod č.j.:OSI.Koš.259-71717/2014-Če-spoj do správního řízení o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Zahájení spojeného územního a stavebního řízení stavební úřad, oznámil dne 19.1.2015 pod č.j.:OSIKoš.259-71717/2014-ozn ze dne 16.1.2015 všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, veřejnou vyhláškou, neboť se jedná o více než 30 účastníků řízení.

Současné stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději do 15ti dnů od doručení tohoto oznámení. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 tohoto zákona a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě (§ 89 odst. 1 stavebního zákona).

Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah stanovený v § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží (§ 89 odst. 3 stavebního zákona).

Obec uplatňuje v územním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c), může v územním řízení uplatňovat námítky, pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Zástupce veřejnosti uplatňuje námítky v územním řízení v rozsahu svého zmocnění. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. (§ 89 odst. 4 stavební zákon).

Účastník řízení může uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený v předešlé větě, se nepřihlíží (§114 odst. 1 stavebního zákona).

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a poměry staveniště, včetně toho že žádost poskytovala dostatečný poklad pro posouzení navrhované stavby, upustil stavební úřad podle dle § 94a odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání a dotčené osoby poučil, že námítky proti projednávané žádosti mohou uplatnit podle (§ 94 a odst. 3 ve vazbě na § 89 a 114 stavebního zákona) nejpozději **do 15 dnů** ode dne doručení oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Ve stanovené lhůtě vázané koncentrační zásadou žádný z účastníků řízení ani dotčených orgánů, neuplatnil žádné námítky, připomínky ani stanoviska.

Stavební úřad zaznamenal pouze dne 31.1.2015 e-mail z adresy bd.vrchlického@seznam.cz jako námítku proti projednávané žádosti o zahájení společného územního a stavebního řízení, nicméně tato nebyla podána oficiálně do datových schránek stavebního úřadu, nebo poštovní přepravou do podatelny stavebního úřadu. Stavební úřad se k ní přesto vyjadřuje viz. níže.

Námítka proti projednávané žádosti o zahájení společného územního a stavebního řízení
Starokošířská 9/259, 150 00 Praha 5, parc.č. 1317“

Cit...jako podíloví vlastníci pozemků č.parc. 1318, 1319, 1322 a 1323 k.ú. Košíře podáváme tímto proti projednávané žádosti o zahájení společného územního a stavebního řízení „Starokošířská 9/259, 150 00 Praha 5, parc.č. 1317“, změna stávající stavby, nástavba 5NP a 6NP a přístavba výtahu (dále jen „stavba“) tyto námítky:

1. Jako stavebník a (zastoupený) žadatel je uveden p. Pavol Mihálik, ačkoliv katastr nemovitostí uvádí jako vlastníky pány Jana Mareše a Jiřího Eliáše, aktuálně probíhá řízení o zápisu p. Zdeňka Vávry. Poukazujeme tedy na nedostatek legitimacy žadatele.
2. Zvýšením budovy dojde ke zhoršení denního osvětlení bytů v domě č. 1007/26, ul. Vrchlického.
3. Výstavba přivede do ul. Starokošířská a jejího nejbližšího okolí (Vrchlického, Mahenova, Donátova) další osobní automobily, parkování v lokalitě je již v současnosti kritické!

Principiálně zásadně nesouhlasíme s trendem rozhodování Odboru stavebního a infrastruktury MČ Praha 5, kdy neustále dochází k povolování zvyšování staveb a potlačování původního charakteru lokality. V době, kdy byly stavěny naše domy (1970), byl stavebník vázán maximální výškou okolních staveb sousedních budov a domy tak byly vystavěny k atice na hodnotu +19,95 m. Podmínka zachování výškové úrovně zástavby byla zcela správná a nová výstavba tak plynule navázala na stávající zástavbu. Za posledních 20 let jsme však svědky postupného zvyšování původně činžovních budov (a to až o 2 patra), což je následně důvodem pro „dorovnávání“ výšky u ostatních domů v blocích. S tímto postupem vyjadřujeme absolutní nesouhlas, představa MČ P5 o podobě lokality by měla být stálejší, a ne, aby pro jednoho z vlastníků platila pravidla přísnější, zatímco pro druhého již nikoliv. Jako vlastníci pozemků a staveb na nich bychom měli rádi jistotu, že nová výstavba či úpravy stávající zástavby nebudou příčinou

zhodnocování našich investic (zhoršení výhledu z bytů, zhoršení denního osvětlení, ztížení parkování vozidel, špatná větratelnost). Konec cit....

Emilie Vrbatová, spoluvlastník domů č. 1005/22, 1006/24 a 1007/26, ul. Vrchlického (parc.č. 1318, 1319, 1322, 1323)

Kateřina Hřídlová, spoluvlastník domů č. 1005/22, 1006/24 a 1007/26, ul. Vrchlického (parc.č. 1318, 1319, 1322, 1323)

Ing. Marcela Lonská, spoluvlastník domů č. 1005/22, 1006/24 a 1007/26, ul. Vrchlického (parc.č. 1318, 1319, 1322, 1323)

Ad 1.:

Mezi vlastníky, kteří byli v katastru nemovitostí zapsáni v době podání žádosti (Jan Mareš, Jiří Eliáš), a žadatelem (Pavol Mihálik) byla uzavřena smlouva o spolupráci. Vzhledem k aktuálním změnám (novým zápisům) v katastru nemovitostí byla dále doložena smlouvou o spolupráci mezi žadatelem a novým spoluvlastníkem Zdeňkem Vávrou.

Ad 2.:

Navrhovaná nástavba neobsahuje změnu maximální výšky hřebene, jsou zvyšovány pouze římsy objektu. Budova jako celek se nezvyšuje. Řešený objekt se nachází přímo na sever od bytů / jednotek ve vlastnictví osob, které sdělily námítky. Vzdálenost řešeného domu, od domu ve vlastnictví osob, které sdělily námítky, je větší než celková výška řešeného objektu. Vzhledem k těmto skutečnostem, tedy geografické poloze, orientaci světových stran a celkové výšce řešeného domu, nemůže být předmětným záměrem nástavby říms objektu Starokošířská 9 ovlivněna míra denního osvětlení žádných bytů / jednotek v objektech č. p. 1005/22, 1006/24 a 1007/26, ul. Vrchlického, jak uvádí osoby, které sdělily námítky. Trajektorie slunce tedy nemůže, vzhledem k vzájemné poloze obou staveb, způsobit žádné zastínění objektů č. p. 1005/22, 1006/24 a 1007/26, ul. Vrchlického, ani po realizaci navržených úprav domu Starokošířská 9.

Ad 3.:

Záměr vytváří potřebu 5ti stání pro 5 nových bytů do 100m² a jednoho návštěvnického stání. V rámci záměru bude zajištěna možnost průjezd do dvora a parkování 3 osobních vozidel. K nárůstu dopravy v klidu na přilehlých komunikacích tedy dojde v počtu 2 osobních vozidel obyvatel nových bytů a 1ho příležitostně přítomného vozidla návštěv. Z ohledání na místě vyplývá, že situace v ulici Starokošířská není kritická, ale běžná a tento minimální nárůst dopravy v klidu na komunikacích celkovou kvalitu parkování v širším okolí nemůže zhoršit. Lze také předpokládat, že obyvatelé domu ve Starokošířské ulici nebudou primárně vyhledávat stání v ulici Vrchlického či Donátova, protože tato ulice se nachází na druhé straně dotčené bloku budov a pěší dostupnost z této ulice již není pohodlná.

Ad Principiální nesouhlas s navyšováním budov v okolí:

Projektová dokumentace byla upravována na základě požadavků MČ Praha 5 a oproti původnímu návrhu byl směrem do ulice záměr upraven tak, aby objekt byl i nadále zakončen sedlovou střechou i když o jiném sklonu a s vloženým průběžným vikýřem. Jeho uliční fasáda je tedy zcela komplementární k objektům v okolí i v dotčeném bloku, které jsou řešeny obdobně. Především však předmětný objekt není navyšován, jak je nesprávně uvedeno v námítce. Objekt se tedy výškově k ničemu nedorovná, pouze se mění tvar jeho střechy.

Námítka proti nestálosti představy MČ Praha 5 o vzhledu lokality je irelevantní, protože názor na urbanismus a architekturu se během let vyvíjí. K vývoji od roku 1970 zcela jistě dochází. Navíc nastavování činžovních domů (i když v tomto případě zůstává původní výška hřebene) v hl. m. Praze typickým stavebním zásahem, který je prokazatelně, běžně a v hojně míře realizován již od 19. století a ke koloritu pražské zástavby neodmyslitelně patří.

V území, kde se předmětný objekt nachází, tedy v ochranném pásmu památkové rezervace, není střešní krajina chráněna žádným právním předpisem, na rozdíl od památkových zón či památkové rezervace. Vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace proběhlo v roce 1981, a vyhlášení památkových zón v roce 1993 (většina z nich, některé ještě později). Jejich rozsah a hranice byly stanovovány především s přihlédnutím k tehdejšímu stavu zástavby – její architektury, historické hodnoty, kvality a komplexnosti urbanických struktur atp. Na základě těchto vlastností jednotlivých lokalit a čtvrtí pak byla stanovena míra jejich plošné ochrany (plošná ochrana v ochranném pásmu památkové zóny je řádově nižší než v památkové zóně či dokonce v památkové rezervaci). Z toho jednoznačně vyplývá, že dotčená oblast již při stanovování míry plošné ochrany v rámci památkové péče, resp. při vyhlášení památkových zón, nebyla natolik hodnotná, aby i zde byla památková zóna vyhlášena. To zapříčinil především fakt, že lokalita již v té době byla degradována řadou nevhodných realizací a úprav, pro které nebyla zařazena do památkové zóny, ale zůstala pouze v ochranném pásmu památkové rezervace.

Jakým způsobem budou stavební úpravy objektu Starokošířská 9 negativně ovlivňovat investici osob, které sdělily námítky, v oblastech výhledu, zhoršení denního osvětlení, ztížení parkování vozidel a špatné větratelnosti, v námítce uvedeno není.

Výhled, vzhledem k tomu, že se předmětný objekt nenavysuje, nemůže být zhoršen. Oproti stávajícímu stavu nedojde ke změně.

Denní osvětlení nebude vzhledem ke vzájemné poloze staveb nijak ovlivněno. (viz také Ad. 2).

Nárůstem parkování o 2 vozidla nemůže být ztíženo parkování tak, aby bylo možné to registrovat – v oblasti nejsou zavedeny zóny placeného stání a tak v okolí může parkovat kdokoliv. Špatná situace v oblasti parkování nemůže být přičítána 2 vozidlům nových rezidentů. (viz také Ad. 3).

Jak může být navrženým stavebním zásahem ovlivněno větrání protějšího domu, když vnitroblok na více místech obsahuje nemalé proluky a celkově je velmi vzdušný, není jasné. K tomuto jevu v žádném případě nemůže dojít.

Projektovou dokumentaci vypracoval:

Údaje o zpracovateli dokumentace

- a) jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa podnikání (právnícká osoba)
Ing. Leoš Wencel, Rychnovská 313, Jablonec nad Nisou - Kokonín, 46801
IČ: 65103491
- b) jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace
Ing. Leoš Wencel, Rychnovská 313, Jablonec nad Nisou - Kokonín, 46801, IČ: 65103491 CKAIT0501096

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady:

Aktuálními výpisy z KÚ

Smlouvami o spolupráci mezi žadatelem a vlastníky nemovitosti

Smlouvami o spolupráci se sousedy

Plné moci k zastupování

Stanoviska dotčených orgánů:

- HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, (č.j.: HSMHMP 35163/2014, 32533/2014)
- HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, (HSAA- 8969-2/2014, 8970-2/2014)
- ÚMČ Praha 5 ODP, (č.j.: MČ05 55339/2014/ODP/Kov, MCO544017/2014/ODP/Kov)
- ÚMČ Praha 5 OŽP, (č.j.: MČ05/37238/2014OŽP/iva), MČO/253/2014/OŽP/iva)
- MHMP OŽP, Jungmannova 29, Praha 1, (č.j.: S-MHMP-0942369/2014/OZP/VI, 0942371/2014/OZP/VI)
- MHMP OPP, Jungmannova 29, Praha 1, (č.j.: S-MHMP-1516426/2014, S_MHMP 938758/2014)
- MHMP BKR, Jungmannova 29, Praha 1, (č.j.: S-MHMP-1062588/2014/BKR)

Ve spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhovaný záměr je v souladu s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o (2) SMÍŠENÁ ÚZEMÍ

2a) SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba^{1a}, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití: Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

V lokalitě je určen regulativ SV-G, který je splněn.

Stavební úřad posoudil záměr žadatele v souladu s § 90 stavebního zákona:

písm. a) - soulad s vydanou územně plánovací dokumentací:

Při posuzování záměru dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je z hlediska funkčního využití v souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleným usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a opatření obecné povahy (dále OOP) včetně OOP č.6/2009 – změna Z1000/00 - účinného od 12.11.2009, neboť plocha dotčená záměrem, je určena pro funkční využití SV – všeobecně smíšené sloužící pro kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu.

Podle územního plánu je ve funkční ploše SV umístění některé z obecně přípustných funkcí navrhované v převažujícím podílu kapacity (zde bydlení) výjimečně přípustné. Podíl bydlení v rámci záměru je převažující. Stavební úřad se tedy zabýval tím, zda je tento převažující podíl bydlení v dotčené funkční ploše vhodný či možný a dospěl k závěru, že s ohledem na navazující centrální část Smíchova s vybaveností nadmístního významu není vyšší podíl bytové funkce v ploše SV na závaží. (Ke stejnému závěru vede stavební úřad i zkušenost s problematikou nebytového využití v okolních bytových domech). Přihlédl též k tomu, že v tomto relativně více zatíženém území je bytová funkce tou nejméně rušivou funkcí, a tudíž i funkcí žádoucí.

písm. b) - soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Úkolem územního plánování, jehož nástrojem je i územní rozhodnutí, je mimo jiné i stanovovat resp. posuzovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, na umístění, uspořádání a řešení staveb a stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Obecně lze konstatovat, že charakterem architektonického řešení záměr navazuje na řadovou zástavbu městského typu. Sousední volná proluka bude jistě časem taktéž zastavěna ve stejných prostorových a výškových parametrech a dotvoří souvislou zástavbu podél ulice Starokošířské.

písm. c) - soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Stavební úřad posoudil předloženou žádost z hlediska souladu s požadavky vyhl. č.26/1999 Sb.,HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, (dále též OOTP), zejména:

s čl. 3 písm. l), který stanoví, co se rozumí pro účely této vyhlášky „prolukou“, zde definovanou jako *nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě včetně nezastavěného nároží, který je určen zastavění; v zástavbě rodinných domů se prolukou rozumí také nezastavěný pozemek v souvislé řadě pozemků stávajících rodinných domů včetně volného pozemku na nároží ulic, určený k zástavbě rodinným domem*. Protože určení, zda se v daném případě jedná o proluku, či nikoliv, je rozhodující pro další posuzování záměru z hlediska odstupů a s tím souvisejícího osvětlení a proslunění navrhované stavby a staveb sousedících, stavební úřad se tímto posouzením zabýval prioritně, a dospěl k závěru, že předložený záměr je realizován v „proluce“. Navrhovaný záměr svým prostorovým charakterem navazuje na přirozeně vzniklou prostorovou strukturu širšího okolí a pracuje s prvky (uliční fronta) typickými pro blokovou zástavbu pražského centra i s konkrétními prvky z okolí.

s čl.4 odst. 1 – Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace, ze znalosti místa stavby. Umisťovaná stavba a míra zastavění pozemku odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí. Pohoda bydlení v navazujícím území nebude významně dotčena, neboť z možných funkcí je bydlení nejméně rušivou.

odst. 2 - Navržené řešení umožňuje napojení stavby na inženýrské sítě a pozemní komunikaci.

odst. 3 - Stavba respektuje kulturně historický význam a přírodní potenciál města; dotčené orgány na úseku péče o kulturní památky a péče o životní prostředí vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas.

s čl. 7 – Stavební pozemek

Pozemek svými vlastnostmi, polohou, tvarem a velikostí umožňuje realizaci navrhované stavby a její bezpečné užívání. Navržená stavba není v kolizi s ochrannými pásmy (inženýrské sítě), umístění stavby do památkově chráněného území nebo jeho ochranného pásma bylo posouzeno odborem památkové péče MHMP jako přípustné, bez podmínek.

s čl. 8 – vzájemné odstupy staveb

Navržené odstupy umožňují údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, které souvisejí s funkčním využitím pozemku. Požadovaný odstup staveb s okny obytných místností v protilehlých průčelích nemusel být posuzován, neboť se jedná o stavbu v proluce. Stavební úřad přesto podotýká, že římsa dvorní fasády je na kótě 18,25 m (234,59 m n. m.) a je ve vzdálenosti 19,709 m od objektu č.p.1005, 1006, 1007, k.ú. Smíchov, což teoreticky splňuje vzájemné odstupy staveb ve volném prostoru.

s čl.9 – Dopravní napojení se nemění. Dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky jsou zajištěny

S čl. 10 odst. 3 – parkování v klidu pro nově vzniklé bytové jednotky v plném počtu 6 parkovacích stání - nelze zajistit na pozemku investora. V předložené souhrnné technické zprávě je uvedeno, že ze stavebně technických důvodů nelze na pozemku stavby potřebná stání (celkem 6) realizovat s ohledem na velikost dvora. *Dle ustanovení čl. 2 odst. 2 vyhlášky 26/1999 Sb. – OTPP, ustanovení této vyhlášky se uplatní též při stavebních úpravách, udržovacích pracích, při změnách užívání staveb, a u nástaveb, jakož i u staveb, které jsou kulturními památkami, pokud to závažné technické nebo stavebně technické důvody nevylučují.* Stavba je umístěna v lokalitě kde zřízení dalšího parkovacího stání na pozemku investora popř. v jeho dostupné vzdálenosti mimo pozemek investora stavebně technické důvody vylučují. Stavební úřad se ztotožnil s odůvodněním uvedeným v projektové dokumentaci a od zřízení 3 odstavných parkovacích míst pro dopravu v klidu ve smyslu čl. 2 odst. 2 vyhlášky OTPP, upustil.

s čl.11 – Napojení na sítě technického vybavení bude provedeno na stávající sítě.

s čl.13 – Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba vhodně reaguje svým urbanistickým a architektonickým řešením na charakter prostředí i na polohu do které se umísťuje. Stavba není zdrojem škodlivých exhalací, hluku, tepla, otřesů, vibrací, prachu, zápachu apod., neboť se jedná o nejméně rušivou funkci – bydlení. Dotčené orgány na úseku péče o životní prostředí a ochrany veřejného zdraví vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas;

čl.17–21 – K žádosti bylo doloženo souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy.

čl.25 – Dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví Hygienická stanice hl.m.Prahy posoudil předloženou dokumentaci stavby a podmínky stanovené tímto dotčeným orgánem byly převzaty do podmínek stavebního povolení.

Návrh na umístění a provedení stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Požadavky na provádění stavby stanovily tyto dotčené orgány:

- odbor životního prostředí ÚMČ Praha 5
- Hygienická stanice hl. m. Prahy
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního a stavebního řízení podle § 27 správního řádu a podle § 85 a § 109 stavebního zákona tak, že:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon):

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

§ 85 odst. 2 písm. a) – vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má věcné právo k tomuto pozemku, nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d)

§ 85 odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

§ 85 odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

Účastníci stavebního řízení podle § 109 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon):

a) stavebník,

b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,

c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem,

d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva přímo dotčena,

e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo přímo dotčeno,

f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo přímo dotčeno,

g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

§ 27 odst. 1 písm. a) – v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu,

§ 27 odst. 2 – Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

§ 27 odst. 3 – Účastníci jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon.

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky územního řízení:

§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Ing. Petr Vojkovský, Rochovská 769, 198 00 Praha 9

§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu:

Hl. m. Praha, zast. IPR

§ 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu:

MČ Praha 5,

Vlastníci pozemku č.parc. 1316 (stavba č.p.6), č.parc. 1320, č.parc. 1318, č.parc. 1319 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 1322 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 2001, vše v k.ú. Košíře

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad jako účastníky stavebního řízení:

§ 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Ing. Petr Vojkovský, Rochovská 769, 198 00 Praha 9

§ 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona a podle § 27 odst. 2 správního řádu:

MČ Praha 5,

Vlastníci pozemku č.parc. 1316 (stavba č.p.6), č.parc. 1320, č.parc. 1318, č.parc. 1319 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 1322 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 2001, vše v k.ú. Košíře

Stavební úřad se ve spojeném územním a stavebním řízení podrobně zabýval otázkou postavení jednotlivých účastníků řízení - vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném umístěním a prováděním stavby a otázkou do jaké míry mohou být účastníci řízení dotčeni na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich viz výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech dotčeni.

Na pozemku č. parc. 1317 k.ú. Košíře bude provedena stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavebník prokázal vlastnické právo k pozemkům výpisem z KN.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, než toto stavební povolení nenabude právní moci
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci nebudou stavební práce zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č.133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.
- Dokončenou stavbu lze užívat na základě vydaného **kolaudačního souhlasu** podle § 122 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 12 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 5 téže vyhlášky.
- Případné záznamy veřejných komunikací nejsou součástí tohoto rozhodnutí.

Ověřená dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s ustanovením § 82 správního řádu do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územního plánu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Poučení o odvolání proti stavebnímu povolení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s ustanovením § 82 správního řádu do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní

orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územního plánu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, pol. č. 17 bodu 1 písm. b) 5.000,-Kč a položky č. 18 bodu 1 písm. b) 10.000,-Kč, ve výši 15 000,- Kč, který byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Upozornění:

Dle ustanovení § 140 odst. 7 zák. č. 500/2004 Sb., platí, že pokud je odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem.

Rozdělovník:

I. účastníci řízení: (§ 85 odst. 1 a § 109 SZ)

- 2) Ing. Petr Vojkovský, Rochovská 769, 198 00 Praha 9
- 5) Hl.m.Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ISDS: c2zmahu

II. účastníci řízení: (§ 85, odst. 2 a § 109 SZ), MČ Praha 5 - úřední deska po dobu 15ti dnů

- 6) Vlastníci pozemku č.parc. 1316 (stavba č.p.6), č.parc. 1320, č.parc. 1318, č.parc. 1319 (stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 1322)stavba č.p. 1007, 1005, 1006), č.parc. 2001, vše v k.ú. Košíře

III. dotčené orgány:

- 7) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, IDDS jm9aa6j
(č.j.: HSAA -8969-2/2014, 8970-2/2014)
- 8) ÚMČ Praha 5 ODP, zde
(č.j.: MČ05 44017/2014/ODP/Kov, 5539/2014/ODP/kov)
- 9) ÚMČ Praha 5 OŽP, zde
(č.j.: MČ05/37253/2014/OŽP/iva, 37238/2014/OŽP/iva)
- 10) MHMP OZP, Jungmannova 29, Praha 1, IDDS 48ia97k
(č.j.: S-MHMP-0942369/2014/OZP/vi, 0942371/2014/OZP/vi)

Za správnost vyhotovení: Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
Stejnopis: spisy
Spisový znak: 330. V5