



MC05X00DCZ4U

MC05 49059/2014

Naše č. j.
OSI.Koš.172-70908/13-Gre-UR

Vyřizuje / linka / e-mail
Ing. arch. Hana Gregorová/ 254
hana.gregorova@praha5.cz

Praha
29.9.2014

ROZHODNUTÍ **ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ**

Výroková část:

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění nástavby bytového domu přístavby výtahu, kterou dne 08.01.2014 podal Ing. Milan Čermoch, nar. 17.5.1968, bytem Musílkova 172/58, 15000 Praha 5, zastoupen společností Mazáček Group s.r.o., IČO: 24259276, se sídlem Meteorologická 973/23, Praha 4 - jednatel ing.arch. Petr Mazáček, **vydává** podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s ustanovením vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, **rozhodnutí o umístění změny stavby**

nástavby na dům a přístavby výtahu k bytovému domu č. p. 172, na pozemku č. parc. 446, k.ú. Košíře, ul. Musílkova 58, Praha 5

Pro umístění stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Nástavba bytového domu bude umístěna na pozemku č. parc. 446, k.ú. Košíře, jako navýšení stávajícího třípodlažního objektu o 2 nadzemní podlaží. Navýšený objekt je předposledním objektem na západním zakončení uliční řady domů v severní frontě ul. Musílkova. Dům č.p.172, k.ú. Košíře tvoří přechodový článek mezi převyšujícím nárožním pětipodlažním objektem č.p.169, na pozemku č. parc. 442, a sníženým třípodlažním objektem č.p. 437, na pozemku č. parc. 447, vše k.ú. Košíře, nacházejícím se v řadě většinou třípodlažních domů klesající směrem k východu.
2. V nástavbě objektu vzniknou 4 malometrážní bytové jednotky o výměrách: 32,6m² (zn. 9), 29,5 m²(zn. 10), 45,7 m² (zn. 11) a jednotka 3+1 o výměře 62,5m² (zn.12) a jednotka o výměře 47,5 m² (zn. 13)
3. Zastřešení nástavby bude oproti původnímu zastřešení plochostropé a bude oproti původní úrovni hřebene střechy navýšeno o 3,40m tak, že úroveň nové římsy bude v hladině cca +16,63 m.n. nad úrovní 1.NP domu (tj. 284,98 m n.m. v systému BPV) (1.NP = 0,000=268,35m.n.m – v systému BPV)
4. Hloubka nástavby objektu bude shodná s hloubkou stávajícího domu, pouze v úrovni 4. a 5.NP budou při východním štítu směrem od dvorní fasády vykonzolovány na šířku domu 2 balkony s přesahem 1,3m od obvodové zdi s plošným prosklením parapetů.
5. Bude zachováno stávající členění fasády římsami. Nové otvory v nástavbě v uliční frontě budou řešeny v osách stávajících otvorů jako francouzská okna s pojezdnými žaluziemi na celou výšku otvoru, bude respektováno původní členění fasády náznakovým středovým bosovaným rizalitem s mírným převýšením (cca 40cm oproti římsě nástavby), které bude provedeno i na nové části domu, aby byla zajištěna provazba nové a staré části domu. Starší část bude barevně vycházet z původní barevnosti, včetně korunné římsy, se světlým akcentem říms, ostění původních oken a okrajové bosáže mělkého středového rizalitu domu. Nová část bude pohledově odlehčena a odlišena vůči spodní části domu barevností - světlejšími vzdušnými tóny fasády nástavby - světle

šedomodré, konstrukce výplní nových otvorů v této části budou v subtilním kovovém provedení rámu a žaluzií včetně barevnosti.

6. Dvorní schodišťový rizalit domu bude nastaven do téže výše jako uliční římsa, k jeho východní stěně bude přistavěna prosklená výtahová šachta o půdorysu 2,0x 2,0,m tak, že severní část výtahové šachty bude lícovat se severní stěnou rizalitu schodiště a mezi přístavbou a severní dvorní fasádou domu bude vzdálenost 1,15m, která umožní provětrávání přiléhajících prostor příslušenství stávajících bytů v domě. Horní hrana výtahové šachty bude v úrovni cca 17,1m nad úrovní 1.NP.
7. Pro parkování 2 vozů je v 1.NP využita nově část půdorysu domu při západním štítu domu, s nově zřízeným vjezdem a parkliftovým zařízením pro 2 vozy, přístupná přímo z ulice. Komunikace před domem bude na vjezdu nově upravena bezbariérovým způsobem pro možnost najíždění na parkovací zařízení.
8. Dokumentace pro provádění stavby bude vypracována tak, že:
 - bude zachován přístup k objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům
 - v případě zásahu do místní komunikace bude před zahájením výkopových prací požádáno o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace ve smyslu § 25 zák. č. 13/1997Sb. o pozemních komunikacích v platném znění a § 40 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích v platném znění, případně o vydání rozhodnutí o omezení obecného užívání komunikace uzavírkami a objízdkami ve smyslu § 24 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění a § 39 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích v platném znění
 - po dobu provádění prací bude v maximální míře minimalizován negativní dopad stavby na provoz silničních, zejména pohotovostních vozidel a pěších
 - projektová dokumentace bude vypracována včetně vyhodnocení energetické náročnosti budovy
 - povrch chodníku v ulici přiléhající ke stavbě bude upraven dle projektu a přiléhající části budou uvedeny do původního stavu v původní šířce včetně obrub- tj. se zachováním materiálu, dodržení vzoru a způsobu kladení.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád:

žadatel a vlastník pozemku:

Ing. Milan Čermoch, nar. 17.5.1968, bytem Musílkova 172/58, 15000 Praha 5

Odůvodnění:

Žadatel Ing. Milan Čermoch, nar. 17.5.1968, bytem Musílkova 172/58, 15000 Praha 5, podal dne 10.12. 2013 v zastoupení žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Územní řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby uvedené ve výroku bylo zahájeno dnem podání žádosti. Před oznámením o zahájení územního řízení nebyla v souladu s ust. § 70 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, o zahájení řízení informována příslušná občanská sdružení, neboť v tomto případě nebyl takový postup na místě, jelikož se jedná o stavbu malého rozsahu, která je navržena v půdorysné stopě stávající stavby, v blokové zástavbě, tedy o stavbu, jejíž vliv na území je zanedbatelný.

Protože však předložená žádost nebyla úplná, přerušil úřad de 29.1.2014 pod č.j. OSI.Koš.172-70908/13-Gre-U řízení a vyzval stavebníka k doplnění chybějících dokladů a podkladů potřebných pro rozhodnutí, především posouzení vlivu navýšení stavby na rozptylové poměry odkouření a zastínění sousedících objektů a dále souhlasná projednání s dotčenými orgány HS HMP a ODP MHMP a požárně – bezpečnostní řešení stavby.

Dne 2.5.2014 doplnil zmocněnec stavebníka částečně požadované doklady a podklady pro vydání rozhodnutí. Částečně byl splněn požadavek na průkaz nezhoršení oslunění u sousedících objektů č.p. 169, k.ú. Košíře a č.p.1275, k.ú. Košíře a to pouze o posouzení objektu č.p.1275,k.ú. Košíře. Tato studie prokazuje že navrhovaná stavební úprava ve dvoře domu č.p.172, k.ú. Košíře, nezhorší nad přípustnou mez podmínky oslunění osvětlení na východní fasádě domu č.p.1275,k.ú. Košíře.

Dne 24.6.2014 pod č.j.OSI.Koš.172-70908/13-Gre-ozn stavební úřad oznámil zahájení územního řízení a stanovil lhůtu 15 dnů k podání námitek a připomínek. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům bylo doručeno jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona bylo v souladu s ustanovením 87 odst. 1 stavebního zákona doručeno veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce Ú MČ Praha 5 od 1.7.2014 do 17.7. 2014).

Ve lhůtě stanovené v oznámení uplatnili svoje připomínky při ústním jednání dne 7.7. 2014 na úřadě spoluvlastníci sousedících objektů ing. Blanka Keimová (č.p.169, k.ú. Košíře) a ing. Vjačeslav Komárek (č.p. 1275, k.ú. Košíře).

Obsahem námitek bylo především požadavky na odstranění terasy realizované bez povolení stavebního úřadu na pozemku stavebníka a dále byl obsahem námitek požadavek na přemístění výtahové šachty při dvorním rizalitu domu z důvodu zhoršení podmínek osvětlení a proslunění bytů s jednostrannou orientací v domě č.p.169, k.ú. Košíře. Namíratelka - ing. Keimová uvedla, že odstupová vzdálenost přístavby výtahu od společné hranice pozemků domů č.p.172 a 169, k.ú. Košíře není dostatečná a je v rozporu s požadavky na odstupovou vzdálenost stavby od sousedícího objektu - čl.8 odst. 2 vyhl. č. 26/1999Sb. OTTP v platném znění. Dále byl předmětem námitek nesouhlas s udělením výjimky z požadavku na dopravu v klidu pro nově budované byty v nástavbě. Dále bylo obsahem námitek obou účastníků řízení požadavek na odstranění nepovolené přístavby dřevěné konstrukce samonosné terasy v úrovni 1.NP na pozemku stavebníka, která však není předmětem projednávané žádosti o nástavbě a přístavbě výtahu k domu č.p.172, k.ú. Košíře. Terasa u domu č.p.172, k.ú. Košíře, je předmětem samostatného řízení pod č.j. OSI.Koš.172-61152/2013 a řízení pod č.j.OSI.Koš.172-41174/2013 o dodatečném povolení a odstranění nepovolené stavební úpravy.

Zmocněnec stavebníka dne 7.8.2014 podal vyjádření k obsahu námitek účastníků řízení, ve kterém reagoval na požadavky oslunění a osvětlení sousedícího objektu č.p.169, k.ú. Košíře s odůvodněním na vybrané konstrukční a materiálové řešení šachty výtahu - kovová konstrukce s prosklením, s tím, že navrhována transparentní konstrukce šachty se skleněnými výplněmi nemůže výrazně ovlivnit poměry oslunění a osvětlení pro okolní zástavbu, dále poukazuje, že vzdálenost šachty od společné hranice pozemků domů je 13,6m a že tato vzdálenost je dostatečná, neboť navrhovaná přístavba je stavbou v proluce, nikoliv přístavbou k izolovanému bytovému domu. K požadavkům na parkování zmocněnec stavebníka uvedl, že zrušení jednoho parkovací stání na vjezdu do parkliťového zařízení bude nahrazeno 2 parkovacími stáními na parkliťovém zařízení, takže situace nebude oproti stávajícímu stavu zhoršena.

Písemnou reakcí na tyto připomínky bylo podání účastníka řízení pod č.j. 47996/2014 učiněné Ing. Blankou Keimovou dne 19.8.2014, ve kterém účastnice namítá, že i prosklená výtahová šachta ovlivní jednoznačně úroveň osvětlení a oslunění jednostranně orientovaných bytů sousedícího nárožního objektu č.p.169, k.ú. Košíře, snížením procentuální světelné propustnosti při opláštění šachty z více stran. Dále namíratelka poukazuje na akustickou zátěž nového stacionárního zdroje hluku a dále na to, že předpoklad posouzení přístavby ve dvoře jako stavby v proluce, je mylný.

Následně žadatel upravil dokumentaci v smyslu změny umístění výtahové šachty do líce severní stěny rizalitu schodiště a odstranil balkony v jižní - uliční části nástavby.

Úřad oznámil pokračování v řízení pod č.j. OSI.Koš.172-70908/2014-Gre-ozn ze dne dne 26.8. 2014. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům bylo doručeno jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona bylo v souladu s ustanovením 87 odst. 1 stavebního zákona doručeno veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 2.9.2014 do 18.9..2014).

Ve lhůtě stanovené oznámením dne 15.9.2014 nahlížela do spisu účastnici řízení - ing. Blanka Keimová a při ústním jednání kterému byl přítomen zmocněnec stavebníka a stavebník, bylo konstatováno a zaznamenáno do protokolu, že účastnice řízení byla seznámena se změnovou projektovou dokumentací -pro územní řízení – se změnou pozice výtahu vůči ose objektu a posunem do líce rizalitu schodiště na východní stranu s tím, že pokud budou případně vzneseny další námítky, budou doplněny písemně ve lhůtě stanovené oznámením o pokračování řízení. Ve stanovené lhůtě úřad další námítky neobdržel.

Funkce stavby:

Nástavba bytového domu s bytovou funkcí a integrovanou parkliťovou garáží pro 2 vozy

Projektant:

Ing.arch. Petr Mazáček , autorizovaný architekt, ČKA 03 456

Dalea s.r.o. – Petr Poslanecká, Martin Starka- Studie oslunění a denního osvětlení č. DL27/2014

Navrhované umístění je v souladu s vyhl. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť plochy, na které se stavba umísťuje, jsou plochami **OB – čistě obytné**, kde není stanoven kód míry využití území. Jedná se o stabilizované území, kde z hlediska limitů je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury.

Objem nově umísťovaných částí stavby doplňuje stávající urbanistickou strukturu neuzavřené vnitroblokové zástavby pocházející počátku 20. století ve vyšším technickém standardu bydlení a doplňkových funkcí k bydlení a využívá dvorní části pozemku.

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu v hl. m. Praze stanoveným vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, neboť splňuje zejména požadavky příslušných ustanovení čl. 4 o umísťování staveb. K posouzení problematiky, která byl uvedena v námitkách tj. zda přístavbu ke dvorní fasádě lze či nelze posuzovat jako proluku lze uvést následovně:

Míra zastavění pozemku bytového domu není pro domy bytové stanovena procentem zastavěnosti u zástavby řadové, kde se fakticky jedná o doplnění dosud nezastavěných částí pozemku. Tato zástavba je regulována prostorově, z hlediska míry přiměřené v území, a dále je regulována především funkčně. Při posuzování vhodnosti či nevhodnosti přístaveb je proto nutno vycházet z konkrétní situace stavby jejího kontextu a je nutno sledovat nejen samotnou míru zastavění v rámci urbanistické struktury celku, ale především její funkční souvislosti, čili zda navrhovanou přístavbou mohou nebo nemohou být narušeny funkce a parametry užívání tj. např. osvětlení a oslunění okolních domů nebo zda např. navrhovaná změna umožňuje provzdušnění a provětrávání okolní zástavby. Jinými slovy nelze zamítnout apriori přístavbu k bytovému domu z důvodů nesplnění odstupové vzdálenosti od hranice pozemku, pokud se jedná o řadovou zástavbu bytových domů, které sama o sobě už svým základním uspořádáním nesplňuje požadavky na odstupové vzdálenosti mezi bytovými domy. Přístavba však nesmí vyvolávat negativní dopady do svého okolí a zamezovat plnohodnotnému funkčnímu užívání sousedících objektů, popřípadě nesmí zhoršit podstatným způsobem způsob jejich primárního účelu užívání, pokud nepřispěje k vyřešení technických požadavků na jejich zajištění například jiným způsobem – např. technologickým řešením. Proto lze akceptovat přístavby i nezastavěných dvorních pozemků bytových domů, ale tyto změny staveb nebo míra tohoto dodatečného zastavění nesmí zásadně omezovat nebo degradovat hlavní způsob užívání sousedících objektů.

Stavební úřad dále posoudil územně a stavebně technické podmínky předmětné lokality a zjistil, že řešení dopravy v klidu pro 4 nově navržené bytové jednotky v předmětném domě situovaném ve stávající zástavbě pocházející z počátku 20. století je splněno pouze částečně. Celkový požadavek na zajištění dopravy v klidu – tj. počet parkovacích stání požadovaných vyhláškou č. 26/1999Sb. dle výměry nově navržených bytů jsou 3 parkovací stání, z nichž 2 stání jsou zajištěna přímo v domě na parkliffovém zařízení, zajištění dalšího 1 parkovací stání v předmětném domě či na jeho pozemku však není možné z územně technických důvodů, neboť mezi dvorní úrovní a přístupem z komunikace je výškový rozdíl jednoho podlaží.

Proto úřad posoudil danou situaci dle ustanovení čl. 2 odst. 2 vyhlášky č. 26/1999 o obecně technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze ve znění pozdějších předpisů a upustil od požadavku na zajištění 1 parkovacího místa pro navrhované bytové jednotky v nástavbě.

Návrh je dále v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly převzaty do podmínek rozhodnutí.

Požadavky na podmínky pro vydání rozhodnutí na umístění stavby stanovily tyto dotčené orgány:

- MHMP, obor dopravních agend, Sp. zn. S-MHMP 160815/2014 a č.j. MHMP-207902/2014/ODA-04/Jv ze dne 14.2.2014

Žádost byla doložena následujícími doklady a podklady:

Stanoviska dotčených orgánů:

- MHMP, obor stavební a územního plánu, č.j. S-MHMP 1291333/2013/OUP ze dne 20.11.2013
- MHMP, obor dopravních agend, Sp. zn. S-MHMP 160815/2014 a č.j. MHMP-207902/2014/ODA-04/Jv ze dne 14.2.2014 a pod č.j. S - MHMP 1501382/2013 MHMP-1561486/2013/ODA-04/Jv ze dne 16.12.2013
- MHMP obor památkové péče, č.j. S- MHMP-720890/2013 ze dne 20.9.2013
- č.j. HSHMP 1291215/2013 ze dne 2.12.2013
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, č.j. HSHMP 50344/2013 ze dne 18.12.2013
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, č.j. HSAA-357-3/2014 ze dne 27.1.2014
- MHMP, obor krizového řízení, č.j.: S-MHMP 1291192/2013/OKR ze dne 18.11.2013

- MHMP OOP, odbor životního prostředí, č.j. S-MHMP-1291594/2013/1/OZP/VI, ze dne 27.11.2013
- ÚMČ Praha 5, odbor dopravy, č.j. MC05 10134/2014/ODP/Kov ze dne 17.2.2014 a MC05 26477/2013/ODP/Kov ze dne 2.5.2013, a MC05 62837/2013/ODP/Kov ze dne 5.11.2013
- ÚMČ Praha 5, odbor ochrany životního prostředí, č.j. MČ05/61811/2013/OŽP/vondr ze dne 8.11.2013
- Policie ČR č.j. KRPA 995-214/č.j.2013-0000DŽ- ze 29.4.2013a předcházející vyjádření pod č.j. KRPA-415460-1/ČJ-2013-0000DŽ ze dne 19.11.2013
- Státní energetická inspekce ČR, pod zn. 532-10.103 Ju/2013 ze dne 3.12.2013

Stanoviska těchto správců inženýrských sítí a dopravní infrastruktury:

- TSK MHMP zn. TSK/36788/13/2200/Ve ze dne 4.12.2013 a koordinace pod č.j. 2170/13/2600/Ko ze dne 15.11.2013 a razítkem na situaci ze dne 16.10.2013 Č.J. 1763
- VUSS Praha, razítkem an situaci pod č.j. UP-376/13-13 ze dne 16.10.2013
- MV ČR – razítkem na situaci ze dne 23.10.2013
- Letiště Praha – razítkem na situaci pod č.j. 572/13 ze dne 4.11.2013
- Pražská Plynárenská Distribuce a.s., zn.1082/Žá/ORDS/13 ze 19.12.2013 a předchozí vydaná stanoviska vydaná k žádostem č. 5832924, 5832922, 5832921, 5832920, 5832918, 5832916
- PVK a.s. Veolia, zn. PVK 45385/OTČP/13 ze dne 29.10.2013
- PRE distribuce a.s., zn. 300015803 ze dne 9.12.2013
- PVS a.s., zn. 3765/13/2/202 ze dne 26.11.2013
- Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava, zn. 54205/2013-263 ze dne 31.10.2013
- EI –TODO- CITELUM s.r.o., - vyjádření k PD zn. 3657 ze dne 2.12.2013
- Pražská teplárenská a.s., zn. OÚ/3224/13/DAM ze dne 31.10.2013 a č.j. 2707/2013 ze dne 17.10.2013
- ČD Telematika a.s. razítkem na situaci ze dne 14.10.2013
- ČEZ ITC Services a.s., razítkem an situaci ze dne 15.10.2013
- O2 Telefonica, č.j. 716814/13 ze dne 10.12.2013
- Dopravní podnik HMP a.s., zn. 100130/43Z1365/1694 ze dne 4.11.2013 a razítkem na situaci ze dne 15.10.2013 a KABELOVÁ SÍŤ- razítkem pod č.j. 1330/13- ze dne 15.10.2013
- KOLEKTORY PRAHA a.s.- razítkem an situaci ze dne 23.10.2013
- BOHEMIATEL s.r.o., razítkem do situace, ze dne 13.11.2013
- T-Mobile, razítkem na situaci ze dne 15.10.2013
- Vodafone CR, razítkem na situaci ze dne 23.10.2013
- České Radiokomunikace a.s., zn: UPTS/OS/96158/2013 ze dne 6.11.2013
- UPC CR s.r.o., č.j. 2738/13 ze dne 27.10.2013
- Dial Telecom a.s.- razítkem na situaci ze dne 18.10.2013
- T- Systems CR a.s., č.j. 43851/13-10 ze dne 25.10.2013
- CentroNet a.s., zn. 1326/2013 ze dne 21.10.2013
- SUPTel a.s. zn. č. 21301020, ze dne 8.11.2013
- GTS Czech s.r.o., zn. 331305252 ze dne 21.10.2013
- SITEL spol. s.r.o., zn. 131304771 ze dne 18.11.2013
- Telia Sonera IC CR a.s., zn. 231302836 ze dne 18.10.2013
- Čeps, a.s., zn. 1628/KOC/Sy/2 ze dne 7.11.2013
- Planet A- razítkem na situaci ze dne 15.10.2013

Další doklady:

- Souhlas vlastníka sousedícího pozemku: č. parc. 2062/1 a 2062/3, k.ú. Košíře: Obec Hlavní město Praha - zastoupen Odborem evidence, správy a využití majetku MHMP, č.j. SVM/VP/1291565/13/hl ze dne 6.11.2013

Souhlas vlastníků podle § 86, odst. 3 stavebního zákona:

- technické stanovisko správce komunikace - TSK MHMP zn. TSK/36788/13/2200/Ve ze dne 4.12.2013

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů a podle § 85 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů tak, že:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona:

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel,

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn,

§ 85 odst. 2 písm. a) – *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,*

§ 85 odst. 2 písm. b) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,*

§ 85 odst. 2 písm. c) – *osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.*

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

§ 27 odst. 1 písm. a) – *v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu;*

§ 27 odst. 1 písm. b) – *v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.*

§ 27 odst. 2 – *Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.*

§ 27 odst. 3 – *Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.*

Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor stavební a infrastruktury Ú MČ Praha 5 vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a vlastnických nebo jiných věcných práv k pozemkům a stavbám na nich.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 85 zák. č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů tak, že:

- odst. (1), písm. a) žadatelé
- b) obec, Hlavní město Praha – zast. IPR MHMP
- odst. (2) písm. a) žadatelé
- - Hlavní město Praha,
- odst. (2) písm. b) vlastníci pozemků v k. ú. Košíře: č. parc. 442, 443/1 a 2, 447, a vlastníci staveb v k. ú. Košíře: č.p. 169, 1275 a 437,
- odst. (2) písm. c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis - Městská část Praha 5, zastoupená starostou

Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů tak, že:

- odst. (1) písm. a) žadatelé:
- odst. (2) další dotčené osoby: vlastníci pozemků v k. ú. Košíře :č. parc. 442, 443/1 a 2, 447,
- a vlastníci staveb v k. ú. Košíře : č.p. 169, 1275 a 437
- Městská část Praha 5, zastoupená starostou

Stavební úřad se v územním řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného umístěním stavby a otázkou do jaké míry budou účastníci řízení dotčeni na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul žadatele, vlastníky dotčených pozemků a ty, kdo mají k dotčeným pozemkům jiná věcná práva, která mohou být umístěním stavby přímo dotčena, tj. vlastníky sousedících nemovitostí.

Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit vyjádření (námitky) k nim. K ochraně veřejných zájmů přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečujícími užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Upozornění:

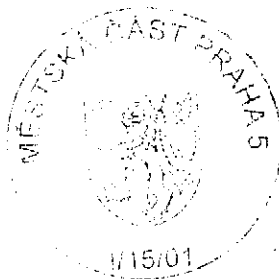
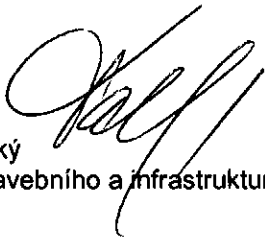
Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud v této lhůtě bude zahájena stavba. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Grafická příloha rozhodnutí (situační výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 : 1100) bude v souladu s § 92 odst. (4) stavebního zákona pro dni nabytí právní moci územního rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb. do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. Luboš Táborský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 17, odst.1) písm b) a pol 17 odst. 1 písm c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v součtové výši 5.500,- Kč, který byl uhrazen před vydáním rozhodnutí..

Doručuje se:**I. účastníkům územního řízení: (§85 odst.1 SZ)****Stavebník:**

- 1) Ing. Milan Čermoch, Musílkova 172/58, 15000 Praha 5,
- zastoupen společností Mazáček Group s.r.o., IČO: 24259276, se sídlem Meteorologická 973/23, Praha 4 - jednatel ing.arch. Petr Mazáček (IDDS: fchka5f)
- 2) Hl.m. Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (IDDS:c2zmahu)

II. účastníkům řízení (§85 odst.2 SZ) - v souladu s §144 odst.2 správního řádu) - veřejnou vyhláškou**Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15dnů**

vlastníci pozemků v k.ú.Košířích:

- č.parc. 442, 443/1, 443/2, 447,

osoby u kterých stanoví zvláštní předpis:

- Městská část Praha 5, zastoupená starostou