



MC05 51543/2013

Naše č. j.
OSI.HI.p.1184/37-48724/2013

Vyřizuje / linka / e-mail
Čechová Eva Ing. Arch. MBA / 257000320 /
eva.cechova@praha5.cz

Praha
10.09.2013

Vyrozumění o obsahu odvolání

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 08.08.2013 pod č.j.: OST.HI.p.1184/37-3035/2012-Za-Upře, usnesení o přerušení řízení o vydání územního rozhodnutí pro stavbu nazvanou „VÝHLEDY BARRANDOV“ a výzvu k doplnění ve lhůtě do 31.13.2013.

Proti tomuto usnesení podal odvolání:

- **EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 19, 170 00 Praha 7**

V souladu s § 86, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) stavební úřad vyzývá účastníky řízení k vyjádření se k obsahu odvolání do 7 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění.


Ing. Luboš Táborský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury
Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor stavební a infrastruktury
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
III/15/01

Příloha:

- 1) kopie odvolání 6 x A4 (naše č.j.: MCO5 48724/2013)

Doručuje se:

I. Účastníci řízení: (§ 85 odst. 1 SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 19, 170 00 Praha 7 ID DS9q4du64, bez přílohy
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ID DS: c2zmahu + **příloha**

II. Účastníci řízení: (§ 85 odst. 2 SZ) - veřejnou vyhláškou 12) MČ Praha 5 – **úřední deska + příloha**
Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

Za správnost vyhotovení: Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
Stejnopis: spisy
Spisový znak: 328.5 V5



Dukelských hrdinů 19, 170 00 Praha 7

tel: 233 37 20 21; fax: 233 37 00 18; e-mail: inzenyring.1@ekospol.cz, www.ekospol.cz

IČ: 63999854, DIČ: CZ63999854

Magistrát hl.m. Prahy

Odbor stavební

Jungmannova 29

111 21 Praha 1

cestou

Úřadu městské části Praha 5

Odbor stavební a infrastruktury

nám. 14. října 1381/4

150 22 Praha 5

Městská část Praha 5

Úřad městské části

nám. 14. října 1381/4

Datum
doručení: 26-08-2013

Číslo
dok. MC05 45724/2013

Podpis
Podpis

Vaše zn.

Naše zn. 261/2013/Ze

Vyřizuje/linka

Ing. Zedník

Praha

14.8.2013

**Věc: Odvolání do usnesení odboru stavebního a infrastruktury ÚMČ Prahy 5,
č.j.: OSI.Hl.p. 1184/37-30357/2012-Za-Upře ze dne 8.8.2013**

EKOSPOL a.s. obdržel dne 12.8.2013 usnesení odboru stavebního a infrastruktury ÚMČ Prahy 5 (dále jen „stavební úřad“), č.j.: OSI.Hl.p. 1184/37-30357/2012-Za-Upře ze dne 8.8.2013, kterým bylo přerušeno územní řízení ve věci vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „VÝHLEDY BARRANDOV“.

Z důvodů níže uvedených podáváme tímto v souladu s ust. §76 odst. 5 správního řádu odvolání.

EKOSPOL a.s. podal dne 7.6.2011 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „VÝHLEDY BARRANDOV“ na pozemcích č.parc. 1184/37, 1785/11, 1785/13, 1785/62, 1184/89, 1184/63, 1798/322, 1798/367, 1798/365, 1798/366, 1798/302, 1798/335, 1798/369, 1797/371, 1798/4, 1798/362 a 1798/2 vše v k.ú. Hlubočepy. Včetně napojení stavby na síť technické a dopravní infrastruktury.

Stavební úřad svým rozhodnutím pod č.j. OSU.Hl.p. 1184/37-39332/2011-Za-UR/Z ze dne 14.7.2011 podanou žádost zamítl. EKOSPOL a.s. se proti tomuto rozhodnutí odvolal a následně stavební odbor MHMP svým rozhodnutím pod Sp.zn.: S-MHMP 1005702/2011/OST/Ka ze dne 23.3.2012 (dále jen „rozhodnutí MHMP“) napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání.

Základním bodem jak podaného odvolání, tak i následného rozhodnutí MHMP byla skutečnost, zda je možné pro předmětné umístění staveb pod názvem „VÝHLEDY BARRANDOV“ vydat rozhodnutí o umístění stavby v době kdy doposud nenabylo účinnosti (tedy právní moci) rozhodnutí o umístění stavby tramvajové trati v úseku Barrandov-Holyně (dále jen „TT“). V odůvodnění rozhodnutí MHMP je jednoznačně uvedeno, za jakých podmínek je možné vydat rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „VÝHLEDY BARRANDOV“. V odůvodnění je uvedeno: *stavební úřad vyzve žadatele, aby prokázal respektování podmíněnosti staveb, což mohl žadatel učinit např. současným provedením*

zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddílu B, číslo vložky 3590

EKOSPOL[®] a.s.

NEJPRODÁVANĚJŠÍ BYTY evropské kvality v Praze

Zečků

několika opatření a úkonů, např. předložením DUR pro výstavbu tramvajové trati Hlubočepy – Barrandov – Holyně, technickým řešením vedení dotčených inženýrských sítí v takové hloubce nebo poloze, aby nemohla být stavba tramvajové trati Hlubočepy – Barrandov – Holyně návrhem vůbec dotčena, předložením prohlášení o koordinaci a vzájemném odsouhlasení DUR oběma investory, tedy odvolatelem a investorem stavby tramvajové trati Hlubočepy – Barrandov – Holyně, kterým bude hl.m. Praha, apod.

Na základě výše uvedeného stavební úřad následně usnesením č.j. OSU.Hl.p.1184/37-30357/2012-Za-U ze dne 28.6.2012 oznámil účastníkům pokračování územního řízení a zároveň územní řízení přerušil a vyzval EKOSPOL a.s. k doplnění žádosti o umístění stavby. Společně s podmínkou uvedenou v rozhodnutí MHMP jsme byli vyzváni k doplnění následujících podkladů:

- 1) stanovisko Hygienické stanice hl.m.Prahy
- 2) souhlas všech vlastníků pozemků dotčených stavbou (chybí souhlas vlastníka pozemku parc.č.1798/35 v k.ú. Hlubočepy
- 3) průkaz respektování podmíněnosti staveb zakreslením navrhované stavby, ze kterého bude zřejmé, jakým technickým řešením budou navrhované inženýrské sítě uloženy v takové hloubce nebo poloze, aby nemohla být stavba tramvajové trati návrhem vůbec dotčena společně s předložením prohlášení o koordinaci a vzájemném odsouhlasení DUR „Výhledy Barrandov“ oběma investory, tedy společností EKOSPOL a.s. a hl.m. Prahou, jako investora tramvajové trati
- 4) radonový průzkum
- 5) aktualizovaná vyjádření vlastníků a správců inženýrských sítí
- 6) zákres navrhované stavby do výkresu podmíněnosti staveb (oddíl 12 - podmíněnost staveb, změny Z 1000/00 ze dne 22.10.2009),
- 7) situaci se zákresem komunikací s vyznačením zatřídění podle stanoviska DOP MHMP č.j. MHMP_770652/2010/DOP-Rd/Čd ze dne 29.10.2010
- 8) geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika stavby vč. odůvodnění vhodnosti odvodnění parkovacích stání do otevřeného příkopu (vyhl.č.503/2006 Sb., část B, I., písm.d)
- 9) zpráva o zapracování závazných stanovisek dotčených orgánů, stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, podle vyhl.č. 503/2006, příl.č.4, část E, písm.a: (např. zda jsou respektovány podmínky ODP ÚMČ Praha 5, zda a jak je řešen nesouhlas DP hl.m.Prahy s vedením nových tras inž.sítí č.j. 100130/20Z606776, zda a jak jsou řešeny připomínky PVS a.s., připomínky Veolia apod.)
- 10) zdůvodnění navrženého řešení stavby z hlediska souladu s požadavky vyhl.č.26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze –např. světelné technické posouzení stavby, posouzení vzájemných odstupů staveb;
- 11) doklad o projednání řešení vytápění připojením areálu na rozvod dálkového tepla se společností Pražská teplárenská a.s., jako budoucího dodavatele tepla pro předmětnou stavbu,
- 12) průkaz urbanistického a architektonického začlenění stavby do území např. zakreslením navrhované stavby a stávající zástavby do pohledů (čl. 4 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 vyhl.OTTP)
- 13) výškové osazení a vzájemná poloha navrhovaných objektů A a B s vyznačením odstupových vzdáleností mezi objekty A a B, a prokázání souladu s čl. 8 odst. 2 vyhlášky OTTP
- 14) řez a pohledy, ze kterých bude zřejmé výškové osazení a vzájemná poloha navrhovaných objektů A a B a nejbližších stávajících staveb.

Následně v reakci na přerušení řízení doplnil EKOSPOL a.s. svým podáním ze dne 29.4.2013 pod naší značkou 117/13/Zo výše požadované doklady.

Handwritten signature

Stavební úřad na základě doplnění podání vypsál na 16.7.2013 ústní jednání. Je zřejmé, že kdyby doplnění ze dne 29.4.2013 nebylo úplné, nebylo by dále pokračováno v řízení a ústní jednání nebylo vypsáno. Na výše uvedeném ústním jednání předložil zástupce MČ Praha 5 vyjádření, kde nesouhlasil s vydáním územního rozhodnutí, na předmětnou stavbu.

Nyní tedy svým usnesením č.j.: OSI.Hl.p. 1184/37-30357/2012-Za-Upře ze dne 8.8.2013 stavební úřad územní řízení opět přerušuje a žádá doplnění dokladů, které jsou buď již založeny ve spise, nebo nejsou ze strany stavebníka povinné v rámci předmětného řízení dokládat. Nyní k jednotlivým bodům podrobně, reakce stavebníka je označena *kurzívou*. Stavební úřad tedy nyní požaduje doplnit:

- 1) nabytí účinnosti územního rozhodnutí na řešení tramvajové trati (TT) v úseku Barrandov – Holyně vydaného dne 31.5.2013 pod č.j. OSI.Hlub.15-50968/2012-Vei-UR. – *tento požadavek stavebního úřadu je v rozporu s rozhodnutím MHMP ve věci zamítnutí žádosti o umístění stavby „Výhledy Barrandov“. Odbor stavební MHMP již jednou jasně definoval podmínky pro umístění stavby ve vztahu k stanovené podmíněnosti staveb, na základě rozhodnutí MHMP v tomto bodě již jednou stavební úřad vyzval žadatele k doplnění, které bylo učiněno podáním ze dne 29.4.2013 a požadavek stavebního úřadu je tak v rozporu s právními předpisy. V průběhu územního řízení již navíc bylo známo přesné umístění trasy TT, neboť na základě projektové dokumentace pro územní řízení byla tato projednávána v územním řízení. když následně odbor stavební a infrastruktury Úřadu městské části Praha 5 vydal územního rozhodnutí o umístění stavby TT pod č.j. OSI.Hl.ob.15-50968/2012-Vei-UR ze dne 31.5.2013. Stavebnímu úřadu musí být tedy poměry v území ohledně vedení TT známy, disponuje všemi informacemi pro to, aby mohl územní rozhodnutí v dané věci, která je předmětem odvolání, vydat. Pro přerušování řízení z důvodu, že není dosud pravomocné územní rozhodnutí pro tramvajovou trať viz. výše, nemá stavební úřad oporu v zákoně, ani v územním plánu ve znění citovaného opatření obecné povahy č. 6/2009. neboť tento důvod není zákonem předvídaným důvodem pro přerušování řízení ani dle § 64 správního řádu, ani dle § 88 stavebního zákona. Pro přerušování řízení není důvod ani dle § 64 odst. 1 správního řádu (na které stavební úřad odkazuje), neboť požadované dokumenty k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí nejsou uvedeny v § 86 stavebního zákona, a proto tedy žádost nemůže trpět nedostatky ve smyslu § 45 odst. 1 správního řádu. Stavební úřad rovněž nerespektoval rozhodnutí MHMP jako odvolacího orgánu, neboť stavebník prokázal respektování podmíněnosti staveb, jak je uvedeno shora.*
- 2) Souhlas ÚMČ Praha 5 s umístěním výjimečně přípustné stavby v území všeobecně obytném (OV) a území všeobecně smíšeném (SV) pro předmětnou stavbu – *dle platných regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hl.m. Prahy je uvedeno, že umístění monofunkční stavby ve smíšeném území SV je výjimečně přípustné. O výjimečné přípustnosti je dle Přílohy C opatření obecné povahy č.6/2009, která stanovuje postup při umísťování výjimečně přípustné stavby, rozhoduje příslušný stavební úřad, který si nejdříve vyžádá stanovisko Útvaru rozvoje hl.m. Prahy a příslušné městské části. V případě, kdy jedno ze stanovisek je negativní, přijímá se v rámci řízení jako připomínka účastníka řízení, a jako s takovou s ní v územním řízení zachází. Je tedy zřejmé, že pokud městská část vydala nesouhlas s umístěním předmětné stavby, má se k ní přistupovat jako ke standardní připomínce městské části jako účastníka řízení, jak výslovně uvádí citovaná příloha, a ne podmiňovat vydání rozhodnutí předložením souhlasného stanoviska. Stavební*

úřad je příslušný k tomu, aby se s připomínkou městské části vypořádal, a aby mohl vydat územní rozhodnutí o umístění výjimečně přípustné stavby i v případě, že jedno ze stanovisek je nesouhlasné. Obec smí uplatňovat námitky jen i ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce, tyto námitky však musí být řádně odůvodněny, aby se jimi mohl stavební úřad zabývat, jinak jsou bezpředmětné. Příloha C navíc uvádí, že se jedná o připomínky, v tom případě jsou jimi dle stavebního zákona rozuměny připomínky veřejnosti.

Dále bychom pak chtěli uvést, že jsme toho názoru, že v daném případě je předmětný záměr v souladu s územním plánem, neboť se jedná o první záměr umístěvaný ve větší ploše SV-H, která má celkovou plochu 17.780 m² a záměr „Výhledy Barrandov z toho zabírá plochu 7.935 m² a realizací nebude dosaženo cílového stavu v území. V tomto případě dle výkladu odboru územního plánu MHMP (ve věci již některým předchozích případů) nemusí být předmětná stavba umístěována jako výjimečně přípustná.

- 3) V závislosti na výsledku odvolacího řízení napadeného územního rozhodnutí na umístění stavby tramvajové trati předložit aktualizovaný průkaz respektování podmíněnosti staveb, že stavba tramvajové trati návrhem vůbec nebude dotčena, resp. předložením DUR pro výstavbu tramvajové trati se zakreslením navrhované stavby, ze kterého bude zřejmé, že stavba tramvajové trati návrhem vůbec nebude dotčena, resp. jakým technickým řešením budou navrhované inženýrské sítě uloženy v takové hloubce nebo poloze, aby nemohla být stavba tramvajové trati návrhem vůbec dotčena společně s předložením prohlášení o koordinaci a vzájemném odsouhlasení DUR „Výhledy Barrandov“ oběma investory, tedy společnostmi EKOSPOL a.s. a hl.m. Prahou jako investora tramvajové trati. – *Jedná se o stejné doklady, které byly již požadovány při přerušení řízení usnesením ze dne 28.6.2012. Veškeré tyto doklady jsme doplnili v rámci svého doplnění (podání) ze dne 29.4.2013 a jsou součástí dokladové části dokumentace. Bez jejich doplnění by ani nedošlo k pokračování v územním řízení a následnému vypsání ústního jednání. Právě jejich předložení bylo podmínkou pro pokračování územního řízení. Jak sám uvádí i stavební úřad v usnesení o přerušení stavby na str.2 "Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, po doplnění požadovaných dokladů oznámil pokračování řízení" Byl doložen řez s niveletou tramvajové tratě s vedením jednotlivých inženýrských sítí a dále byl i doložen souhlas jak projektantů i zástupce investora tramvajové trati.*
- 4) Situaci širších vztahů urbanistického a architektonického začlenění stavby do území, která bude řešit koordinovaný přístup k dotčené exponované lokalitě v ohybu budoucího bulváru z hlediska celkového urbanistického řešení, průchodu zeleně, pěších vazeb spolu s řešením přístupu k budoucí tramvajové zastávce a z hlediska založení dopravní obsluhy a technické infrastruktury území, v neposlední řadě zdůvodnit velikost a tvar navržených objektů – *tento bod je dle našeho názoru natolik obecný, že se na něj jen obtížně reaguje. Součástí dokumentace je vizualizace záměru do stávající okolní zástavby, stejně tak jako průkaz odstupových vzdáleností od okolních objektů. Navrhovaný chodník kopíruje v severní části budoucí komunikaci a navazuje tak na budoucí dopravní uspořádání celého uličního prostoru. Průchod pěších v území je tak zajištěn i do budoucna. Pojem průchody zeleně nedovedeme nijak uchopit. Přístup k budoucí tramvajové zastávce není předmětem předmětného návrhu. Navrhovaný záměr je v docházkové vzdálenosti stávající tramvajové zastávky a k ní je umožněn bezpečný přístup pro pěší. Tento požadavek měl stavební úřad spíše vznášet na žadatele o umístění tramvajové trati.*

Tento důvod pro přerušení řízení nemá rovněž oporu v právním předpise, požadované údaje jsou buď obsaženy v předložené dokumentaci (průvodní a souhrnná zpráva, výkresová část dokumentace) pro územní rozhodnutí, a dalších dokumentech, nebo nejsou povinné. Jedná se o požadavek nový, který byl vznesen bez opory v provedeném ústním jednání nebo na základě nových okolností, v tomto ohledu je jeho stanovení v rozporu se zásadou koncentrace řízení, kterou je územní řízení ovládáno.

Na základě výše uvedeného máme za to, že předmětné usnesení bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, neboť nejsou splněny podmínky pro přerušení řízení dle § 64 správního řádu, ani dle § 88 stavebního zákona, ani dle jiných právních předpisů, požadavky na doplnění podkladů nemají oporu v právních předpisech, a žádáme tímto, aby bylo usnesení odboru stavebního a infrastruktury UMČ Prahy 5, č.j.: OSI.HI.p. 1184/37-30357/2012-Za-Upře ze dne 8.8.2013 zrušeno a věc vrácena k novému projednání.

S pozdravem



Ing. Jan Zedník
ředitel sektoru přípravy staveb

Přílohy:

- zplnomocnění

Zmocnění

Zmocnitel: **EKOSPOL a.s.**, se sídlem Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7,
jednající **RNDr. Evženem Korecem, CSc.**, předsedou představenstva,
IČ: 63999854 DIČ: CZ63999854
zápis v OR: oddíl B č.vložky 3590, vedená u rejstříkového soudu v Praze

tímto zmocňuje : **Ing. Jana Zedníka**, rodné číslo 780302/2931,
zaměstnance společnosti ve funkci ředitele sektoru přípravy staveb

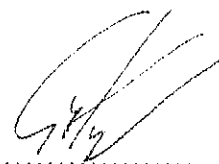
k zastupování zmocnitele:

- při všech jednáních s orgány státní správy, stavebními úřady, správci sítí, majiteli dotčených nemovitostí apod., které souvisejí s opatřením podkladů k vydání územních rozhodnutí, stavebních povolení, kolaudačních souhlasů, apod., včetně vyzvedávání písemností určených zmocniteli, a to v návaznosti na podnikatelskou činnost zmocnitele.

Zmocněnec není oprávněn zmocňovat za sebe další osoby k činnosti, k níž je touto plnou mocí sám zmocněn.

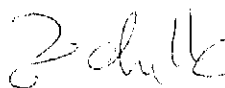
Tato plná moc se vystavuje na dobu do 31. 12. 2013.

V Praze dne 28.12.2012



EKOSPOL a.s.
RNDr. Evžen Korec, CSc.
předseda představenstva

Zmocnění přijal



Ing. Jan Zedník