



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Adresáti: dle rozdělovníku

V Praze dne 17. června 2015

Č.j.: MMR-21145/2015-83/1525

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 118 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **společného odvolání Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5, IČ 271 34 288, se sídlem Voskovcova 1130, Praha 5, Mgr. Lukáše Beldíka, nar. 14. 4. 1980, a MUDr. Marcely Beldíkové, nar. 28. 4. 1978, oba bytem Voskovcova 1130/34, Praha 5, zastoupených JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem, se sídlem Příběnická 1908/12, Tábor, proti usnesení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního a územního plánu, č.j. MHMP 457146/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 20. 3. 2015**, kterým bylo dle § 64 odst. 2 správního řádu přerušeno, a to na dobu 12 měsíců ode dne právní moci tohoto usnesení, řízení o odvoláních Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5, Mgr. Lukáše Beldíka a MUDr. Marcely Beldíkové, zastoupených JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem, Ing. Jana Michala, CSc., a Ing. Evy Koubové, oba bytem Voskovcova 1075/49, Praha 5, Ing. Ondřeje Blahy a Ing. Markéty Blahové, oba bytem Voskovcova 1075/61, Praha 5, proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, č.j. OSI.Hl.p.1798/21-20532/2014-Če-UR ze dne 15. 9. 2014, kterým bylo k žádosti společnosti FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s., IČ 279 18 041, se sídlem Václavské náměstí 846/1, Praha 1, zastoupené Olgou Břečkovou – Inženýrské služby, IČ 152 80 519, se sídlem Újezd 415/15, Praha 5, rozhodnuto o umístění stavby označené jako „Barrandov, Kaskády VI, VII a IX k.ú. Hlubočepy při komunikaci Voskovcova“, **rozhodlo** takto:

Odvolání Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5, Mgr. Lukáše Beldíka a MUDr. Marcely Beldíkové se podle § 90 odst. 5 správního řádu zamítá a jím napadené usnesení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního a územního plánu, č.j. MHMP 457146/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 20. 3. 2015 se potvrzuje.

Za účastníka řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu se označuje: společnost FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s., IČ 279 18 041, se sídlem Václavské náměstí 846/1, Praha 1.

O d ů v o d n ě n í

Rozhodnutím Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury (dále jen „stavební úřad“), č.j. OSI.Hl.p.1798/21-20532/2014-Če-UR ze dne 15. 9. 2014 bylo k žádosti společnosti FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s., IČ 279 18 041, se sídlem Václavské náměstí 846/1, Praha 1 (dále též „žadatel“), zastoupené Olgou Břečkovou – Inženýrské služby, IČ 152 80 519, se sídlem Újezd 415/15, Praha 5, rozhodnuto o umístění stavby označené jako „Barrandov, Kaskády VI, VII a IX k.ú. Hlubočepy při komunikaci Voskovcova“ na pozemcích v k.ú. Hlubočepy.

Proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 15. 9. 2014 uplatnili odvolání Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5, IČ 271 34 288, se sídlem Voskovcova 1130, Praha 5, Mgr. Lukáš Beldík a MUDr. Marcela Beldíková, oba bytem Voskovcova 1130/34, Praha 5, zastoupeni JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem, se sídlem Příběnická 1908/12, Tábor, Ing. Jan Michal, CSc., a Ing. Eva Koubová, oba bytem Voskovcova 1075/49, Praha 5, Ing. Ondřej Blaha a Ing. Markéta Blahová, oba bytem Voskovcova 1075/61, Praha 5. Stavební úřad následně předal odvolání spolu se spisovým materiálem v dané věci Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územnímu plánu (dále jen „magistrát“).

Usnesením č.j. MHMP 457146/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 20. 3. 2015 magistrát k žádosti společnosti FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s. podle § 64 odst. 2 správního řádu přerušil řízení o odvoláních proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 15. 9. 2014, a to na dobu 12 měsíců ode dne právní moci tohoto usnesení. V odůvodnění usnesení ze dne 20. 3. 2015 magistrát mj. uvedl: „... žadatel požaduje přerušení řízení proto, že Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, zrušil ve zkráceném přezkumném řízení rozhodnutím sp. zn. S-MHMP 148464/2015/SUP/Ka ze dne 9.3.2015 rozhodnutí stavebního úřadu č.j. OSI.Hl.p.1798-68977/2014-Vo-R/vyj. ze dne 15.1.2015, kterým byla pro stavbu nazvanou ‚Barrandov, Kaskády VI, VII a IX‘ povolena výjimka z ustanovení čl. 10 odst. 3 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP). Odvolacímu správnímu orgánu je známo z jeho úřední činnosti, že žadatel se proti tomuto rozhodnutí odvolal. Důvodem pro přerušení řízení je tedy řešení nastalé právní situace.“ Dále magistrát v odůvodnění usnesení ze dne 20. 3. 2015 s odkazem na § 64 odst. 1 a 2 správního řádu uvedl, že žadatel o přerušení odvolacího řízení byl jediným žadatelem o vydání územního rozhodnutí, a tedy magistrátu nezbylo nic jiného než předmětné odvolací řízení přerušit.

Proti usnesení magistrátu ze dne 20. 3. 2015 uplatnili společné odvolání Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5, Mgr. Lukáš Beldík a MUDr. Marcela Beldíková, zastoupeni JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem. V odvolání odvolatelé vyjádřili nesouhlas s předmětným usnesením magistrátu ze dne 20. 3. 2015 a uvedli, že jej považují za nezákonné a věcně nesprávné. Dále odvolatelé uvedli, že magistrát neměl odvolací řízení přerušovat dle § 64 odst. 2 správního řádu, jelikož se dle názoru odvolatelů týká pouze řízení v prvním stupni, magistrát měl tedy postupovat přiměřeně dle § 93 správního řádu a měl se zabývat jinými variantami řešení.

Magistrát písemností č.j. MHMP 727547/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 28. 4. 2015 ve smyslu § 86 odst. 2 správního řádu vyrozuměl

o podaném odvolání ostatní účastníky řízení, kteří se mohli proti předmětnému usnesení magistrátu ze dne 20. 3. 2015 odvolat, a současně je vyzval, aby se k jeho obsahu vyjádřili, přičemž této možnosti využil žadatel.

Magistrát následně písemností č.j. MHMP 1024585/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 8. 6. 2015 předal dané odvolání, včetně správního spisu, Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu, a to dne 10. 6. 2015.

Ministerstvo nejprve posoudilo podané odvolání z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti. Zjistilo, že odvolání je přípustné, neboť bylo podáno účastníky řízení, resp. jejich právním zástupcem, proti usnesení, proti němuž právní předpisy umožňují uplatnit odvolání. Dále ministerstvo zjistilo, že předmětné usnesení magistrátu bylo oznámeno, resp. doručeno odvolatelům, resp. jejich zástupci dne 25. 3. 2015 a odvolání bylo uplatněno prostřednictvím systému datových schránek dne 3. 4. 2015, proto se jedná o odvolání včasné, tj. podané v zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě.

Ministerstvo na základě přípustného a včasného odvolání přezkoumalo jím napadené usnesení magistrátu č.j. MHMP 457146/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 20. 3. 2015 z hledisek uvedených v § 89 odst. 2 správního řádu, tj. jeho soulad s právními předpisy a jeho správnost v rozsahu námitek uvedených v odvolání, kterými se mohlo v rámci tohoto odvolacího řízení zabývat. Po tomto přezkoumání ministerstvo neshledalo důvody pro zrušení či změnu usnesení magistrátu ze dne 20. 3. 2015.

Ministerstvo v obecné rovině uvádí, že podle § 64 odst. 2 správního řádu v řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele; jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni. Dle § 64 odst. 4 správního řádu řízení lze přerušit na dobu nezbytně nutnou; při postupu podle odstavců 2 a 3 správní orgán při určení doby přerušení přihlíží k návrhu účastníka.

Ministerstvo konstatuje, že průběh řízení o žádosti je zásadně plně v dispozici žadatele, který mj. může požádat příslušný správní orgán o přerušení řízení o jeho žádosti, přičemž tento správní orgán při splnění podmínek stanovených v § 64 odst. 2 a 4 správního řádu žádosti o přerušení řízení vyhoví. Ministerstvo zjistilo, že v daném případě byly výše uvedené zákonné podmínky splněny, neboť společnost FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s. je jediným žadatelem, tato společnost podala žádost o přerušení daného řízení a magistrát při určení doby přerušení přihlédl k jejímu návrhu, a tedy magistrát postupoval v souladu s právními předpisy a správně, když dané řízení o odvoláních Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5, Mgr. Lukáše Beldíka a MUDr. Marcely Beldíkové, zastoupených JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem, a Ing. Jana Michala, CSc., Ing. Evy Koubové, Ing. Ondřeje Blahy a Ing. Markéty Blahové proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 15. 9. 2014 přerušil. S tvrzením odvolatelů, že „*Ustanovení § 64 odst. 2 správního řádu se týká řízení na prvním stupni. O přerušení řízení však rozhodoval odvolací orgán. Ten byl povinen věc zkoumat na podkladě ustanovení § 93 správního řádu a v tomto směru též přizpůsobit část odůvodnění napadeného usnesení.*“, se ministerstvo neztotožňuje, neboť řízení o přípustném a včasném odvolání tvoří jeden celek s řízením provedeným správním orgánem prvního stupně a ukončeným takovým odvoláním napadeným rozhodnutím a je plně v dispozici žadatele, aby i v této fázi správního řízení, tedy ve fázi odvolacího řízení, požádal v odůvodněných případech o případné přerušení řízení. Navíc ani není zřejmé, jak měl magistrát „*přizpůsobit část odůvodnění napadeného usnesení*“, když dle § 93 odst. 1 správního řádu jestliže v této hlavě není stanoveno jinak, pro řízení o odvolání se obdobně použijí ustanovení hlav I až IV, VI a VII této části, přičemž ustanovení § 64 je ustanovením hlavy VI části druhé správního řádu. Stejně tak není zřejmé, jaké obstrukční cíle by žadatel

o vydání územního rozhodnutí sledoval žádosti o přerušení daného řízení (v odvolací fázi), když z logiky věci vyplývá, že jeho zájmem je dosáhnout pravomocného územního rozhodnutí. Bez ohledu na výše uvedené lze z žádosti o přerušení daného odvolacího řízení seznat legální důvod žadatele o tento postup.

Na základě výše uvedeného dospělo ministerstvo k závěru, že odvoláním napadané usnesení magistrátu č.j. MHMP 457146/2015 (sp.zn. S-MHMP 106577/2015/SUP/Ka) ze dne 20. 3. 2015 bylo vydáno v souladu s právními předpisy a je správné. Proto ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, které ministerstvo oznamuje stejným způsobem jak to učinil magistrát.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat (podat rozklad).

o t i s k ú ř e d n í h o r a z í t k a

Mgr. Daniel T y d r y c h

vedoucí oddělení územně a stavebně správního II
v odboru územně a stavebně správním

Rozdělovník:

I. Účastníkům řízení do vlastních rukou:

1. FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s., Václavské náměstí 846/1, 110 00 Praha 1
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2
(*zástupce hl. m. Prahy*)
3. JUDr. Michal Bernard, Ph.D., Příběnická 1908/12, 390 01 Tábor
4. Ing. Jan Michal, CSc., Voskovcova 1075/49, 152 00 Praha 5
5. Ing. Eva Koubová, Voskovcova 1075/49, 152 00 Praha 5
6. Ing. Ondřej Blaha, Voskovcova 1075/61, 152 00 Praha 5
7. Ing. Markéta Blahová, Voskovcova 1075/61, 152 00 Praha 5

II. Ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou:

- *zveřejněním na úřední desce ministerstva, jako správního orgánu, který toto rozhodnutí doručuje, po dobu 15 dnů (15. dnem po tomto vyvěšení se písemnost považuje za doručenou)*
- 8. Ministerstvo pro místní rozvoj – úřední deska
- *s interní žádostí o vyvěšení na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj*

III. Dále obdrží:

9. Magistrát hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1
 - *s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu*
10. Úřad městské části Praha 5, nám. 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5
 - *s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu*
11. Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1
 - *s tím, že spis bude zaslán po právní moci tohoto rozhodnutí*