



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR SPRÁVNÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: P/1791/2013/OS1/Mich

VYŘIZUJE: Alena Michálková

TEL.: 495 707 453

E-MAIL: Alena.Michalkova@mmhk.cz

Jiří Fajt
Náměstí 14. října 1381
150 00 Praha

zastoupený opatrovníkem
Městská část Praha 5
náměstí 14. Října 1381
150 00 Praha

DATUM: 7.1.2014

PŘÍKAZ

Výroková část:

Magistrát města Hradec Králové, odbor správní, rozhodující v přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), příslušný podle § 52 písm. a) a § 55 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon") a dle ustanovení § 124 odst. 5 písm. j), zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, projednal přestupek v přestupkovém řízení a rozhodl v souladu s ust. § 87 odst.1 přestupkového zákona takto:

Jiří Fajt, nar. 4.4.1984, náměstí 14. října 1381, 150 00 Praha, zastoupený opatrovníkem Městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381, 150 00 Praha

(dále jen "obviněný") je

v i n e n,

že se dopustil přestupku proti zákonu o silničním provozu podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů tím, že:

dne 17.5.2013 v 11:25 hodin jako řidič v Hradci Králové, ulice Dukelská třída, řídil osobní motorové vozidlo tovární značky Škoda Octavia, bílé barvy, registrační značky 2AM 5790 a při účasti na provozu na pozemních komunikacích se neřídil jeho pravidly, když nerespektoval dopravní značku B 1 - Zákaz vjezdu všech vozidel (v obou směrech), kdy místo bylo viditelně označeno dopravní zábranou a dopravními kužely.

Jednáním, kterého se tak dopustil, porušil uvedená ustanovení § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů "Při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace."

Obviněnému se

u k l á d á

A. podle § 11 odst. 1 písm. b) přestupkového zákona a § 125c odst. 4 písm. f) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů **pokuta** ve výši **1500,- Kč** (slovy jedentisícpětset korun) splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu. Uloženou sankci je možno uhradit přiloženou poštovní poukázkou, nebo bezhotovostním převodem na účet Statutárního města Hradec Králové - kód 0100 Komerční banka - číslo účtu: 0012220000426511, KS:0379, variabilní symbol: 9960717660, specifický symbol: 1791/2013, nebo máte možnost pokutu uhradit v úředních hodinách přímo na pokladně Magistrátu města Hradec Králové.

Odůvodnění:

V rámci rozhodnutí o přestupku správní orgán vycházel ze spisového materiálu Městské policie Hradec Králové – č.j. 2013/19379 ze dne 1.7.2013, tj. z oznámení o podezření ze spáchání přestupku, úředního záznamu, pořízené fotodokumentace v počtu pěti snímků a pořízeného videozáznamu. V úředním záznamu je uvedeno, že dne 17.5.2013 při provádění kontroly zaměřené na dodržování dopravního omezení v ulici Dukelská třída v Hradci Králové hlídka Městské policie spatřila v 11:25 hodin vozidlo jedoucí do míst, tam je vjezd zakázán dopravní značkou B 1 – Zákaz vjezdu všech vozidel a místo omezení je viditelně označeno dopravní zábranou a dopravními kužely. Jednalo se o vozidlo tovární značky Škoda Octavia, bílé barvy, registrační značky 2AM 5790. Hlídka Městské policie vozidlo dojela v ulici Hořická v Hradci Králové, kde řidič vozidlo zaparkoval. Řidič byl vyzván k prokázání totožnosti. Vozidlo řídil: **Jiří Fajt, nar. 4.4.1984, náměstí 14. října 1381, 150 00 Praha**. Řidiči bylo sděleno podezření ze spáchání přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Pan Fajt s přestupkem souhlasil, proto mu byla udělena bloková pokuta ve výši 500,- Kč, s jejíž výší nesouhlasil. Bylo proto sepsáno Oznámení o podezření ze spáchání přestupku, které řidič nepodepsal, ani nevyužil svého práva písemně se vyjádřit.

Správní orgán po řádném prostudování spisového materiálu včetně přehrání pořízeného videozáznamu uvádí, že místo přestupku bylo řádně označeno dopravním značením, kdy z každého příjezdového směru do ulice Dukelská třída jsou umístěny informativní dopravní značky upozorňující na uzavírku ulic Dukelská třída a Hořická, dále pak jsou umístěny zákazové značky doplněné dodatkovými tabulkami. Při vjezdu do ulice Dukelská třída je umístěna dopravní značka B 1 – Zákaz vjezdu všech vozidel (v obou směrech) doplněná dodatkovou tabulkou E 13 – Mimo autobusů, zásobování a vozidel stavby. Dále do ulice Hořická bylo umístěno dopravní zařízení – dopravní kužele a zábrana pro označení uzavírky.

Výše uvedeným jednáním porušil obviněný ustanovení § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů "Při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace.", a dopustil se tak přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Vzhledem k tomu, že přestupkové jednání řidiče je zcela jednoznačně prokázáno a není třeba provádět další dokazování, využil správní orgán formy vyřízení věci v příkazním řízení.

Správní orgán v dané věci vydal dne 15.7.2013 rozhodnutí v příkazním řízení, které bylo obviněnému zasláno na adresu trvalého bydliště, které však nebylo doručeno, neboť na této adrese sídlí Úřad městské části Prahy 5. Správnímu orgánu se podařilo zjistit možnou adresu pobytu obviněného, a to Slavníkova 2357/9, Praha 6, ale ani na této adrese nebyla písemnost jmenovaným převzata.

Obviněnému byl proto usnesením ze dne 22.11.2013 s nabytím právní moci dnem 31.12.2013 ustanoven opatrovník podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu, kterým je Městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381, 150 00 Praha, neboť jmenovaný je neznámého pobytu a prokazatelně se mu nedaří doručovat.

Při stanovení druhu sankce a její výměry správní orgán vycházel z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a přihlédl ke stupni závažnosti přestupku. Správní orgán spatřuje nebezpečnost jednání Jiřího Fajta v tom, že se dopustil přestupku tím, že nerespektoval dopravní značení, které mu ukládá § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a to v místě, kde se nachází střed města a probíhala zde ve velkém rozsahu rekonstrukce vozovky, kdy danou lokalitou měly průjezd povolen pouze autobusy jak městské hromadné dopravy, tak i linkové přepravy a dále nákladní vozidla stavby. Správní orgán přihlédl i k osobě pachatele, kdy výpisem z evidenční karty řidiče ke dni 4.7.2013 bylo zjištěno, že jmenovaný má záznamy o přestupcích, ale jeho aktuální stav bodového hodnocení osoby je nula bodů.

Jednání jmenovaného je společensky nebezpečné takovou měrou, že byl naplněn materiální znak výše uvedeného přestupku, přičemž zároveň byly naplněny i všechny formální znaky tohoto přestupku. Výše sankce by měla mít pro obviněného výchovný účinek, aby si obviněný dostatečně uvědomil protiprávnost svého jednání a v budoucnu se již takového jednání vyvaroval. Za tento přestupek je možno podle ustanovení § 125c odst. 4 písm. f) zákona o provozu na pozemních komunikacích uložit sankci pokuty od 1.500,- Kč do 2.500,- Kč. Po zvážení všech skutečností správní orgán uložil sankci pokuty na spodní hranici zákonného rozpětí, a to ve výši 1.500,- Kč, neboť dle závažnosti spáchaného přestupku má správní orgán za to, že částka pokuty uložená obviněnému je závažnosti přestupku odpovídající. Sankce pokuty byla stanovena na spodní hranici zákonného rozpětí spáchaného přestupku i přesto, že výpisem z evidenční karty řidiče bylo zjištěno, že jmenovaný má záznamy v přestupcích, ale aktuální stav bodového hodnocení osoby je nula bodů. V daném případě pak nepřipadá v úvahu snížení sankce pokuty, protože byla správním orgánem uložena na spodní hranici zákonné sazby (srov. s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. června 2008, č.j. 6 As 48/2007 - 58, dostupný na www.nssoud.cz). Sankce byla stanovena tak, aby byl naplněn zájem společnosti přijímaný k ochraně bezpečnosti silničního provozu. Správní orgán je přesvědčen, že uložená sankce je přiměřená a odpovídá porušení povinností stanovených právními předpisy ze strany obviněné a bude mít dostatečný výchovný účinek k její nápravě.

Povinnost nahradit náklady příkazního řízení nelze podle § 79 odst. 2 přestupkového zákona uložit.

Poučení účastníků:

Podle ustanovení § 87 odst. 4 přestupkového zákona, může obviněný proti příkazu podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) odpor správnímu orgánu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Po projednání věci může být v případě uznání viny obviněnému uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., ve výši 1.000,- Kč.

Ing. Ludmila Ducháčová
vedoucí odboru

Vypraveno dne: