



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ

Městská část Praha 5 Úřad městské části nám. 14. října 1981/4 OUR	
Datum doručení: 25 -08- 2010	
Číslo jednací: MC 05 48 283/2010	
Počet listů příloh:	Počet listů:

Č.j.: S-MHMP 432647/2010/OST/Če

V Praze: 18.8.2010

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavební, jako odvolací správní orgán příslušný dle ust. § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, přezkoumal v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu na základě odvolání Stavebního bytového družstva Rodina, U Blaženky 19, Praha 5, rozhodnutí stavebního úřadu Úřadu městské části Praha 5, odboru územního rozhodování, čj. OUR.Sm.p.2607-1699/10-Pak-UR ze dne 8.3.2010, kterým bylo k žádosti Karla Vraného, Sulická 596/25, Praha 4, zastoupeného Max engineering s.r.o., Krymská 12, Praha 10, ve výroku č. I. rozhodnuto o dělení pozemku č. parc. 2607 v k.ú. Smíchov a ve výroku č. II. rozhodnuto o umístění „novostavby rodinného domu na pozemku č. parc. 2607/2 v k.ú. Smíchov“ v Praze 5, a v návaznosti na podání zástupce žadatele, kterým bere zpět žádost o vydání územního rozhodnutí v části umístění novostavby rodinného domu, rozhodl takto:

I. podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu

odvolání zamítá a napadené rozhodnutí v části výroku I. potvrzuje a

II. podle ustanovení § 90 odst. 4, ve spojení s ustanovením § 66 odst. 1 správního řádu

**napadené rozhodnutí v části výroku II. zrušuje
a územní řízení o umístění stavby zastavuje.**

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, (dále jen stavební úřad) na základě žádosti Karla Vraného, zastoupeného Max engineering s.r.o., podané dne 8.1.2010, vydal po provedeném řízení rozhodnutí čj. OUR.Sm.p.2607-1699/10-Pak-UR ze dne 8.3.2010, kterým ve výroku č. I. rozhodl o rozdělení pozemku č. parc. 2607 v k.ú. Smíchov na dvě části a na oddělené části, označené podle návrhu dělení číslem 2607/2 výrokem č. II. umístil stavbu rodinného domu, včetně přípojek sítí technické infrastruktury, které zasahují na pozemek č. parc. 4897/1 v k.ú. Smíchov.

Proti uvedenému územnímu rozhodnutí podalo dne 23.3.2010 odvolání Stavební bytové družstvo Rodina. V odvolání namítá proti dělení pozemku jednoho vlastníka na dva díly za účelem výstavby rodinného domu s tím, že pozemky mohou být zastavovány maximálně do výměry 30% výměry pozemku, což napadené rozhodnutí nesplňuje a je podle odvolatele v rozporu s územním plánem. Odvolatel označuje dělení pozemku za účelové v tom smyslu, že nově oddělená část pozemku má vyhovovat zástavbě rodinným domem na úkor pozemku se stávajícím bytovým domem. V odvolání dále namítá zhoršení oslunění přízemních bytů Stavebního bytového družstva Rodina a vlastníků objektu na pozemku č. parc. 2608, manželů Hřebíčkových.

Stavební úřad, po provedení úkonů podle ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu, předložil odvolání spolu se správním spisem Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, (dále jen odvolací orgán) k přezkoumání.

Odvolací orgán nejprve ověřil, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení v zákonné odvolací lhůtě. V průběhu odvolacího řízení bylo odvolacímu orgánu doručeno podání zástupce žadatele, kterým bere zpět žádost v části umístění stavby rodinného domu. V návaznosti na tuto skutečnost se tedy odvolací orgán zabýval pouze částí rozhodnutí, obsažené ve výroku č. I, tedy dělením pozemku č. parc. 2607 v k.ú. Smíchov na dvě části.

Odvolací orgán z předloženého spisu zjistil, že dělení pozemku bylo navrženo na základě geometrického plánu č. 2987-42/2008 tak, že pozemek č. parc. 2607 v k.ú. Smíchov o výměře 623 m² byl rozdělen na část 2607/1 o výměře 303 m² a na část 2607/2 o výměře 320 m². V severní části pozemku č. parc. 2607 (po rozdělení č. parc. 2607//1) je stávající bytový dům. Pro tento typ zástavby nestanovuje právní předpis, konkrétně vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, (dále jen OTHP) míru zastavění pozemku. Fakticky lze tedy u tohoto typu zástavby, s ohledem na konkrétní územní podmínky, zastavět celou plochu pozemku. Pozemek i stávající objekt mají i po rozdělení pozemku zajištěn přístup z veřejné komunikace U Blaženky. Nově oddělený pozemek č. parc. 2607/2 o výměře 320 m² má rovněž zajištěn přístup z veřejné komunikace Na Provaznici, možné je i napojení případné stavby na něm na stávající technickou infrastrukturu. Uvedená výměra neznemožňuje zástavbu pozemku rodinným domem, a to i při bezvýjimečném respektování ustanovení čl. 50 odst. 12, podle kterého plocha zastavěná nadzemními stavbami na pozemku rodinného domu nesmí přesáhnout u rodinných domů mezi nimiž je volný prostor, dvojdomů a koncových sekcí řadových domů 30% plochy pozemku rodinného domu. S ohledem na tuto skutečnost nepovažuje odvolací orgán odvolací námitku za důvodnou.

K části výroku II. napadeného rozhodnutí bylo odvolacímu orgánu dne 19.7.2010 doručeno podání žadatele, kterým bere zpět žádost o umístění stavby rodinného domu na oddělené části pozemku. Podle ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu, zjistí-li odvolací orgán, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví. Podle ustanovení § 66 odst. 1 správního řádu je takovým důvodem skutečnost, že žadatel vzal svou žádost zpět. Tato skutečnost nastala v posuzovaném případě v části řízení o umístění stavby. Odvolací orgán se proto dále nezabýval odvolacími námitkami k této části rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl proto odvolací orgán tak, jak uvedl ve výroku tohoto rozhodnutí.

Účastníkům řízení s plnou mocí pro celé řízení se rozhodnutí doručuje prostřednictvím zástupce.

Poučení o odvolání:

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Ivana S o u r a l o v á
ředitelka odboru stavebního

Rozdělovník: N

A Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou):

- a) odvolatelé a účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu
 - 1. Stavební bytové družstvo Rodina, U Blaženky 19, 150 00 Praha 5
 - 2. Max engineering s.r.o., Krymská 12, 101 00 Praha 10
- b) účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu
 - 3. MHMP OST- **úřední deska**
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů
 - 4. ÚMČ Praha 5 – **úřední deska**
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů
a podání zprávy o zveřejnění

B. Ostatní (doporučeně):

- 1. ÚMČ Praha 5 odbor územního rozhodování, nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5 + **spis**
- 2. ÚRM - evidence rozhodnutí, Věra Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

C. MHMP - OST:

- 1. OST/03/Jr
- 2. OST/01/Kr
- 3. OST/02/Cř
- 4. OST/03/My
- 5., 6., 7. OST/01/Če