



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Náše č.j.
OÚR.Sm.p. 4221/1- 4974/10-
VO-UR

Vyřizuje / linka/e-mail
Volfsonová Ilona Ing. /
257000106
ilona.volfsonova@praha5.cz

Praha
23.06.2010

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle ustanovení § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 26. 01. 2010 podal žadatel, pan Ladislav Cirhan, bytem Sudoměřská 2 130 00 Praha 3, zastoupený na základě plné moci JUDr. Marcelou Rohlíkovou, bytem V Bytovkách 742/2, 110 00 Praha 10, návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby plotu, označené

„Oplocení majetkové hranice“

na pozemcích č.parc. 4221/1, 4221/39 k.ú. Smíchov, Praha 5, v lokalitě, ohraničené ulicemi Zdíkovskou a Spiritka.

Popis stavby:

- Částečné oplocení majetkové hranice na jižní hranici pozemků č.parc. 4221/1 (ostatní plocha/jiná plocha) a 4221/39 (ostatní plocha/jiná plocha).

I. Pro umístění stavby se stanovují tyto podmínky:

- Začátek oplocení bude na západní části pozemku č.parc. 4221/1, dále sleduje hranici pozemku č.parc. 4221/1 směrem k jihu, pokračuje po hranici č.parc.4221/39 východním směrem, u hranice s pozemkem č.parc. 4261/149 (zahrada domu č.p. 3032) se lomí severním směrem a pokračuje východním směrem po hranici pozemku č.parc. 4221/1 až k pozemku č.parc. 4261/81, kde bude ukončeno. Celková délka oplocení bude cca 650 m.
- Oplocení na společné hranici s pozemkem č.parc. 4261/203 a č.parc. 4221/202 bude navrženo tak, aby umožňovalo dopravní připojení pozemku č.parc. 4221/39 na místní komunikaci ulici Zdíkovskou.
- Pletivové oplocení bude o výšce max. 1,8 m.

II. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat:

1. Podrobné řešení provedení stavby oplocení majetkové hranice, které bude obsahovat řešení skladby plotu v místě styku stávajících plotů a nově navrženého plotu tak, aby byla umožněna oprava a údržba stávajícího oplocení vlastníků řadových domů v ulici Zdíkovské
2. Detaily obou vstupních bran a jejich osazení

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

1. Námitce PaedDr. Milady Kodymové, Zdíkovská 114, č.p. 3054, (Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se návrhu změny etapizace oplocení na 2 etapy - severní a jižní část – se nevyhovuje.
2. Námitkám Antonína Klímy, Zdíkovská 118, č.p. 2987(přílohy ze dne 2.06. 2010 a 18.10. 2008), uplatněné při ústním jednání, týkající se:
 - údajně neoprávněného nabytí pozemků žadatelem se nevyhovuje
 - obavy z údajné budoucí zástavby předmětných pozemků se nevyhovuje.
3. Námitkám Markéty Kašparové, Zdíkovská 118, č.p. 2987 (dotčený pozemek č.parc. 4221/22), týkající se: - údajně nezákonného prodeje pozemků žadateli se nevyhovuje, - návrh oplocení nerespektuje údajně vydané povolení k oplocení z r. 1985 se nevyhovuje.
4. Námitce Vlastimily Hromadové, Zdíkovská 54, č.p. 2950, Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se nesouhlasu s umístěním nového oplocení z důvodu již oploceného pozemku č.parc. 4218/33, se nevyhovuje.
5. Námitce Františka Dvořáka, Zdíkovská 48, č.p. 2947, Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se návrhu nového oplocení, které brání opravě a údržbě stávajícího oplocení pozemku č.parc. 4221/13, se vyhovuje.
6. Námitce Věry Bokorové, Zdíkovská 110, č.p. 3052 Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající nesouhlasu s oplocením jižní části pozemků, se nevyhovuje.
7. Námitce Miroslava Veselého, Zdíkovská 94, č.p. 3044, Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se výšky brány mezi pozemky 4221/33 a 4261/137 a odtékání vody ze svahu, se nevyhovuje.
8. Námitce Ivanky Udinkové, Zdíkovská 86, č.p. 3040, Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se:
 - žádosti o oplocení nejprve horní (severní) části pozemků, se nevyhovuje
 - výhrada k realizaci stavby plotu, nacházejícího se v území významného krajinného prvku, se nevyhovuje.
9. Námitce Ing. Pavla Bronce, Zdíkovská 70, č.p. 3032, Praha 5, týkající nesouhlasu s umístěním navrženého druhého plotu, se nevyhovuje.
10. Námitce JUDr. Růženy Hájkové a Jiřího Hájka, Zdíkovská 84, č.p. 3039, (pozemek č.parc. 4261/142) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se:
 - požadavku na zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby plotu, se nevyhovuje.
 - požadavku rozdělit oplocení na dvě etapy a v I.etapě oplotit nejdříve severní část pozemku 4221/1 při komunikaci Spiritka, se nevyhovuje.
11. Námitce Ing. Pavla Šalandy a Hany Šalandové, Zdíkovská 116, č.p.2986, Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se dokumentace technického provedení oplocení, umožnění údržby stávajícího plotu namítatele, se vyhovuje.
12. Námitkám Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5, doručené na MČ Praha 5 dne 03.06. 2010, č.j. MC05 31724/2010, týkající se k účelnosti umístění nového oplocení před stávající oplocení, realizované vlastníky řadových domů, neboť neumožňuje údržbu stávajícího oplocení, se vyhovuje.
13. Námitkám Jarmily Rollové a Doc. Ing. Jana Rollo, CSc., Zdíkovská 74, č.p.3034, Praha 5, doručené na MČ Praha 5 dne 01.06. 2010, č.j. MC05 31046/2010, týkající se:
 - požadavku na oplocení celé plochy pozemků 4221/1 a 4221/39, se nevyhovuje
 - využití vjezdových bran všemi vlastníky sousedních nemovitostí, se nevyhovuje
14. Námitkám Ing. Jiřího Cozla a Hany Cozlové, Zdíkovská 106, č.p. 3050, Praha 5, doručené na MČ Praha 5 dne 31.05. 2010, č.j. MC05 31022/2010, týkající se:

- zpochybnění vytýčení nových hranic pozemku č.parc. 4221/39, se nevyhovuje
- údajného neoprávněného zásahu do vlastnických práv namítatele, kdy namítatelé využívají dlouhodobě části pozemku 4221/39 v cca ploše cca 17m², se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel, pan Ladislav Cirhan, bytem Sudoměřská 2,, 130 00 Praha 3, zastoupený na základě plné moci JUDr. Marcelou Rohlíkovou, bytem V Bytovkách 742/2, 110 00 Praha 10 podal dne 26.01. 2010 návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby plotu, uvedené ve výrokové části

Územní řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti.

Vzhledem k tomu, že návrh nebyl ve smyslu § 86 stavebního zákona a § 3 vyhl.č. 503/2006 Sb. MMR úplný a předložené podklady nestačily k řádnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení, Úřad MČ Praha 5, odbor územního rozhodování vyzval dne 18.02. 2010 k doplnění návrhu a řízení současně přerušil. Po doplnění návrhu v určené lhůtě ve výzvě uvedené, odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 v souladu s §87 stavebního zákona dne 22.04. 2010 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v §85, odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě do vlastních rukou. Účastníkům řízení uvedeným v §85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 26.04. 2010 –11.05. 2010). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 03. 06. 2010

Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru, jak bylo doloženo fotografiemi.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol, jehož součástí jsou připomínky účastníků řízení, které byly v průběhu řízení a při ústním jednání uplatněny.

Stručná charakteristika stavby:

Funkce a kapacita stavby: Oplocení části majetkové hranice

Projektant: ABM architekti s.r.o. zodpovědný projektant Ing.Arch. Petr Bouřil, ČKA 03 106

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je grafická příloha (situační výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000), který bude v souladu s § 92 odst.4. stavebního zákona ověřen a po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předán žadateli.

- Podle evidence katastru nemovitostí nejsou pozemky 4221/1 a 4221/39 k.ú. Smíchov dotčené stavbou součástí zemědělského půdního fondu.
- Navrhované umístění stavby je v souladu s platným územním plánem SÚ hl.m. Prahy (dále jen ÚPn), schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č.10/05 ze dne 9.9. 1999 a vyhl. hl. m. Prahy č. 32/1999Sb. o závazné části ÚPn a opatření obecné povahy č.6/2009, na základě usnesení ZHMP č.30/86 ze dne 22.10. 2009, kterým se vydává změna Z1000/00 ÚPn, neboť pozemek 4221/1 k.ú. Smíchov je součástí území s funkčním využitím zeleň městská krajinná (ZMK), pouze na jihozápadní straně nepatrně zabíhá do území čistě obytného (OB), pozemek č.parc. 4221/39 je v celé ploše součástí území čistě obytného(OB). V územích ZMK i OB je oplocení v souladu s doplňkovým funkčním využitím.
- Záměr nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu.

Část navrženého oplocení západního cípu pozemku č.parc. 4221/1 leží v ochranném pásmu lesa ve vztahu k pozemku č.parc. 4227/1 k.ú. Smíchov, který je určený ÚPn k plnění funkce lesa (LR). Odbor ochrany prostředí MHMP ve svém závazném stanovisku č.j. S-MHMP-0089664/2010/OOP/VI ze dne 31.3. 2010 dle §149 zákona 500/2004Sb. správní řád, vydal souhlas s umístěním stavby ve vzdálenosti min. 20,0m od lesního pozemku č.parc. 4227/1.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména :

s čl. 12 odst. 1 písm. d), odst. 2,3

s čl. 4, odst. 1,2,3,

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Dotčené orgány státní správy na úseku péče o životní prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí, ochrany veřejného zdraví a ochrany obyvatelstva vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

1. Námitce PaedDr. Milady Kodymové, Zdíkovská 114, č.p. 3054 (dotčený pozemek č.parc. 4221/24) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se :
 - Návrh na etapizaci oplocení majetkové hranice - severní (při komunikaci Spiritka), která by dle namítkatelky by se měla provést v I. etapě a II. etapu jižní část, se nevyhovuje, neboť o způsobu oplocení pozemků a jejich etapizaci rozhoduje pouze vlastník pozemků.
2. Námitkám Antonína Klímy, Zdíkovská 118, č.p. 2987, uplatněné při ústním jednání (+přílohy ze dne 2.06. 2010 a 18.10. 2008) týkající se:
 - údajně neoprávněného nabytí pozemků žadatelem se nevyhovuje. Vlastnictví bylo prokázáno výpisem z katastru nemovitostí a zjišťování stavu, který předcházel nabytí nemovitostí není předmětem územního řízení, ale občansko –správního.
 - obavy z údajné budoucí zástavby předmětných pozemků se nevyhovuje . Pozemek č.parc. 4221/1 je dle platného ÚPn součástí území s funkčním využitím zeleň městská krajinná (ZMK), pouze na jihozápadní straně nepatrně zabíhá do území čistě obytného (OB). Pozemek č.parc. 4221/39 je v celé ploše součástí území s funkcí čistě obytnou (OB). V případě návrhu zástavby vlastníkem pozemku č.parc. 4221/39 musí návrh splňovat usnesení vyhl. 26/1999Sb. hl.m Prahy
3. Námitkám Markéty Kašparové, Zdíkovská 118, č.p. 2987(dotčený pozemek č.parc. 4221/22) uplatněné při ústním jednání, týkající se:
 - údajně nezákonného prodeje pozemků žadateli se nevyhovuje, neboť nejsou předmětem územního řízení o umístění stavby.
4. Námitce paní Vlastimily Hromadové, Zdíkovská 54, č.p. 2950,(dotčený pozemek č.parc. 4218/33) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se:
 - se nesouhlasu s umístěním nového oplocení z důvodu již oploceného pozemku namítkatele č.parc. 4218/33 se nevyhovuje, neboť o oplocení pozemku může rozhodnout pouze vlastník pozemku.
 - řešení nového plotu v místě stávajících oplocení bude součástí stavebního řízení, kde bude uvedena forma řešení údržby a opravy stávajících oplocení, jak je uvedeno v podmínce tohoto rozhodnutí (II. bod č.1).
5. Námitce Františka Dvořáka, Zdíkovská 48, č.p. 2947 (dotčený pozemek č.parc. 4221/13) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se nového oplocení, které neumožňuje opravu a údržbu stávajícího oplocení pozemku namítkatele č.parc. 4221/13 se vyhovuje, řešení opravy a údržby bude součástí stavebního řízení, kde bude uvedena

forma řešení údržby a opravy stávajících oplocení, jak je uvedeno v podmínce tohoto rozhodnutí (II. bod č.1),

6. Námitce Věry Bokorové, Zdíkovská 110, č.p. 3052 (dotčený pozemek č.parc. 4221/26) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se:
- požadavku na oplocení pouze severní části pozemku č.parc. 4221/1 se nevyhovuje, protože účastníci řízení nejsou oprávněni posuzovat a navrhopvat rozsah záměru žadatele pozemku
 - budoucí výstavby bytových domů na předmětných pozemcích se nevyhovuje – zástavba těchto pozemků není předmětem územního řízení. Pozemek č.parc. 4221/1 není dle platného ÚPn určen k jakékoliv zástavbě. Dle konceptu nového územního plánu se změna funkčního využití nepředpokládá. Pouze pozemek 4221/39 je dle ÚPn s funkcí čistě obytnou (OB). Za návrh záměru zástavby zodpovídá autorizovaná osoba - projektant, návrh musí splňovat usnesení vyhl. hl.m. Prahy č. 26/1999 Sb.
 - neoprávněného prodeje pozemků žadateli se nevyhovuje, není předmětem územního řízení. Vlastnictví žadatele bylo prokázáno výpisem z katastru nemovitostí a zjišťování stavu, který předcházal nabytí nemovitostí není předmětem územního řízení.
7. Námitce Miroslava Veselého, Zdíkovská 94, č.p. 3044,(dotčený pozemek č.parc. 4261/137), uplatněné při ústním jednání, týkající se:
- výšky brány mezi pozemky 4221/33 a 4261/137 se vyhovuje, neboť Výška brány mezi pozemky č.parc.4221/33 a4261/137 bude součástí dokumentace ke stavebnímu řízení a přizpůsobí se stávajícímu stavu terénu.
 - odtékání dešťové vody z pozemků se nevyhovuje, neboť plot není překážkou pro odtékání vody z pozemků
8. Námitce Ivanky Udinkové, Zdíkovská 86, č.p. 3040,(dotčený pozemek č.parc. 4261/141) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se :
- žádosti o oplocení nejdříve horní (severní) části pozemku č.parc. 4221/1 při komunikaci Spiritka se nevyhovuje, o tom, jaká část pozemku bude oplocena, je věcí rozhodnutí vlastníka pozemku
 - výhradě k umístění stavby, nacházející se v území významného krajinného prvku (dále jen VKP) nelze vyhovět, neboť k umístění stavby v území VKP z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona 114/1992Sb. vydal své rozhodnutí Odbor ochrany prostředí MHMP č.j. S-MHMP-0089664/2010/OOP/VI ze dne 31.3. 2010, kde citují: "...stavba je pouze posunutí stávajícího oplocení VKP, odpovídající majetkoprávním vztahům na jeho jižní hranici. Dojde tak k rozšíření plochy, která je primárně určena k využití jako VKP. V rámci ekologických vztahů nedojde ke změně proti současnému stavu. Stavba též neovlivňuje migraci větších živočichů z okolí ani průchodnosti prvků územního systému ekologické stability..."
9. Námitce Ing. Pavla Bronce, Zdíkovská 70, č.p. 3032, (dotčený pozemek č.parc. 4261/149) Praha 5, týkající nesouhlasu s umístěním navrženého oplocení nelze vyhovět, neboť o záměru a jeho rozsahu rozhoduje vlastník pozemku.
10. Námitce Judr. Růženy Hájkové a Jiřího Hájka, Zdíkovská 84, č.p. 3039, (dotčený pozemek č.parc. 4261/142) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se:
- požadavku na zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby plotu se nevyhovuje, neboť o zamítnutí návrhu na umístění stavby je oprávněn rozhodnout stavební úřad a ne účastník řízení
 - požadavku oplotit v I.etapě severní část pozemku 4221/1 při komunikaci Spiritka, nelze vyhovět, neboť v jakém místě a jakém rozsahu bude pozemek oplocen, rozhoduje pouze vlastník pozemku.
11. Námitce Ing. Pavla Šalandy a Hany Šalandové, Zdíkovská 116, č.p.2986, (dotčený pozemek č.parc. 4221/23) Praha 5, uplatněné při ústním jednání, týkající se:
- se chybějící dokumentace technického provedení oplocení a způsobu umožnění údržby stávajícího plotu namítatele se vyhovuje. Dokumentace ke stavebnímu povolení bude obsahovat i dokumentaci technického provedení oplocení, součástí PD bude řešení údržby a opravy stávajícího plotu, jak je uvedeno v podmínce tohoto rozhodnutí (II. bod č.1).

12. Námitkám Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5, doručené na MČ Praha 5 dne 03.06. 2010, č.j. MC05 31724/2010, týkající se umístění nového oplocení před stávající oplocení, realizované vlastníky řadových domů, které neumožňuje údržbu stávajícího oplocení se vyhovuje. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude obsahovat řešení údržby a opravy stávajícího plotu jak je uvedeno v podmínce tohoto rozhodnutí (II. bod č.1).
13. Námitkám Jarmily Rollové a Doc. Ing. Jana Rollo, CSc., Zdíkovská 74, č.p. 3034, Praha 5, doručené na MČ Praha 5 dne 01.06. 2010, č.j. MC05 31046/2010, týkající se :
 - požadavku oplocení celé plochy pozemků 4221/1 a 4221/39 nelze vyhovět, o rozsahu svého záměru může rozhodnout pouze vlastník pozemku. Pokud žádost o umístění stavby plotu je oplocení jižní části pozemků, stavební úřad rozhoduje pouze v tomto rozsahu a není oprávněn navrhopvat navrhovateli změnu záměru.
 - Řešení problému odpadků, které nezpůsobují vlastníci stávajících rodinných domů – tento požadavek nelze považovat za námitku, ale pouze jako konstatování, o kterém nelze rozhodnout.
 - Konstatování, že „...pan Cirhan udělal chybu, že převzetí svých pozemků nezdokumentoval se svědky a teď nás obviňuje z toho, co jsme nezpůsobili“ nepovažuje stavební úřad za námitku a nemůže o ní rozhodnout.
 - dotazu, proč je žadatel majitelem proluk mezi sekcemi RD nelze brát jako námitku
 - požadavku přístupnosti vstupních bran pro všechny uživatele sousedních nemovitostí nelze vyhovět, neboť je pouze v kompetenci vlastníka pozemků č.parc. 4221/1 a 4221/39, jakým způsobem určí využití svého majetku
 - námitce, že „žadatel místo slibu o zpřístupnění pozemků, zachování rybníčků a zeleně na pozemku č.parc. 4221/1 naopak vše likviduje“, nelze vyhovět, o zpřístupnění svého pozemku rozhoduje vlastník. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. a ochranně přírody a krajiny vydal odbor ochrany prostředí své závazné stanovisko bez podmínek (č.j.S-MHMP- 0089664/2010/1/OOP /VI ze dne 31.3. 2010) a je zcela v kompetenci vlastníka, jak bude nakládat s pozemkem (i se stávajícími rybníčky a zelení)
14. Námitkám Ing. Jiřího Cozla a Hany Cozlové, Zdíkovská 106, č.p. 3050, (dotčený pozemek č.parc. 4221/28) Praha 5, doručené na MČ Praha 5 dne 31.05. 2010, č.j. MC05 31022/2010, týkající se:
 - zpochybnění vytýčení nových hranic pozemku č.parc. 4221/39 Zeměměřičskou společností v roce 2008 a pozemkem namítatelů č.parc.4221/29, se nevyhovuje, neboť za zpracování geometrického plánu a tím i vytýčení hranic pozemků odpovídá úředně oprávněná osoba
 - údajného neoprávněného zásahu do vlastnického práva namítatelů , kdy namítatelé využívají část pozemku 4221/39 v ploše cca 17m² po dobu 23 let v dobré víře, nelze vyhovět, neboť tato námitka není předmětem územního rozhodnutí o umístění stavby

Žádost byla doložena (i v průběhu řízení) těmito doklady, vyjádřeními a stanovisky:

Závazná stanoviska dotčených orgánů:

- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP č.j. MHMP S-MHMP 89586/2010/Pok ze dne 18.2.2010
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy č.j. HSAA-1094-146/ODVS-2010 ze dne 4.2. 2010
- odbor ochrany prostředí MHMP č.j. S-MHMP-008964/2010/1/OOP/VI ze dne 31.3.2010
- odbor dopravy a ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 - stanovisko č.j. MČ05/4755/2010ODŽ/wolfj ze dne 29.3.2010
- odbor krizového řízení MHMP č.j. S-MHMP 146996/2010/OKR ze dne 5.3. 2010
- Hygienická stanice hl. m. Prahy č.j. – č.j. Z.HK/1264/81264/10/ Ž ze dne 23.3.2010
- **Vyjádření vlastníků nebo správců staveb, vodních toků a zařízení:**
- GTS NOVERA a.s. č.j. 351001354 ze dne 3.3. 2010
- Tella Sonera International Czech Rep. č.j. 231000647 ze dne 2.3. 2010
- ČEZ ICT Services a.s. razítko na situaci ze dne 9.3. 2010

- Kolektory Praha a.s. razítko na situaci ze dne 8.3. 2010
- TSK 7100 Praha dopravní signalizace, razítko na situaci ze dne 9.3. 2010
- Ministerstvo vnitra, razítko na situaci ze dne 3.3. 2010
- UPC ČR razítko na situaci ze dne 18.3. 2010
- SITEL s.r.o. č.j. 131001160 ze dne 2.3. 2010
- Telefonica O2 Czech republic a.s. č.j. 24315/10/CPH/VOO ze dne 3.3. 2010
- T-Systems Czech Republic a.s. razítko na situaci ze dne 2.3. 2010
- DIAL Telecom, a.s., č.j. 32063/10-3 , razítko na situaci ze dne 9.3. 2010
- České radiokomunikace .a.s. , č.j. UTS/P 52419/10 ze dne 2.3. 2010+ razítko na situaci ze dne 2.3. 2010
- VUSS Praha razítko na situaci č.j. UP/78/10 ze dne 3.3. 2010
- ČD – Telematika, a.s., razítko na situaci ze dne 11. 3. 2010
- SUPTTEL a.s. č.j. 2100239 ze dne 9.3. 2010
- ČEPS a.s. č.j. 704/10/CHD/Pi ze dne 11.3. 2010
- Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 26.2. 2010
- Pražská plynárenská distribuce a.s. NTL razítko na situaci ze dne 3.3. 2010
- Pražská teplárenská a.s. razítko na situaci ze dne 4.3. 2010
- PRE distribuce a.s. . razítko na situaci ze dne 10.3. 2010
- ELTODO – Citelum s.r.o. razítko na situaci ze dne 12.3. 2010
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. nejsou žádné sítě
- Pražské vodovody a kanalizace a.s. razítko na situaci ze dne 15.3. 2010
- CentoNet a.s. razítko na situaci ze dne 15.3. 2010
- T-Mobile Czech republic a.s. . razítko na situaci ze dne 16.3. 2010
- Planet A a.s. razítko na situaci ze dne 16.3. 2010

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a připomínek dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními předpisy, a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu. Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 vycházel, zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídající věcnému břemeni.

§ ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. 1

- žadatel – Ladislav Cirhan, bytem Sudoměřská 2,, 130 00 Praha 3,
- obec - Hl.m. Praha, zast. URM,

podle § 85 odst. 2, písm. b) – vlastníci a spoluvlastníci sousedních pozemků a stavbách na nich:

- č,parc. 4221/43 Ing. Šembera Petr, Ing. Šemberová Eva
- 4221/17 akad. malíř Kuklík Ladislav a Ing.arch. Kuklíková Michaela
- 4221/18 Ing. Jandík Jan CSc., Jandík Tomáš, Jandík Jan
- 4221/19 Havlíček Karel

- 4221/20 Káňová Jaroslava, Ing. Káňa Pavel, Káňa Milan
- 4221/21 Ing. Zouzal Michal, Ing. Zouzalová Eva
- 4221/22 Machů Jana, Kašparová Markéta
- 4221/23 Ing. Šalanda Pavel, Šalandová Hana
- 4221/24 Ing. Kodym Jaroslav, PaedDr. Kodymová Milada, Ing. Kodym Jaroslav
- 4261/202, 4261/203, 4261/195, 4261/196 Hl.m. Praha
- 4221/25 Ing. Fiala Jiří, Fialová Iva
- 4221/26 Bokor Bernard, Bokorová Věra, MUDr. Dušek Pavel, MUDr. Dušková Markéta
- 4221/27 Ing. Vojta Milouš, Vojtová Hana, Mgr. Feller Miloš, Fellerová Hana
- 4221/28 Cozl Jiří, Cozlová Hana
- 4221/29 Rodná Pavla
- 4221/30 Ing. Drašnar František, Ing. Drašnarová Hana
- 4221/31 Landa Luboš, Landová Drahoslava, Ing. Hnilička Jiří, Ing. Hniličková Zdeňka
- 4221/32 Ing. Přibyl Josef, MUDr. Sinkule Miroslav
- 4221/33 Holba Pavel, Holbová Jana, Mainolfi Ilona, Holbová Jana
- 4261/137 Veselý Zdeněk, Veselá Zdeňka, Veselý Miroslav, Veselá Marie
- 4261/138 Ing. Najdl Karel, Schmid Gabriela
- 4261/139 Ing. Rosický Antonín, MUDr. Rosická Helena, Ing. Rosický Antonín
- 4261/140 Pichl Karel, Poubová Tereza, Poubá Jan
- 4261/141 Udlinková Ivanka
- 4261/142 Hájek Jiří, JUDr. Hájková Růžena, Vancálková Růžena
- 4261/143 Ing. Studnička Václav, Studničková Květoslava, Ing. Studnička Václav
- 4261/144 Ing. Hruškovič Ivan, PhDr. Hruškovičová Hana
- 4261/145 RNDr. Hrubý Jan, Hrubá Jana, Ing. Opočenská Lucie
- 4261/146 MUDr. Hoffmann Rudolf st., MUDr. Hoffmannová Marie, Ing. Hoffmannová Helena, MUDr. Hoffmann Rudolf ml., Hoffmannová Helena ml.
- 4261/147 MGR. Budilová Eva, Rollová Jarmila
- 4261/148 Šuráňová Eva, Ing. Šuráň Josef
- 4261/149 Ing. Bronec Pavel, Ing. Broncová Eva, Ficenecová Michaela
- 4261/150 Ing. Brožková Věra
- 4261/220 JUDr. Radil Jaroslav, Radilová Iva, Hl.m. Praha
- 4218/27 Opěla Jiří, Opělová Vlasta
- 4218/28 Šánek Jan, Šánková Marie, Ing. Šánková Magda
- 4218/29 Pošva Jiří, Kyšková Barbora, Kyšková Eva
- 4218/30 Rychtaříková Jindřiška, Ing. Rychtařík Jan
- 4218/31 Bourgeois Roland Georgie, Ing. Bourgeois Dana
- 4218/32 Zýka Otto, Zýková Jana
- 4218/33 Hromada Michal, Hromadová Vlastimila,
- 4218/34 Vejvoda Josef, Vejvodová Květoslava
- 4221/12 Moučková Dagmar, Marková Dana
- 4221/13 Ing. Dvořák František, Dvořáková Marie
- 4221/14 Ing. Štáhl Jaroslav, Ing. Nová Vladimíra
- 4221/15 Čočková Hana
- 4261/82, 4261/229 Poussin Jérôme Christian, Ing. Poussin Martina

Dle § 85 odst. 2, písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis:

- Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5
- MČ Praha 5, Nám. 14 října 4, 150 00 Praha 5

Upozornění:

Stavební úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení § 10 až § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud v této lhůtě bude požádáno o stavební povolení. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb. do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru územního rozhodování.

Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru



Žadatel podle §8, odst. 1, písm. a) zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, uhradil poplatek za vydání rozhodnutí dne 24.05. 2010.

Přílohy:

(pro žadatele) po právní moci tohoto rozhodnutí:

- situační zákres na podkladu katastrální mapy v měř. 1:1000

Rozdělovník:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Žadatel JUDr. Marcela Rohlíková, bytem V Bytovkách 742/2, 110 00 Praha 10
- 2) Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§85, odst. 2 SZ)

- 3) Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**, (doporučeně do vlastních rukou)
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů,

III.DOTČENÉ ORGÁNY (DOPORUČENĚ)

- 4) MHMP OKP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1
- 5) MHMP OOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1
- 6) HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5
- 7) ÚMČ Praha 5 ODŽ, zde
- 8) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2
- 9) MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1,

IV. Na vědomí:

10. URM evidence, pí. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

Za správnost: Volfsonová
Stejnopis: spisy A/5