



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Naše č.j
OÚR.Sm.p. 4198/112-
44284/09-VO-UR

Vyřizuje / linka/e-mail
Volfsonová Ilona Ing. /
257000106
ilona.volfsonova@praha5.cz

Praha
09.06. 2010

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, projednal žádost společnosti Zahrady Hřebenka s.r.o., Janáčkovo nábřeží 53, 150 00 Praha 5, IČ 2843 3700, zastoupený na základě plné moci Architektonickým atelierem Radana Hubičky s.r.o., Ing. Arch. Jiří Puchingerem, Wenzigova 17, 120 00 Praha 2 podanou dne 07.09. 2009 a na základě projednání vydává podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, toto

rozhodnutí o umístění stavby nazvané

„Bytový dům Zahrady Hřebenka“.

při ulici Na Hřebenkách, vč. napojení stavby na inženýrské sítě, telefon a komunikaci, na pozemcích č.parc. 4198/112, 4198/53, 4198/86 k.ú. Smíchov, Praha 5.

Na pozemcích č.parc. 4198/112 (ostatní plocha), č.parc. 4198/53 (ostatní plocha), č.parc. 4198/86 (ostatní plocha), č.parc. 4198/32 (ostatní plocha), č.parc. 4195/2 (ostatní plocha), č. parc. 3802/1 (ostatní plocha), č.parc. 3802/2 (ostatní plocha), vše k.ú. Smíchov – Praha 5, se umísťuje stavba s názvem „Bytový dům Zahrady Hřebenka“ v tomto rozsahu:

- Bytový dům s podzemní hromadnou garáží (na poz. č.parc. 4198/112, 4198/53, 4198/86 k.ú. Smíchov)
- Kanalizační přípojka DN 200 (na poz.č.parc. 4198/32, 3802/1 k.ú. Smíchov)
- Vodovodní přípojka DN 63 (na poz.č. parc.č. 3802/1, 4198/32, 4198/53, k.ú. Smíchov)

- Plynovodní přípojka DN 40 (na pozemcích parc.č. 3802/1, 4198/32, 4198/112, k.ú. Smíchov)
- Přípojka elektro NN (na pozemcích parc.č. 3802/1, 4198/32, 4198/112, k.ú. Smíchov)
- Telefonní přípojka (na pozemcích parc.č. 4198/32 a 4198/112, k.ú. Smíchov)
- Napojení bytového domu na komunikaci Na Hřebenkách – vjezd do podzemní garáže s vrátnicí (na poz. č.parc. 4198/112, 4198/53, 4198/86 k.ú. Smíchov)
- Komunikace pro pěší – chodník (na pozemcích č.parc. č.4198/32, 4195/2 a 3802/1 k.ú. Smíchov)
- Světelné signalizační zařízení pro vjezd a výjezd do podzemních garáží
- Komunikační plot a opěrná zeď

Pro umístění stavby a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Bytový dům bude umístěn na pozemcích č.parc. 4198/53, 4198/86 a 4198/112 k.ú. Smíchov. Území dotčené stavbou je vymezeno ulicí Na Hřebenkách na západě, stávající zástavbou „Hřebenky XY“ (pozemek č.parc. 4196/4) na severu, bytovým domem „Bydlení Hybšmanka“ (na pozemku č.parc. 4857/8) na východě, zahradou a posléze pěší cestou na jihu. Vlastní pozemky jsou poměrně svažité, s velkým výškovým rozdílem, stoupající od ul. Na Hřebenkách severozápadním směrem.
2. Stavba bude mít 2 PP a 5 NP. Úroveň nivelety vstupního podlaží $\pm 0,000$ bude na kótě 271,70 m n.m. ve výškovém systému Bpv a bude odpovídat úrovni 2.PP.
3. Bytový dům bude hmotově rozdělen na podzemní část – podnož zapuštěnou do svažitého terénu a nadzemní část – soliter tvaru jednoduchého kvádru.
4. Podzemní část stavby na úrovni 2.PP bude ve tvaru obdélníku o rozměrech max. 40,00 x 34,50 m, s výkusem východního nároží v místě vjezdu do podzemního parkingu. Severovýchodní obvodová stěna obdélníku dl. 39,00 m bude kopírovat hranici pozemku č.parc. 4198/112 se sousedním pozemkem.parc. 4196/1. Severozápadní obvodová stěna dl. 32,50 m bude v úseku cca 20,00 m uskočena o 1,00 m směrem dovnitř objektu, její nejmenší vzdálenost od severozápadní hranice pozemku 4198/112 bude min. 4,75 m. Jihozápadní obvodová stěna dl. 40,00 m bude při západním nároží rozšířena o podzemní obdélníkovou část 9,50 x 7,50 m. Ve vzdálenosti 7,00 m od jižního nároží, 0,50 m od jihozápadní obvodové stěny bude na kótě $- 0,15 = 271,55$ m n.m. Bpv umístěno kruhové atrium $\varnothing 5,80$ m, osvětlující prostory ve 2.PP. Jihozápadní obvodová stěna bude směrem k jihovýchodu prodloužena o 5,00 m formou opěrné zídky s horní hranou na kótě $+ 2,90 = 274,60$ m n.m. Bpv. Jihovýchodní obvodová stěna dl. 34,50 m bude ve vzdálenosti min. 19,00 m od jihovýchodního nároží pozemku č.parc. 4198/86 a min. 13,40 m od severovýchodního nároží pozemku č.parc. 4198/53. V prostoru východního nároží pozemku č.parc. 4198/53 bude situován vjezd do bytového domu se soliterním objektem vrátnice o rozměrech max. 8,30 x 2,20 m, atika vrátnice bude navazovat v úrovni 1.PP směrově i výškově na severovýchodní opěrnou stěnu podél hranice pozemku, na kótě $+ 4,50 = 276,20$ m n.m. Bpv. Bude zde rovněž venkovní schodiště navazující na pochozí střešní plochy v úrovni 1.PP. Prostor vjezdu s vrátnicí bude odcloněn od přiléhající zahrady před objektem bytového domu zídkou dl. 10,60 m, kolmou k obvodové stěně, horní úroveň této zídky bude na kótě $+ 2,90 = 274,60$ m n.m. Bpv.
5. Na úrovni 1.PP bude podzemní část objektu tvořena půdorysným tvarem nepravidelného „L“ o max. rozměrech 39,00 x 23,00 m. Jižní nároží a jihozápadní obvodová stěna objektu bude navazovat na hmotu 2.PP, ostatní obvodové stěny ustoupí směrem dovnitř objektu. 14,80 m od jižního nároží, ve vzdálenosti 0,50 m od jihozápadní obvodové stěny bude na kótě $+ 3,35 = 275,05$ m n.m. Bpv umístěno kruhové atrium $\varnothing 5,80$ m, osvětlující prostory v 1.PP. Na severovýchodní straně bude 1.PP rozšířeno o vnější obdélníkové atrium o rozměrech 5,25 x 4,50 m, na výškové úrovni $- 0,15 = 271,55$ m n.m. Bpv.
6. Nadzemní část stavby v rozsahu 1.NP – 5.NP bude půdorysným tvarem obdélník o max. rozměrech 22,25 m x 14,90 m, výšková úroveň atiky bude na kótě $+ 25,80 = 297,50$ m n.m. Bpv. Na severozápadní straně bude objekt stupňovitě po úrovních 1., 2. a 3.NP rozšířen o předzahrádky ohraničené opěrnými zídkami. Zídky budou ukončeny min. 0,25 m od hranice pozemku. Jejich výšková úroveň bude sledovat průběh stávajícího přilehlého terénu ve třech úrovních 284,00, 287,50 a 290,00 m n.m. Bpv.

V severozápadním rohu solitéru je umístěno schodiště a výtah, který spojuje všech 7 podlaží. Přirozené denní osvětlení schodiště je zajištěno střešními světlíky

7. Podzemní část stavby bude mít pouze jihovýchodní fasádu, která bude plně prosklená a bude tvořena předsazenými terasami bytů. Ostatní strany podzemní části domu budou zapuštěné do svahu. Nadzemní část stavby bude mít formu volně stojícího kvádru, bude při severozápadním nároží ještě částečně zapuštěna do svahu (cca až po úroveň 3.NP), bude mít severovýchodní fasádu plnou a ostatní tři fasády prosklené. Kratší protilehlé fasády – jihovýchodní a severozápadní – budou mít předsazené terasy.
8. V podzemní části stavby budou ve východní části, orientované k ulici Na Hřebenkách, umístěny 2 mezonetové byty a 1 atelier, v západní části, plně zapuštěné do svahu, budou společné prostory, technické prostory a společná garáž. V nadzemních podlažích budou umístěny byty, součástí bytů jsou terasy na východní a západní fasádě. V bytovém domě bude umístěno celkem 7 bytů, 1 atelier. Celý pozemek bude oplocen.
9. Dopravní obsluha bytového domu bude zajištěna připojením na ul. Na Hřebenkách na východním rohu pozemku stavby formou obousměrného sjezdu na pozemek a dále do podzemní hromadné garáže na úrovni 2. PP. Vjezd bude na výškové kótě cca 271,00 m n.m. Bpv, bude jednopruhový obousměrný, regulovaný světelným signalizačním zařízením s vyčkávací polohou uvnitř garáže a před vjezdovými vraty u vjezdu na pozemek. Přístup pro pěší bude situován vedle vjezdu po chodníku podél objektu vrátnice. Přístup na pozemek a dále do domu bude bezbariérový přes vstupní dveře až k výtahu ve 2.PP.
10. Doprava v klidu bude řešena s celkovou kapacitou 19 parkovacích stání, 17 stání bude umístěno v podzemní hromadné garáži (z toho 1 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace), 2 venkovní stání budou zřízena při vjezdu na pozemek.
11. Pro přístup pěších k bytovému domu bude vybudován podél západní hranice vozovky ul. Na Hřebenkách na pozemcích parc.č.4198/32, 4195/2 a 3802/1, k.ú. Smíchov, nový chodník o šířce 1,60 m a v délkovém rozsahu od rohu pozemku parc.č. 4198/112 na severu po spojovací schodiště mezi ulicemi Na Hřebenkách a Nad Klíkovkou na jihu.
12. Zařízení staveniště bude umístěno v jihovýchodním rohu areálu na pozemku investora. Mezi staveništěm a ulicí Na Hřebenkách je pruh pozemku č.parc. 4198/32 ve vlastnictví hl.m. Prahy, kde bude zřízeno věčné břemeno pro přístup. Staveniště bude po celém obvodu oploceno.
13. Připojení na inženýrské sítě:
 - a) Kanalizační přípojka: stavba bude napojena na jednotnou kanalizační síť přípojkou na kanalizační stoku DN 600/1000mm v ulici Na Hřebenkách. Délka přípojky bude cca 7,0 m, bude provedena z potrubí KT, DN 200. Dešťová kanalizace, do které budou odvodněny střechy novostavby, terasy a atria sváděny střešními vpustěmi, bude provedena z potrubí PVC KG, ve spádu 1%, svislé odpady uvnitř objektu z potrubí PP-HT, případně z odhlučňovacího potrubí (Polokal NG). Dešťový ležatý svod bude veden pod podlahou přízemí mezi základy.
 - b) Vodovodní přípojka: stavba bude napojena na veřejný vodovodní řad LT 80 v ulici Na Hřebenkách. Délka přípojky bude cca 11,5 m, bude provedena z potrubí PE 100, 63x5,7mm, SDR 11. Vodoměrná sestava bude umístěna ve volně přístupné vodoměrné šachtě na pozemku stavby
 - c) Plynovodní přípojka: stavba bude napojena na stávající STL plynovod PE 63mm v ulici Na Hřebenkách. Délka přípojky bude cca 6,9 m, bude provedena z potrubí PE100, 40x3,7 mm, SDR11 a bude ukončena hlavním uzávěrem plynu (HUP) za hranicí pozemku.
 - d) Elektro přípojka NN 0,4 kV: stavba bude napojena naspojováním stávajícího kabelového vedení v ulici Na Hřebenkách. Délka přípojky bude cca 16,5m, bude provedena kabely AYKY 3x240+120 do přípojkové skříně osazené ve stěně objektu vrátnice ve 2PP.
 - e) Telefonní přípojka: stavba bude napojena na stávající vedení JTS v ul. Na Hřebenkách. Délka přípojky bude cca 7,5 m a bude provedena výpichem ze stávajícího kabelového vedení a bude ukončena v účastnické skříně osazené ve stěně objektu vrátnice.
 - f) Vytápění: jako zdroj vytápění, VZT a přípravu TUV budou sloužit celkem 3 nástěnné kondenzační plynové kotle, každý o tepelném výkonu 41 kW, tj. celkem 123 kW), osazené v centrální objektové plynové kotelně II. kategorie. Odkouření bude provedeno u každého kotle zvlášť, kouřovodem DN 150/100mm, vyvedeným nad střechu objektu. Kotle budou

z hlediska emisních limitů zařazeny do třídy NO_x5, při produkci 51mg NO_x/kWh. Otopná soustava bude teplovodní, s nuceným oběhem topné vody, rozdělená na 3 navzájem nezávislé topné větve. Pro vytápění bytových jednotek bude použita podlahová topná plocha kombinovaná se zakomponovanými radiátory či sálavými topnými stěnami.

- g) Větrání a vzduchotechnika: veškeré vnitřní prostory budou odvětrány v souladu s hygienickými požadavky. Odvětrání hromadné garáže bude nucené podtlakové s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu domu. Dle požadavku požárně bezpečnostního řešení bude přetlakově větráno schodiště – chráněná úniková cesta.

Projektová dokumentace pro stavební řízení bude m.j. obsahovat:

- a. hydrogeologické a statické řešení stavby vč. způsobu zajištění stavební jámy v průběhu provádění stavebních prací a návrhu takových opatření, aby nebyly navrhovanou stavbou ohroženy stávající stavby na sousedních pozemcích, zejména poz. č.parc. 4193/1, 4857/6, 4857/5, 4857/11, 4196/4, 4198/10 k.ú. Smíchov
- b. budou respektovány zásady ČSN 73 60 05 (souběh a křížení tras navrhovaných inž. sítí se stávajícími inženýrskými sítěmi), ČSN 73 30 50, ČSN 75 61 01, ČSN 75 54 11, ČSN 01 3462, ČSN 01 3463, dále ČSN EN 12007, (1-4) 12327, 12279, technická pravidla G 702 01, 702 04 a další související technické předpisy,
- c. návrh na maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklační zařízení, po vyřídění nebezpečných složek a přehled odpadů, které budou při stavbě vznikat, seřazeny podle druhů a kategorií (vyhláška MŽP č. 381/12001 Sb.- katalog odpadů), včetně množství a způsobu dalšího nakládání s nimi,
- d. po dobu realizace bude zajištěna dopravní obsluha sousedních objektů, přístup k uličním hydrantům a armaturám inženýrských sítí,
- e. veškeré výkopy budou po dobu trvání prací opatřeny přechodovými lávkami schváleného typu a zajištěny ochranným zábradlím,
- f. bude dopracováno řešení účinných protihlukových opatření ze všech zdrojů hluku s provozem stavby souvisejících, při respektování hygienických limitů hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb podle § 11 odst. Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.
- g. budou dodržovány zásady ochrany životního prostředí okolní zástavby a budou navržena účinná opatření k minimalizaci negativních vlivů (hluk, vibrace, prašnost) při realizaci stavby,
- h. v ochranných pásmech veřejných sítí a přípojek nebudou objekty zařízení staveníšť, marigotky a sklady a skládky stavebního a jiného materiálu,
- i. v projektové dokumentaci budou řešeny sadové úpravy v souladu s předloženou dokumentací
- j. v projektové dokumentaci bude dodržováno ustanovení čl. 44 Ochrana nových staveb na nízkém radonovém riziku“ normy ČSN73 0601- „Ochrana staveb proti radonu v podloží“,
- k. Jako limitující množství srážkových vod, odváděných přípojkou do jednotné kanalizace, byl stanoviskem Pražské vodohospodářské společnosti a.s. určen odtok 10 l/s.
- l.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

1. Námitkám účastníka řízení pana Daniela Naxery a Lenky Naxerové, Pod Hybšmankou č.p. 3169/5a, 150 00 Praha 5, podané dne 15.12. 2009, pod č.j. 61516/09 týkající se :

- Zastínění a omezení světlosti nemovitosti č.p. 3169/5a na pozemku č.parc. 4857/4 k.ú. Smíchov navrženou novostavbou
- Negativní ovlivnění životního prostředí v oblasti, narušení biokoridorů (žijících chráněných druhů zvířat a ptactva)
- kácení zeleně a zmenšení plochy zeleně, negativní ovlivnění život. prostředí v oblasti

- výhledu z nemovitosti a tím vliv na cenu nemovitosti
- nesouhlas s tím, že stavba nespadá pod posouzení dle zákona č. 100/2001Sb.
- mylné informování o záměru žadatelem
- nevhodnost stavby co do velikosti zastavěné plochy, výšky vzhledem k okolní zástavbě, snížení počtu pater navrženého byt. domu a zastavěné plochy
- negativního ovlivnění užívání stávajícího domu z důvodu blízkosti novostavby
- pozemek, na kterém se stavba umísťuje, není stavebním pozemkem
- návrh stavby je v rozporu s územním plánem
- neinformování účastníků řízení o zahájení územním řízení

se nevyhovuje

2. Námitkám účastníka Vladimíra Urbana a Ing. Hany Urbanové, Pod Hybšmankou 2848, (pozemek č.parc.4198/10), 150 00 Praha 5 podané dne 15.12. 2009 pod.č.j 61967/09, týkající se:

- nedostatečného včasného oznámení a zahájení územního řízení
- zpracování dokumentace DÚR a spisy –
 1. chybného zpracování PD dle vyhl.č. 137/1998Sb.
 2. nepřesností v dokumentaci k DÚR a odporující si údaje týkající se:
 - a) špatně čitelných údajů vzdáleností budov v kopii v situaci KN
 - b) nezakreslení rozestavěného RD na č.parc. 4195/1 k.ú. Smíchov
 - c) výškových údajů podzemní vody a předpokládané úrovně základové spáry
 - d) výšky pažení stavební jámy
 - e) provedení inženýrsko – geologického a hydrogeologického průzkumu
 - f) chybějícího posouzení vlivu novostavby na stabilitu stávajícího rodinného domu č.p. 2848 na č.parc. 4198/6
 - h) zhodnocení stability stavební jámy a jejího zajištění

se nevyhovuje

Námitce bodu odst. 2 bod b) nezakreslení rozestavěného RD na č.parc. 4195/1 k.ú. Smíchov se vyhovuje.

3. Námitkám účastníka řízení paní Chuchmové Lenky, Pod Hybšmankou 3169/5, 150 00 Praha 5 uplatněné písemně při ústním jednání dne 17.12. 2009, týkající se:

- umístění stavby
- splnění podmínek oslunění a zastínění bytů v objektu č.p. 3169 (na pozemku č.parc. 4857/8 Pod Hybšmankou
- zachování vzrostlých stromů v okolí novostavby

se nevyhovuje

4. Námitkám účastníka řízení Společenství vlastníků objektu bydlení Pod Hybšmankou č.p. 3169, uplatněné při ústním jednání dne 17.12. 2009, které jsou obsahově zcela totožné s námitkami uvedenými v námitkách č. 1 (Daniela Naxery a Lenky Naxerové)
se nevyhovuje

5. Námitkám účastníka řízení Petry Sokolové, Pod Hybšmankou 3196/5a, 150 00 Praha 5, Pod Hybšmankou 3196/5a, 150 00 Praha 5, týkající se:

- umístění stavby
- splnění podmínek oslunění a zastínění bytů v objektu č.p. 3169 (na pozemku č.parc.
- konstatování, že vlastníci bytů mají k dispozici znalecké posudky, potvrzující nesplnění podmínek oslunění a osvětlení navrhovanou stavbou

se nevyhovuje

6. Námitkám účastníka řízení Michaely Petříkové, Alešova 1095/2a, Slaný 27401 okres Kladno, uplatněné písemně při ústním jednání dne 17.12. 2009, týkající se:

- umístění stavby
- poškození stávající zeleně
- ztráta soukromí v bytě namítnutela

- ztotožnění s námitkami v příloze č.4 (Společenství vlastníků objektu Pod Hybšmankou 3169)
se nevyhovuje

7. Námitkám účastníka řízení Neil Weitze, Pod Hybšmankou 3196/5a, 150 00 Praha 5, podané prostřednictvím pošty na ÚMČ Praha 5 pod č.j.61975/09, týkajícím se:

- proslunění bytu namitatele
- odkanalizování novostavby
- stability svahu pozemku

se nevyhovuje

8. Námitkám účastníka řízení JUDr.Ivety Hodkové, Pod Klikovkou 1917/4, 150 00 Praha 5 uplatněné písemně při ústním jednání dne 17.12. 2009 , týkajícím se:

- zhoršení podmínek bydlení stávajícího objektu č.p. 3196
- umístění novostavby

se nevyhovuje

Odůvodnění:

Žadatel Zahrady Hřebenka s.r.o., Janáčkovo nábřeží 53, 150 00 Praha 5, IČ.28433700, zastoupený na základě plné moci Architektonickým atelierem Radana Hubičky s.r.o., Ing. Arch. Jiří Puchingerem, Wenzigova 17, 120 00 Praha 2(dále žadatel) podal dne 07.09. 2009 žádost uvedenou ve výrokové části. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla ve smyslu §86 stavebního zákona a §3 vyhl. č. 503/2006 Sb. MMR úplná a předložené doklady nestačily k řádnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení, Úřad MČ Praha 5, odbor územního rozhodování dne 22.9. 2009 žadatele vyzval k doplnění návrhu a řízení současně přerušil. Po doplnění návrhu v určené lhůtě ve výzvě uvedené, odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 v souladu s §87 stavebního zákona dne 09.11. 2009 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v §85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou. Účastníkům řízení uvedeným v §85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 10.11. 2009 – 25.11. 2009). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 17.12. 2009.

Žadatel v souladu s ustanoveními § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru, jak bylo doloženo fotografiemi.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení a při ústním jednání byly uplatněny připomínky účastníků řízení, na základě těch námitek, které byly uznány důvodnými, Úřad MČ Praha 5, odbor územního rozhodování, v souladu s ustanovením § 64, odst. 1, zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a s poukazem na ustanovení § 181, zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, vydal usnesení o přerušení řízení pod č.j. OÚR Sm.p. 4198/112- 44284/09-VO-U/pře ze dne 1.2. 2010 a žadatele vyzval k doplnění návrhu do 30.3. 2010 (vyvěšeno na úřední desce od 05.02 2010 do 25.02. 2010). Žadatel doplnil požadované podklady dne 9. 2. 2010. Úřad MČ Praha 5 odbor územního rozhodování vydal vyrozumění účastníků řízení o doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí a usnesení o lhůtě k vyjádření pod č.j. OÚR.Sm.p. 4198/112 – 44284/09-VO-oznll ze dne 10.2. 2010 a stanovil podle § 36 odst. 1 citovaného zákona lhůtu pro seznámení s podklady k územnímu rozhodnutí do 12.03. 2010 (vyvěšeno na úřední desce od 11.02 2010 do 26.02. 2010).

K usnesení o přerušení řízení pod č.j. OÚR Sm.p. 4198/112- 44284/09-VO-U/pře ze dne 1.2. 2010 podali na Magistrát hl.m. Prahy, odbor stavební dne 12.2. 2010 odvolání účastníci řízení Ing. Vladimír Urban CSc. a Ing. arch. Hana Urbanová (na ÚMČ P5 OÚR přeposláno pod č.j. 8748/2010). Dne 29.3.2010 byl pod. č.j. OÚR.Sm.p. 4198/112 – 44284/09 VO-před odeslán na MHMP odbor stavební předklad odvolání k usnesení k doplnění návrhu.

Odvolací orgán na základě přezkoumání dospěl k závěru, že odvolání se zamítá a napadené usnesení se potvrzuje (rozhodnutím ze dne 01.06.2010, č.j. S-MHMP 286267/2010/ OST/Če doručené na MČ Praha 5 dne 03.06. 2010).

Dne 12.03. 2010 podal účastník řízení Ing. Petra Sokolová M.A., zastoupená na základě plné moci JUDr. Petrem Kužvartem (plná moc doručena dne 1.2. 2010 pod č.j. MC 05 5826/2010) vyjádření k „ Vyrozumění účastníků o doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí a usnesení o lhůtě k vyjádření“ ze dne 10.2. 2010. Vyjádření Ing. Petry Sokolové, nazvané „Vyjádření k žádosti o umístění stavby Bytový dům Zahrady Hřebenka při ul Na Hřebenkách v Praze 5 –Smíchově, ve smyslu vyrozumění účastníků z 10.2. 2010“ se nevyjadřuje v žádném svém bodě k doplněným podkladům. V bodě 1) hodnotí složitost zajištění stavební jámy, v bodě 2) se vyjadřuje k situaci životního prostředí v lokalitě a v bodě 3) se připojuje k podaným námitkám ostatních účastníků řízení.

Vyjádření účastníka řízení Ing.Petry Sokolové, zastoupené JUDr. Petrem Kužvartem, k žádosti o umístění stavby - skutečnosti, uvedené ve vyjádření ze dne 12.3. 2010 stavební úřad odmítá, neboť všechny uvedené body budou řešeny v průběhu stavebního řízení.

Stručná charakteristika stavby:

Funkce a kapacita stavby:	bytový dům	7 bytů, 1 atelier
	Podzemní hromadné garáže	
	Parkovací stání	19
	(17 stání v podzemních garážích, 2 venkovní)	
	Dopravní napojení a komunikace pro pěší	
	Přípojky inženýrských sítí	

Projektant: Architektonický atelier Radana Hubičky s.r.o., Ing. Arch. Radan Hubička, autorizovaný architekt ČKA01363

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí jsou grafické přílohy (situační výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000, architektonická situace v měřítku 1:500 a koordinační situace inženýrských sítí v měřítku 1:250), které budou v souladu s § 92 odst.4 stavebního zákona ověřena a po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předána žadateli.

Souhlas vlastníků podle § 86 stavebního zákona:

- Pozemky č.parc. 4198/112, 4198/53, 4198/86 jsou ve vlastnictví investora

Souhlas s umístěním stavby na pozemcích ve vlastnictví jiných fyzických nebo právnických osob:

- Hlavní město Praha, zastoupené odborem správy majetku MHMP - souhlas s umístěním stavby přípojek technického vybavení ,vezdu na poz.č.parc. 3802/1, 4198/32, ze dne 18.8. 2009 pod č.j.: OSM/VP/507260/09/hl a souhlas s umístěním prodlouženého chodníku na č.parc. 4195/2 a 4198/32 - č.j. OSM/VP/756069/09/hl, ze dne 23. 09. 2009

K řízení byly předloženy tyto doklady a podklady:

Závazná stanoviska dotčených orgánů:

- MHMP odbor ochrany prostředí – Sdělení dle zákona č. 100/2001 Sb. ze dne 26.08.2009 č.j S-MHMP-620887/2009/1/OOP/VI/EIA/734P-1/Kub
- MHMP odbor ochrany prostředí – Vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb. ze dne 01.09.2009 č.j S-MHMP-505860/2009/1/OOP/VI
- MHMP odbor ochrany prostředí – Natura 2000 17.7.2009 č.j.S-MHMP-2009/1/OOP/VI/
- MHMP odbor kultury, památkové péče a cest. ruchu ze dne 23.7.2009 č.j. S-MHMP-5055005/2009/Pul
- MHMP odbor krizového řízení 9.7.2009 č.j. S-MHMP 506915/2009/OKR
- MČ Praha 5 - odbor dopravy a ochrany život.prostředí 9.2.2009 č.j.MC0529348/2009/ DŽ/wolfj + MČ Praha 5 – odbor dopravy a ochrany život. prostředí ze dne 6.10.2009 č.j.

MC05 49230/2009/ODŽ/Kov Rozhodnutí o povolení připojení pozemku na komunikaci

-
- Hygienická stanice hl.m. Prahy ze dne 2.9.2009 č.j.:Z.HK 3175 / 5 3175/09
- Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy ze dne 22.9.2009 č.j.HSAA-68051305/ODVS-2009

Dále byla doložena vyjádření:

- MHMP odbor územního plánu ze dne 30.10.2009 č.j. S-MHMP 871397/2009/OUP
- Útvar rozvoje hl.m. Prahy ze dne 26.10.2009 č.j. 8985/09
- MHMP odbor správy majetku ze dne 18.8.2009, č.j. OSM/VP/507260/09/hl
- MHMP odbor správy majetku ze dne 23.9.2009 č.j. OSM/VP/756059/09/hl – dodatek k vyjádření č.5
- MČ Praha 5 – odbor územního rozhodování dne 1.7.2009 č.j.OÚR.Sm.p. 4198/53-32145/09
- MČ Praha 5 – odbor územního rozhodování dne 1.7.2009 č.j.OÚR.Sm.p. 4198/53-32145/09
- Bezpečnostní informační služba ze dne 26.6.2009 č.j.: 18-99/2009-BIS-39
- Technická správa komunikací – svodná komise 4.8.2009 č.j.: 1528/09/2200/Ve
- Technická správa komunikací – svodná komise 16.9.2009 č.j.: 1528/09/2200/Ve - doplněn souhlas s prodloužením chodníku
- Technická správa komunikací – koordinační ze dne 22.6.2009 č.j.: 1360/09/2600/Von
- Dopravní podnik hl.m. Prahy - svodná komise ze dne 30.6.2009 č.j.100130/25Z920/1473
- Dopravní podnik hl.m. Prahy – Dopravní cesta Metro ze dne 12.6.2009 č.j.240200/1674/09
- Policie ČR ze dne 17.6.2009 č.j. KRPA-27355-1/ČJ-2009-0000DŽ
- Úřad pro civilní letectví ze dne 16.6.2009 č.j. 2543/09-701
- Úřad pro civilní letectví ze dne 16.6.2009 č.j. 2543/09-701
- ČR - Státní energetická inspekce ze dne 16.7.2009 č.j. 348-1010.103Ju
- Vojenská ubytovací a stavební správa ze dne 18.6.2009 č.j.4745/34197 -ÚP/2009-7103/41
- Povodí Vltavy ze dne 30.6.2009 č.j. 2009/30951b/263

Vyjádření vlastníků nebo správců sítí

- Pražské vodovody a kanalizace - přípojky v + k18.6.2009 č.j. PVK13725/OTPČ/09
- Pražská vodohospodářská společnost ze dne 7.7.2009 č.j. 3658/09/2/02
- Pražská teplárenská 11.6.2009 EÚ/905/09/EPu
- Pražská plynárenská Distribuce ze dne 25.9.2009 č.j. 1019/Re/ORDS/09
- PREdistribuce ze dne 8.7.2009 č.j. S24210/1195/Sm
- ELTODO – CITELUM ze dne 25.6.2009 č.j. bez
- ČESKÉ RADIOKOMUNIKACE ze dne 2.7.2009 č.j. ÚTS/P 48449/09
- Vodafone Czech Republic ze dne 19.6.2009 č.j. bez
- T-Mobile ze dne 16.6.2009 č.j. bez
- ČEPS ze dne 8.6.2009 č.j.1290/16100/17.06.2009/Pi

Správci sítí razítka na situaci:

- ČEZ ICT Services (dříve STE - sdělovací dálkové kabely) ze dne 18.8.2009
- T-Systems Czech Republic a.s. ze dne 18.8.2009 č.j.:30334/09-8
- Telia Sonera International Carrier Czech Republic ze dne 25.8.2009 č.j.: 230900504
- SITEL ze dne 25.8.2009 č.j.: 130901039
- TISCALI Telekomunikace ČR ze dne 19.8.2009
- Sloane Park Properte Trust ze dne 19.8.2009
- Invitel International CZ (dříve Memorex Telex Communications CZ) ze dne 13.8.2009
- Dopravní podnik hl.m. Prahy - Dopravní cesta Tramvaje ze dne 18.8.2009 č.j.:1075/09
- Dopravní podnik hl.m. Prahy - Dopravní cesta Metroze dne 18.8.2009

- CentroNet ze dne 31.8.2009
- ČEZ ICT Services (dříve ČEZnet) 18.8.2009 č.j.:204
- Ministerstvo vnitra – správa kabelů ze dne 31.8.2009
- GTS Novera ze dne 31.8.2009 č.j.:350901647
- GTS Novera ze dne 31.8.2009 č.j.:350901647
- UPC ČR ze dne 24.8.2009
- ČD – Telematika ze dne 13.8.2009 č.j.:15409/09
- TSK - provoz telematických systémů ze dne 1.9.2009 č.j.: 1280
- Kolektory Praha ze dne 26.8.2009
- RWE Transgas Net, s.r.o.,(NETPROSYS s.r.o.) ze dne 13.8.2009 č.j.:3336/09
- Pražská teplárenská ze dne 13.8.2009 č.j.:3082/2009
- Vojenská ubytovací a stavební správa ze dne 19.8.2009 č.j.: ÚP-01/16-2009
- Dial Telecom a.s. ze dne 24.8.2009
- SUPTel a.s. vyjádření č. 2900919 ze dne 30.9.2009 č.j. 355109
- CABEL MEDIA s.r.o. ze dne 14.9.2009
- STAR 21 Networks a.s. ze dne 29.9.2009
- VOLNÝ a.s. ze dne 4.9.2009
- Letiště Praha a.s. ze dne 8.9.2009 č.j.533/09

Dokumentace byla doložena následujícími podklady:

- Odborný posudek- stanovení radonového indexu (PUDIS,RNDr. Věra Kameníčková)
- Studie proslunění a denního osvětlení ((Doc. Ing. Jan Kaňka Ph.D.ČKAIT- 0002846)
- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum (PUDIS, RNDr. R.Chmelař Ph.D. a kol.)
- Doplnění zaměření, geodetická kancelář AZIMUT CZ, Ing. Jiří Blábol)
- Výškopisné a polohopisné zaměření pozemku,(kancelář IGM Praha, Ing.Jiří Kalabza)
- Plná moc pro Architektonický atelier Radana Hubičky s.r.o., Ing. Arch. Jiří Puchingera

Podle evidence katastru nemovitostí nejsou pozemky dotčené stavbou součástí zemědělského půdního fondu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

dle § 27 odst.1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád: společnost Zahrady Hřebenka s.r.o., Janáčkovo nábřeží 53, 150 00 Praha 5, IČ 2843 3700

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Umístění bytového domu, jak je uvedeno ve výroku, je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků, neboť plocha, na kterou se stavba umísťuje, se nachází v území vymezeném ulicemi Na Hřebenkách a Pod Hybšmankou, které je zařazeno do funkce OV – všeobecně obytné. Stavba bytového domu s funkcí bydlení je v souladu s hlavním funkčním využitím.

Předmětná funkční plocha OV je zároveň plochou regulovanou se stanoveným kódem míry využití území „D“. V dokumentaci záměru, resp. v části B-Průvodní zpráva je výpočtem doloženo dodržení limitů míry využití území (koeficient podlažních ploch 0,8, koeficient zeleně 0,55, odpovídající podlažnosti 5 a více).

Stavební úřad vzal v úvahu skutečnost, že hl.m. Praha, zast. ÚRM a městská část Praha 5 se jako účastníci řízení k návrhu vyjádřily souhlasně.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na

výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4, odst. 1,2,3,10

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Po posouzení návrhu a po provedeném šetření na místě bylo konstatováno, že navrhovanou stavbou nebude narušen urbanistický a architektonický charakter prostředí dané lokality, naopak návrh stavby, respektuje tvar a výškové uspořádání pozemku dotčeného stavbou a architektonický výraz stavby zdařile doplňuje okolní zástavbu. Stavební úřad posoudil dokumentaci s ohledem na shora citovaná ustanovení a konstatoval, že návrh stavby svým hmotovým řešením reaguje na stávající sousedící zástavbu v ulici Na Hřebenkách, která je tvořena bytovým domem č.p. 815. Z hlediska architektonického a urbanistického se jedná o kvalitní architektonické řešení stavby vč. jejího vhodného začlenění do stávající zástavby. Stavba v souladu s čl. 4 odst. 1 odpovídá požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí a neobtěžuje nad přípustnou míru okolí; dotčené orgány státní správy na úseku péče o životní prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí, ochrany veřejného zdraví a ochrany obyvatelstva vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas. Stavba v souladu s. čl. 4 odst. 3 respektuje kulturně historický význam a přírodní potenciál města; dotčené orgány státní správy na úseku péče o kulturní památky a péče o životní prostředí vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas.

s čl.7,odst. 1, 4

Pozemky č. parc. 4198/112, 4198/53 a 4198/86 k.ú. Smíchov, určené k zastavění stavbou, svou polohou, tvarem a velikostí umožňují realizaci navrhované stavby. Stavba je v souladu s čl. 7 odst. 4 umísťována tak, aby na plochách stavebních pozemků, které nejsou určeny k zastavění, byly vytvořeny podmínky pro růst vegetace.

s čl. 8, odst.1,2

stavba je navržena tak, že vzájemné odstupy staveb splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické ochrany, požární ochrany, bezpečnosti, na zachování pohody bydlení; splnění požadavků na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení v sousedních objektech bylo zkoumáno a prokázáno ve studii - Studie proslunění a denního osvětlení, Doc.ing.Jan Kaňka, Ph.D., 04/2009. Stavba je v souladu s čl. 8 odst. 2 umísťována tak, že vzájemné odstupy protilehlých stěn s okny obytných místností budou ve vzdálenosti větší, než je výška vyšší z protilehlých staveb. Pro vzájemné odstupy mezi navrhovanou stavbou a objekty č.p. 3169 (Bytový dům Hybšmanka, ul. Pod Hybšmankou) a čp.2848 (rodinný dům manž. Urbanových), vše v k.ú. Smíchov, je splnění tohoto požadavku dokumentováno ve výkresové části dokumentace.

s čl.9, odst.2

V dokumentaci bylo prokázáno, že návrh vyhovuje požadavku na kapacitně vyhovující připojení staveb na pozemní komunikace. Vjezd pro automobily je řešen formou obousměrného sjezdu na pozemek a dále do podzemní hromadné garáže na úrovni 2.PP. Vjezd bude jednopruhový obousměrný, regulovaný světelnou signalizací a s vyčkávací polohou uvnitř garáže a před vjezdovými vraty u vjezdu na pozemek. Přístup pro pěší bude situován vedle vjezdu po chodníku podél objektu vrátnice. Vozidlo na výjezdu má dostatečný rozhled do ulice Na Hřebenkách na přilehlý chodník.

s čl.10, odst. 1,3

Rozptylové plochy před vstupem do objektu bytového domu odpovídají rozsahu a funkci navrhované stavby a umožňují plynulý a bezpečný přístup, odchod i rozptyl osob, včetně osob s omezenou schopností pohybu a orientace.

V hromadné garáži je navrženo 17 parkovacích stání a 2 venkovní stání při vjezdu do areálu, která svým počtem vyhovují počtu stání požadované ustanovením Čl.10, odst. 5 písm. b) vyhlášky OTTP. Nároky na dopravu v klidu vyčíslené na 14 parkovacích stání pro byty, 4 stání pro atelier a 1 návštěvnické jsou splněny. Z toho jedno parkovací stání je pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu a orientace, kterým je splněn požadavek na 5% těchto parkovacích stání, nejméně však 1 stání.

s čl. 11

Z návrhu je zřejmé, že stavba bude vyhovujícím způsobem připojena na síť technického vybavení v území.

s čl.13

Architektonické ztvárnění je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba nenaruší svým urbanistickým a architektonickým řešením charakter a strukturu zástavby v lokalitě, protože vhodně navazuje na stávající okolní zástavbu bytových domů. Záměr umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zapracovány do předložené dokumentace.

s čl. 23,24

Stavba splňuje požadavky stanovené v čl.23 a 24 vyhlášky o obecných technických požadavcích na výstavbu a normové hodnoty, které jsou obsaženy v ČSN 73 05 80 Denní osvětlení budov – základní požadavky, ČSN 73 05 80 – 4 Denní osvětlení průmyslových budov a ČSN 73 43 01 – Obytné budovy.

s čl.50, odst.1

Stavba je vybavena prostory pro zajištění funkcí souvisejících s bydlením. Přirozené denní osvětlení schodiště je zajištěno střešními světlíky.

Stavba je v dále v souladu s požadavky vyhlášky č.369/2001 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Podrobnější návrh stavby bude podle požadavků této vyhlášky posouzen podle projektové dokumentace stavby ve stavebním řízení.

Stavba je rovněž v souladu s veřejnými zájmy, které podle zvláštních předpisů hájí v územním řízení dotčené orgány. Výše uvedená předložená závazná stanoviska dotčených orgánů jsou souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nepožadovaly úpravy návrhu, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. K dokumentaci pro územní řízení se dotčené orgány vyjádřily kladně.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu. Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 vycházel, zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídající věcnému břemenu.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. 1

- žadatel – společnost Zahrady Hřebenka s.r.o., Janáčkovo nábřeží 53,150 00 Praha 5,
- obec - Hl.m. Praha, zast. URM,

podle § 85 odst. 2, písm. a)

- Hlavní město Praha, zastoupené odborem správy majetku MHMP,
- společnost Zahrady Hřebenka s.r.o.

podle § 85 odst. 2, písm. b) – vlastníci a spoluvlastníci sousedních pozemků a staveb na nich:

- č.parc.4196/1 k.ú. Smíchov -- Heřmánek Karel, Heřmánková Hana, Matěj Milan, Matějová Oldřicha, Ing. CSc. Machek Vladimír, Mgr. Machková Ilona, Ing. Navrátil Oldřich, Navrátilová Eva, Gerschpacher Thomas, Gerschpacherová Markéta, Ing. Holeček René, Ing. Holečková Ilona, Mgr. Kosička Tomáš, Kosičková Dana, Mgr. Vlasák Petr, Mgr. Vlasáková Zuzana, Ehrenberger Pavel, Ehrenbergerová Kamila, Drahota Jan, Mgr. Drahotová Miroslava, Winklerová Věra, Turčan Jan, Gasche Jean Laurent Marie, Bobrov Alexander, Bečková Jana, Simek Andreas, Ing. Knížková Dana, Ing. Bartošová Naděжда, Oliveauová Daniela, Vydra Mark, Aardoom Sander, Lochmanová Silvie, Kowalski Ivanka, Mgr. Vlasák Petr, Ing. Čapková Jana, Mořovský Jan, Ing. Čapek Jan, Ing. Winklerová Hana, Rajlichová Radka, Kerle Marek, Libánská Lenka, Hansen Finn, Matoušková Michaela, Ujfaluši Tomáš, Mořovská Kateřina, Mgr. Kalhousová Martina, Bc. Vaněk Martin, Smejkalová Tereza, MIELE CENTER STOPKA s.r.o., I.F. REAL a.s., PATRIA COMPANY s.r.o. PATRIA COMPANY s.r.o., UNITREDING s.r.o, Pod lipami s.r.o., McKendry Consulting,s.r.o., General European Consulting s.r.o. HREBENKA PROPERTIES s.r.o., GAMA 28 s.r.o., ABHOR a.s., Ost-West Agro, s.r.o., TRIOIMPEX, spol s r.o.

- č.parc. 4857/5, 4857/6,4193/1k.ú. Smíchov- MUDr. Rachais Radko, Rachaisová Manulela, Urbánek Richard doc.MUDr. CSc, Urbánková Jiřina, Weitz Neil Marius, Mgr. Weitz Lucie, Ing. Lysý Jan, Ing.Lysá Michaela, Ing. Václav Lemer, Lemerová Alexandra, Ing.Rákosník Josef, Ing. Rákosníková Monika, Hradecký Martin, Hradecká Anna, Bachtíková Věra, Mericková Alena, Pertlíková Jaroslava, Petříková Eliška, Sinecká Marie, Šedivý Josef, Ing. Mmušík Jiří, Ing. Bachtík Marek, RNDr. Kočovský Pavel, JUDr. Hodková Iveta CSc., Chuchmová Lenka, Ing. Sokolová Petra, PhDr.Rodný Tomáš, Ing. Naxera Daniel, Naxerová Lenka, Dostálek Jan, Petříková Michaela, ATB Praha s.r.o.

- č.parc. 4198/6 k.ú. Smíchov - Ing. Urban Vladimír a Ing. Arch.Urbanová Hana

- č.parc. 4198/5 k.ú. Smíchov - Jana Machová, Pavel Marek, Ing.Jan Marek, Marková Marie

- č.parc. 4198/7 k.ú. Smíchov - Ing. Šeřl Stanislav, JUDr. Šeřlová Jaroslava

- č.parc. 4195/1,4198/54 k.ú. Smíchov - Anna Remková

- č.parc.4198/112, 4198/53, 4198/86 k.ú. Smíchov - společnost Zahrady Hřebenka s.r.o.

- č.parc. 3802/1,4198/32,4195/2, 4196/3, 4198/113, 4158/1 - Hl.m. Praha,

Dle § 85 odst. 2, písm. c) – osoby o kterých tak stanoví zvláštní předpis:

- Městská část Praha 5, Nám. 14. Října 381/4, 150 00 Praha 5

- Sdružení za krajinu kolem nás, Nad Kuliškou 462/6, 150 00 Praha 5

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Ad.1. Námitkám účastníka řízení pana Daniela Naxery a Lenky Naxerové, Pod Hybšmankou č.p. 3169/5a, 150 00 Praha 5, týkající se

1) zastínění a omezení světlosti nemovitosti č.p. 3169/5a navrženou novostavbou se nevyhovuje, neboť:

Vliv navrhované stavby na sousední objekt č.p. 3169, k.ú. Smíchov, je v dokumentaci doložen odbornou studií Studie proslunění a denního osvětlení, vypracovanou doc.ing. Janem Kaňkou, Ph.D., zak.číslo 230109 z května 2009, se závěrem: „Z hlediska požadavků ČSN 734301 na proslunění bytů i z hlediska požadavků ČSN 730580-1 a -2 na denní osvětlení projektovaný dům Zahrady Hřebenka nezastíní stávající sousední objekty nad rámec stanovený příslušnými právními předpisy“. Odborná studie prokazuje, že všechny byty sousedního bytového domu č.p. 3169 budou ve smyslu požadavků ČSN 734301 prosluněny i po realizaci projektovaného obytného domu.

2) Negativního ovlivnění životního prostředí v oblasti, narušení biokoridorů (žijících chráněných druhů zvířat a ptactva) se nevyhovuje, neboť:

k posouzení vlivu navrhované stavby na životní prostředí bylo OOP MHMP předloženo oznámení s náležitostmi dle přílohy č.3a k podlimitnímu záměru dle bodu 10.6 kategorie II přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. K posouzení vlivu navrhované stavby na životní prostředí bylo OOP MHMP předloženo oznámení s náležitostmi dle přílohy č.3a k podlimitnímu záměru dle bodu 10.6 kategorie II přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. Odbor ochrany prostředí MHMP k navržené novostavbě vydal kladné stanovisko

3) týkající se kácení zeleně se nevyhovuje neboť:

v souvislosti s výstavbou navrhovaného bytového domu bude požádáno o kácení stávajících dřevin z důvodu přímé kolize s realizací stavby a z důvodu nemožnosti začlenit stávající zeleň do navrhovaných sadových úprav areálu bytového domu vzhledem k výškovým úpravám finálních ploch stavby. Jedná se o dřeviny, které nejsou cíleně vysazenou a udržovanou zelení, kácení bude provedeno v době vegetačního klidu. Odstraněné dřeviny budou plnohodnotně nahrazeny novou zelení v rámci navrhovaných sadových úprav areálu bytového domu, je uvažováno s výsadbou listnatých stromů (dub, buk, javor aj.), keřů (rododendron) a půdopokryvných porostů barvínku a břečťanu. Přesná specifikace druhů a počtu bude předmětem dalšího stupně dokumentace

4) námitce, že stavbou bude negativně ovlivněn výhled z í nemovitosti účastníka řízení a ovlivní negativně cenu nemovitosti se nevyhovuje, neboť:

Stavba je navržena v souladu s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP), čl.8, tak, že její odstup od sousedních objektů splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické ochrany, požární ochrany, bezpečnosti, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení. Dotčené orgány státní správy na úseku péče o životní prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí, ochrany veřejného zdraví a ochrany obyvatelstva vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných veřejných zájmů souhlas. Otázka „výhledů“ není předmětem posuzování návrhu stavby při územním řízení. Snižování hodnoty stávající nemovitosti nelze vyhovět, neboť tržní hodnoty nemovitosti stavební zákon ani prováděcí vyhlášky nesledují.

5) námitce účastníka řízení, že nesouhlasí s tím, že stavba nepodléhá posouzení dle 100/2001Sb. se nevyhovuje, neboť:

Navrhovaná stavba byla posouzena dotčeným orgánem státní správy z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle §10 odst.4 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.

6) námitce, že došlo k mylnému informování účastníků řízení žadatelem se nevyhovuje, neboť:

Předložená dokumentace k územnímu řízení obsahuje ve výkresové i textové části jako funkční náplň domu celkem 7 bytů, 1 nebytový prostor – atelier, společné prostory – fitness, hromadnou garáž, prostory k zajištění bytové funkce objektu, technické prostory, a komunikační jádro – schodiště s výtahem. Informace o zahájení územního řízení navrhované stavby včetně možnosti seznámení se s její dokumentací byla dne 10.11.2009 oznámena všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona bylo žadateli, obci a dotčeným orgánům oznámení zasláno jednotlivě, ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5. Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona současně zajistil vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to nepřetržitě do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru a textová část s uvedením celkového počtu bytů 7 (žadatel zaslal stavebnímu úřadu v den vyvěšení informace její fotodokumentaci z místa vyvěšení).

7) námitce, že stavba velikostně ani výškově nezapadá do okolní zástavby se nevyhovuje, neboť:

Stavba byla posouzena podle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,

v platném znění, a odbor ochrany prostředí MHMP jako věcně příslušný orgán vydal podle §12 odst.2 tohoto zákona souhlas k umístění a povolení stavby vzhledem ke krajinnému rázu. Stavba byla dále projednána dne 3.12. 2009 v Komisi pro územní rozvoj MČ Prahy 5 se souhlasným stanoviskem k umístění stavby.

8) námitce, že stavba je umístěna příliš blízko nemovitosti účastníka řízení se nevyhovuje, neboť:

Stavba splňuje odstupové vzdálenosti ve smyslu požadavků stanovených vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP), čl.8.

9) námitce, že pozemek, na kterém se stavba umísťuje, není stavebním pozemkem, se nevyhovuje, neboť:

Pozemky jsou součástí území s funkčním využitím OV – všeobecně obytné. Stavba bytového domu s funkcí bydlení je v souladu s hlavním funkčním využitím této plochy. (viz soulad s ÚPn hl.m. Prahy na str. 9 tohoto rozhodnutí).

10) námitce, že návrh stavby je v rozporu s územním plánem se nevyhovuje, neboť: Soulad navrhované stavby s územně plánovací dokumentací je doložen v textové části PD. Umístění bytového domu, jak je uvedeno ve výroku, je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků, neboť plocha, na kterou se stavba umísťuje, se nachází v území vymezeném ulicemi Na Hřebenkách a Pod Hybšmankou, které je zařazeno do funkce OV – všeobecně obytné. Stavba bytového domu s funkcí bydlení je v souladu s hlavním funkčním využitím. Předmětná funkční plocha OV je zároveň plochou regulovanou se stanoveným kódem míry využití území „D“. V dokumentaci záměru, resp. v části B-Průvodní zpráva je výpočtem doloženo dodržení limitů míry využití území. Hl.m. Praha, zast. ÚRM a odbor územního plánu MHMP se vyjádřily k návrhu souhlasně, což potvrzuje soulad s územním plánem.

11) námitce, že účastníci řízení nebyli řádně a včas informováni, se nevyhovuje, neboť: Odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 v souladu s § 87 stavebního zákona dne 9. 11. 2009 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 10.11. 2009 do 25.11.2009). Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona současně zajistil vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to nepřetržitě do doby konání veřejného ústního jednání.

Ad. 2. Námitkám účastníků řízení Vladimíra Urbana a Ing. Hany Urbanové, týkající se:

1. .nedostatečného včasného oznámení o zahájení územního řízení stavební úřad nevyhověl (ddtto viz Ad.1 bod 11)

2. Zpracování dokumentace DUR a spisy:

a).námitce, že dokumentace je chybně zpracovaná dle vyhl. 137/1999 stavební úřad nevyhověl, neboť dokumentace je zpracovaná dle vyhl. 26/1999Sb hl.m. Prahy a v souhrnné zprávě na str 6 odd. 1.4.citováno: „dokumentace je zpracována ve smyslu vyhl. č. 137/1998S. ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu vyhl. č.26/1999Sb.“.

b).nepřesností v dokumentaci DUR a odporující si údaje – námitce stavební úřad nevyhověl, neboť žadatel v průběhu územního řízení doplnil graficky čitelné údaje, které byly zcela totožné s původně nečitelnými grafickými podklady a byly k dispozici dne 17. 12. 2009 k ústnímu jednání

c) nezakresleného rozestavěného RD na pozemku č.parc. 4195/1 k.ú. Smíchov: této námitce stavební úřad vyhověl a žadatel doložil dne 9.2. 2010 zpracováním požadovaných podkladů na základě výzvy k doplnění pod č.j. OÚR.Sm.p. 4198/112 - 44284/09-VO-U/pře ze dne 1.2. 2010, že stavba rozestavěného rodinného domu na tomto pozemku nebude novostavbou BD Zahrady Hřebenka negativně ovlivněna a splňuje ustanovení vyhl. 26/1999Sb.(zejména čl. 4, 7, 8 odst. 1,2) bylo Vyrozumění účastníků řízení o doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí a usnesení o lhůtě k vyjádření

pod č.j. OÚR.Sm.p. 4198/112- 44284/09-VO-ozn II ze dne 10.02. 2010 pod č.j. , vyvěšeno na úřední desce od 11.02.2010 do 26.02. 2010.

d) nepřesnosti výškových údajů podzemní vody a předpokládané úrovně stavební jámy:

Uváděné výškové rozmezí mezi zjištěnou hladinou podzemní vody a předpokládanou úrovní základové spáry: v rozmezí 2,33m a nutnost vyhloubení čerpacích jímek pro čerpání podzemní puklinové a srážkové vody je dále blíže vysvětleno v části dokumentace B-Průvodní zpráva, kap. 2.4 Hydrogeologické poměry, kde je uvedeno : *...Z provedených vrtů je patrné, že základové konstrukce objektu budou pravděpodobně v převážné části půdorysu umístěny nad hladinou podzemní vody, která byla zastižena na úrovni 265,67m n.m. Úroveň hladiny podzemní vody v málo propustných hominových masivech může kolísat v závislosti na vydatnosti srážek. Proto menší přítoky podzemní vody do stavební. Proto menší přítoky podzemní vody do stavební jámy nelze zcela vyloučit....*

d) Výšky pažení stavební jámy – námitce se nevyhovuje, neboť:

Výška 15m, uváděná jako výška pažení stavební jámy, je předpokládaná průměrná výška pažení jámy v místech největšího zahloubení pod terénem a vychází ze stávající výškové konfigurace terénu, zjištěné geodetickým zaměřením pozemků stavby. Tato výška stavební jámy může být lokálně navýšena podle potřeby v horní části svahováním nebo další záporovou stěnou v odskočené půdorysné poloze. Detailní řešení zajištění stavební jámy bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace. Pozemek č.parc. 4198/6 k.ú. Smíchov, náležející k domu č.p. 2848, je přibližně rovinný pouze ke hranici s pozemkem č.parc. 4198/112 k.ú. Smíchov, od společné hranice je terén ve spádu, který byl geodeticky zaměřen a je vyznačen ve výkresové části dokumentace stavby – řez 1-1'.

e) námitce, týkající se provedeného inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu se nevyhovuje, neboť:

Provedený inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum (PUDIS / RNDr. R. Chmelař a kol., 02/2008) je dostatečným podkladem pro zhodnocení stavu pozemku stavby a návrhu způsobu založení v úrovni dokumentace pro umístění stavby, pro návrh definitivního založení v dalším stupni dokumentace bude podle potřeby doplněn a zpřesněn. Průzkum je zařazen mezi výchozí podklady pro projektovou dokumentaci v části B-Průvodní zpráva, kap. 1.9 a jeho výsledky jsou obsaženy v příslušných kapitolách části B-Průvodní zpráva a C-Souhrnná technická zpráva.

f) Posouzení mezního stavu stability stěny stavební jámy a stability polohy novostavby:

Posouzení stability navrhované stavby a dalších sousedních objektů a pozemků, jejichž stabilita by mohla být stavbou a její realizací ovlivněna, bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace ve stavebním řízení. Stavba bude v dalším stupni dokumentace navržena tak, aby k žádnému ovlivnění stability sousedních objektů a pozemků nedošlo.

g) námitce, týkající se zhodnocení stability stavební jámy se nevyhovuje, neboť:

V části dokumentace B-Průvodní zpráva na str.11 je uvedeno: *...Stabilitu stěny stavební jámy bude proto nutno zajistit některou z metod speciálního zakládání (kotvená mikropilotová či mikrozáporová stěna s převážkami, event. i pilotová stěna z velkopřůměrových vrtaných pilot, jejichž realizace by však vzhledem k obtížné přístupnosti staveniště pro těžkou techniku byla patrně značně atická)...* správně má být problematická – jedná se o přepis resp. neúmyslné vymazání části slova při zpracování textu. V dalším stupni dokumentace pro stavební řízení bude metoda speciálního zakládání detailně určena a bude doloženo její možné použití pro tuto konkrétní stavbu. Zvolená metoda bude respektovat nesouhlas majitelů pozemku č.parc.4198/6 k.ú. Smíchov s jakýmkoliv statickým zásahem pod tento pozemek.

Ad.3.Námitce účastníka řízení paní Lenky Chuchmové, týkající se umístění stavby, nesplnění podmínek oslunění a zastínění bytů v objektu č.p. 3169,požadavku zachování vzrostlých stromů v okolí novostavby se nevyhovuje, námitky jsou shodné s námitkami pana Daniela Naxery a Lenky Naxerové, odůvodnění uvedeno pod bodem Ad.1,bod 1 a 3., 8. V námitce umístění stavby se konkrétně neuvádí, čeho se umístění stavby týká.

Ad.4. Námitkám účastníka řízení Společenství vlastníků objektu bydlení Pod Hybšmankou č.p. 3169, uplatněné při ústním jednání dne 17.12. 2009, které jsou obsahově zcela totožné s námitkami uvedené v bodě č.1. se nevyhovuje, jak je uvedeno v odůvodnění Ad.1

Ad.5. Námitkám účastníka řízení Petry Sokolové, Pod Hybšmankou 3196/5a, 150 00 Praha 5, Pod Hybšmankou 3196/5a, 150 00 Praha 5, se nevyhovuje, neboť:

námitka, týkající se umístění stavby – novostavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP), čl. 8, odst.1,2 :

stavba je navržena tak, že vzájemné odstupy staveb splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické ochrany, požární ochrany, bezpečnosti, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení; splnění požadavků na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení v sousedních objektech bylo zkoumáno a prokázáno ve studii - Studie proslunění a denního osvětlení, Doc.ing.Jan Kaňka, Ph.D., 04/2009. Stavba je v souladu s čl. 8 odst. 2 umístována tak, že vzájemné odstupy protilehlých stěn s okny obytných místností budou ve vzdálenosti větší než je výška vyšší z protilehlých staveb. Pro vzájemné odstupy mezi navrhovanou stavbou a objekty č.p. 3169 (bytový dům Hybšmanka, ul. Pod Hybšmankou) a č.p.2848 (rodinný dům manž. Urbanových), vše v k.ú. Smíchov, je splnění tohoto požadavku dokumentováno ve výkresové části dokumentace.

- Námitka, týkající se nesplnění podmínek oslunění a zastínění bytů v objektu č.p. 3169, byla odůvodněna pod bodem ad.1 a ad.7 odst.1.

- konstatování, že vlastníci bytů mají k dispozici znalecké posudky, potvrzující nesplnění podmínek oslunění a osvětlení navrhovanou stavbou se nevyhovuje, námitky týkající se umístění stavby a nesplnění podmínek oslunění a zastínění v objektu č.p. 3169 jsou zcela totožné s námitkami uvedené v bodě, odůvodnění uvedeno pod bodem Ad.1 odst.1.K námitce, která konstatuje, že vlastníci bytů č.p. 3169 mají k dispozici znalecké posudky potvrzující nesplnění podmínek osvětlení a oslunění se nevyhovuje, neboť tyto posudky vlastníků bytů nebyly doloženy při ústním jednání dne 17.12. 2009.

Ad.6. Námitkám účastníka řízení Michaely Petříkové, Alešova 1095/2a, Slaný 27401okres Kladno, týkající se umístění stavby, poškození stávající zeleně, ztráty soukromí v bytě námitatele se nevyhovuje .Námitky jsou totožné s námitkami v bodech č..1, odůvodnění je uvedeno pod bodem ad.1,
se nevyhovuje

Ad..7. Námitkám účastníka řízení Neil Weitze, Pod Hybšmankou 3196/5a, 150 00 Praha 5 podané dne 16.12. 2009, č.j.61975/09 týkající se proslunění bytu namítatele, odkanalizování novostavby, stability svahu pozemku, stavební úřad nevyhověl, neboť:

1. námitka, týkající se proslunění bytu namítatele: požadavky na proslunění bytů stanoví ČSN 734301 „Obytné budovy“. Podle této normy musí být všechny byty prosluněny. Byt je prosluněn, je-li prosluněna alespoň 1/3 jeho obytných místností (měřeno jejich obytnou plochou). U rodinných domů se požaduje proslunění alespoň jedné poloviny obytných místností. Místnost je prosluněna, dopadá-li na kontrolní bod v rovině zasklení a v ose okna ve výšce 300 mm nad parapetem resp. nejméně ve výšce 1,2m nad podlahou posuzované místnosti přímé sluneční záření po dobu nejméně 90 minut dne 1.března. Do doby proslunění se nezapočítává čas, kdy sluneční záření dopadá na okno pod neefektivním úhlem 25°od průčelí a 5° nad horizontem. Stav oslunění bytu č.14 v domě č.p. 3169, k.ú. Smíchov, po realizaci navrhované stavby byl posouzen ve Studii proslunění a denního osvětlení, zpracované doc.ing. Janem Kaňkou, Ph.D., v květnu 2008. Závěr této studie konstatuje, že všechny byty v domě č.p. 3169, k.ú. Smíchov, budou ve smyslu požadavků ČSN 734301 prosluněny i po realizaci projektovaného obytného domu Zahrady Hřebenka.

2. Námitka týkající se odkanalizování novostavby: navrhovaná stavba bytového domu je odkanalizována jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 napojenou na kanalizační stoku DN 600/1100 v ulici Na Hřebenkách. S tímto řešením vyslovily souhlas ve svých stanoviscích dotčené organizace správce sítě – Pražské vodovody a kanalizace a.s. a Pražská vodohospodářská společnost a.s.. Jako limitující množství srážkových vod, odváděných přípojkou do jednotné kanalizace, byl stanoviskem Pražské vodohospodářské

společnosti a.s. určen odtok 10 l/s. Tato podmínka bude splněna a zapracována v dalším stupni projektové dokumentace pro stavební řízení.

3. Námitka, týkající se stability svahu pozemku: pro posouzení stability svahu pozemku stavby a pro optimální návrh stavby i jejího zajištění v době realizace byl proveden inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum (PUDIS / RNDr. R. Chmelař a kol., 02/2008). Pro detailní statický návrh v dalším stupni dokumentace pro stavební řízení bude průzkum dle potřeby doplněn a zpřesněn, stavba bude navržena a realizována tak, aby nedošlo k žádnému porušení stability okolního terénu ani okolních staveb.

Ad.8. Námitkám účastníka řízení JUDr.Ivety Hodkové, týkající se zhoršení podmínek bydlení stávajícího objektu č.p. 3196 a umístění novostavby stavební úřad nevyhověl, neboť námitky jsou totožné s námitkami pana Daniela Naxery a Lenky Naxerové v bodě 1, odůvodněné pod bodem ad.1. a v bodě ad.5.

Závěr.

Stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, cíly a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na výstavbu, požadavky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynulo z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Účastníkům řízení umožnil seznámit se s podklady a vyjádřit se k nim. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolení řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy, Jungmannova 29, Praha 1, podáním u zdejšího odboru územního rozhodování.

Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru

Ing.arch. *Tatána Zacharieva*
vedoucí oddělení pozemních staveb

v zastoupení



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18 bod 1. Sazebníku zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve výši 1000,-Kč byl uhrazen.

Přílohy:

(pro žadatele) po právní moci tohoto rozhodnutí:

- situační záměr na podkladu katastrální mapy v měř. 1:1000
- koordinační situace se záměrem sítě 1:250
- architektonická situace v měř. 1:500

Rozdělovník:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Žadatel – Architektonický atelier Radana Hubičky s.r.o., Ing.arch. Jiří Puchinger, Wenzigova 17, 120 00 Praha 243, 120 00 Praha 2,
- 2) Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§85, odst. 2 SZ)

- 3) ÚMČ Praha 5 – **úřední deska**, (doporučeně do vlastních rukou)
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů,

III.DOTČENÉ ORGÁNY (DOPORUČENĚ)

- 4) MHMP OKP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1
- 5) MHMP OOP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1
- 6) MHMP OÚP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1,
- 7) HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, Praha 5
- 8) ÚMČ Praha 5 ODŽ, zde
9. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2
10. MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1,

IV. Na vědomí:

11. URM evidence, pí. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

Za správnost: Volfsonová
Stejnopis: spisy A/5

