



MC05P0044QLX

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Y. : 74/11

dle rozdělovníku

Váš dopis značky:

Naše značka:
13464/ENV/11Vyřizuje:
Ing. Fůrstová / I. 2828PRAHA:
21. 2. 2011**Věc: Posuzování vlivů záměru „Břevnovská radiála - stavba č. 7553“ na životní prostředí – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k dopracování**

Dne 4. 11. 2010 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) dokumentaci vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), která byla dne 19. 11. 2010 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. S ohledem na nesplnění požadavků MŽP na její doplnění a k ní obdržená nesouhlasná vyjádření (Hygienické stanice hlavního města Prahy, Městské části Praha 17, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, včetně občanských sdružení aj.) je MŽP nuceno i nadále trvat na dopracování této dokumentace.

Následně dopisem ze dne 30. 1. 2011 obdrželo MŽP také doporučení zpracovatele posudku na vrácení dokumentace k dopracování z následujících důvodů:

- a) Doplněná dokumentace nereaguje adekvátním způsobem na většinu požadavků MŽP formulovaných v dopise ze dne 5. 6. 2009, zejména pak požadavků ve zcela zásadních záležitostech, které se týkají výhledových intenzit dopravy, vliv jednotlivých variant na rozptylové a hlukové poměry v širším zájmovém území. Při hodnocení použit intenzity dopravy za rok 2010.

Tuto skutečnost potvrzují i vyjádření obdržená k doplněné dokumentaci od Městské části Praha 17, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí a Hygienické stanice hlavního města Prahy, a dále řada vyjádření veřejnosti a občanských sdružení.

- b) V řadě případů jsou údaje obsažené v doplněné dokumentaci již neaktuální, a to s ohledem na délku probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“). Jedná se o zásadní údaje týkající se stavu životního prostředí v dotčeném území a o údaje týkající se předloženého záměru, resp. jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (oznámení záměru je z listopadu 2005, dokumentace je z listopadu 2008 a doplněná dokumentace je ze září 2010).

Vzhledem k tomu, že v daném případě je rozhodující dopravní řešení záměru, resp. možná variantní řešení záměru, jeví se jako nezbytné, aby východiskem řešení vzniklé situace bylo transparentní stanovení parametrů jednotlivých variant.

- c) S ohledem na průběh procesu EIA a připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních lze při jejich neřešení v dokumentaci očekávat jednak nesouhlasy v následných řízeních k povolení záměru z úrovně příslušných dotčených správních úřadů, jednak i žaloby z důvodu porušení zákona ve smyslu § 23 odst. 10 tohoto zákona.

tel.
267 121 111ČNB Praha 1
č.ú. 7628001/0710IČ:
164 801fax:
267 310 443

Za tohoto stavu prakticky nelze provést řádné hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví s vyhodnocením předložených variant řešení záměru a samozřejmě ani provést posouzení v rámci posudku podle § 9 zákona, a to i s ohledem na skutečnost, že podle § 9 odst. 5 zákona zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí nesmí posuzovanou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí přepracovávat ani ji doplňovat.

Ve vztahu k výše uvedenému je zároveň třeba doporučení zpracovatele posudku na vrácení dokumentace k dopracování chápat z věcného hlediska jako doporučení k zásadnímu přepracování tak, aby byl reflektován aktuální stav a bylo přihlíženo k dosavadnímu průběhu procesu EIA, včetně obdržených vyjádření.

Závěry:

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku Vám jako příslušný úřad vracíme v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona dokumentaci k dopracování, a to vzhledem k absenci řady údajů a informací (zejména rozptylová a akustická studie jsou z roku 2008 a nebyly aktualizovány), které jsou nezbytné pro zpracování posudku a jsou opětovně požadovány ve vyjádřeních, včetně nedůsledného naplnění závěrů zjišťovacího řízení. Dokumentaci je třeba dopracovat důsledně dle závěru zjišťovacího řízení a na základě připomínek obsažených ve vyjádřeních k dokumentaci k tomuto záměru.

Vzhledem k environmentálním charakteristikám zájmového území, do kterého je záměr situován, a s ohledem na vlastní charakter záměru je nutno dopracovat dokumentaci se zřetelem zejména na následující aspekty, které nebyly doplněny ve smyslu dopisu MŽP ze dne 5. 6. 2009 a které plynou z nových vyjádření.

V dokumentaci je tedy i nadále nezbytné prověřit (s ohledem na rozpor mezi údaji o intenzitách dopravy) výhledové intenzity dopravy na plánované Břevnovské radiále a související silniční síti v zájmovém území a aktualizovat akustickou a rozptylovou studii a na jejich základě event. i hodnocení zdravotních rizik (za použití intenzit dopravy za rok 2010).

Dále jen nutné zpracovat hodnocení vlivů na podzemní i povrchové vody, aktualizovat dopravně inženýrské řešení záměru a doplnit relevantní varianty. K jednotlivým variantám pak vyhodnotit situaci, ze které bude patrné, jaký vliv bude mít výstavba Břevnovské radiály na hlukové a rozptylové poměry v širším zájmovém území bez zprovoznění severozápadní části silničního okruhu kolem Prahy.

Dopracovat rozptylovou studii a akustickou studii s ohledem na nesouhlasné vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, která se odmítá k předložené dokumentaci vyjádřit, neboť nerespektuje jejich požadavky.

Doplnit zábory pozemků ze zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa, včetně hodnocení vlivů na půdu s ohledem na vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí (dále jen „MHMP“), který i nadále trvá na uvedení těchto údajů již v procesu EIA.

Dále je nezbytné doplnit hodnocení vlivů na přírodu s ohledem na vyjádření MHMP. Biologické hodnocení z roku 2010 považuje MHMP i nadále za nedostatečné a povrchní s tím, že nedostatečně vyhodnocuje vlivy na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, floru, faunu a ekosystémy. MHMP v této souvislosti uvádí, že na základě předložené dokumentace nelze i nadále učinit závěr, která z variant bude mít nejmenší dopady

na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky a zvláště chráněné druhy a ekosystémy.

Dále požadujeme, aby při dopracování dokumentace byly zohledněny veškeré další připomínky obsažené ve vyjádřeních, která byla k oběma předloženým dokumentacím obdržena podle § 8 odst. 3 zákona.

Na základě výše uvedeného jako příslušný úřad požadujeme dle § 9 odst. 5 zákona dopracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Dopracovaná dokumentace musí zohlednit a vypořádat veškeré požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení a ve vyjádřeních k oběma předloženým dokumentacím a zejména se musí zaměřit na výše zmíněné oblasti.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o opakované vrácení dokumentace k dopracování, MŽP oznamovateli doporučuje pověřit zpracováním dokumentace autorizovanou osobu se skutečně odbornými znalostmi v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Ing. Zuzana Toniková opakovaně předkládá dokumentaci bez požadovaných doplnění, která vyplývají z vyjádření dotčených subjektů, veřejnosti a požadavků MŽP, na základě které nelze vyhodnotit velikost a významnost vlivů na životní prostředí.

Dopracovaná dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bude předána příslušnému úřadu (MŽP) ve 12 vyhotoveních.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně o zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlasu apod.). Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky, aby elektronickou datovou či emailovou zprávou (barbora.furstova@mzp.cz), popř. písemně vyrozuměly příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Kopie vyjádření obdržенých k dokumentaci ze září 2010, jež jsou uvedeny v příloze, jsou k dispozici v elektronické podobě v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a na stránkách MŽP (www.mzp.cz/eia), pod kódem záměru MZP108, v sekci dokumentace.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Příloha: Kopie vyjádření k dokumentaci – obdrží pouze oznamovatel