



MHMPXP32ZXYP

Č.j.:
MHMP 2111842/2015
Sp.zn.:
S-MHMP 1321249/2012/STR

Vyřizuje/tel.
JUDr. Klára Kayedová
236 00 4771

Datum
11.12.2015

Počet listů 2

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podali

- František Hechtberger, nar. 2.4.1954, Česká 1136/7, Praha 5,
- Iva Mzyková, nar. 31.3.1971, Urbanova 1067/4, Praha 5,
- Ing. Jan Šíma, nar. 26.3.1974, Urbanova 1067/4, Praha 5,
- Ing. Roman Zitta, nar. 27.9.1962, Xaveriova 1966/35, Praha 5,
- Ing. Monika Zittová, nar. 18.6.1970, Xaveriova 1966/35, Praha 5,
- Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D., nar. 1.1.1972, Česká 1136/7, Praha 5,
- Ateliér pro životní prostředí, o.s., IČO 69347760, Ve svahu 531/1, Praha 4, který zastupuje JUDr. Petr Kužvart advokát, IČO 66220149, Za Zelenou liškou 967/2b, 140 00 Praha 4-Krč,
- Bytové družstvo Hoškova, Hoškova 1092, Praha 5, jehož právními nástupci jsou Jaroslav Cajka, nar. 30.5.1944, Hoškova 1091/4, Praha 5, Ing. Helena Coufalová, Ph.D., nar. 7.4.1971, Prokopova 438/23, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady 1, Martin Hlaváč, nar. 11.1.1971, Hoškova 1092/2, Praha 5, Kateřina Hlaváčová, nar. 9.3.1977, Hoškova 1092/2, Praha 5, Vladimír Kozák, nar. 19.12.1946, Hoškova 1091/4, Praha 5, Eva Kozáková, nar. 15.4.1978, U Pivovaru 3, 263 01 Dobříš, Martin Mašek, nar. 20.7.1976, Hoškova 1092/2, Praha 5, Věra Mašková, nar. 18.12.1953, Hoškova 1092/2, Praha 5, Karel Pendl, nar. 24.5.1951, Hoškova 1092/2, Praha 5, Ing. Eva Plachá, nar. 6.3.1944, Hoškova 1091/4, Praha 5, Marcela Pokorná, nar. 6.7.1953, Hoškova 1091/4, Praha 5, Ing. Jan Pokorný, nar. 5.4.1935, Hoškova 1092/2, Praha 5, Petr Pokorný, nar. 22.5.1951, K Zátíší 360/1, Praha 4, Karel Poláček, nar. 4.3.1947, Hoškova 1092/2, Praha 5, Naděžda Poláčková, nar. 23.6.1947, Hoškova 1092/2, Praha 5, Jiří Ševčík, nar. 19.2.1945, Hoškova 1091/4, Praha 5, Ludmila Ševčíková, nar. 18.5.1938, Hoškova 1091/4, Praha 5, Ing. Ladislav Špička, CSc., nar. 26.6.1944, Hoškova 1091/4, Praha 5, Ilona Špičková, nar. 15.2.1945, Hoškova 1091/4, Praha 5, Jana Vondráková, nar. 9.2.1955, Hoškova 1092/2, Praha 5, Olga Zachařová, nar. 19.8.1956, Hoškova 1092/2, Praha 5, Ing. Jana Pokorná, nar. 30.11.1937, Hoškova 1092/2, Praha 5,
- Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, IČO 27019951, Mikšovského 818/13, Praha 5, (dále jen "odvolatel")

proti rozhodnutí, které vydal k žádosti LUMA spol. s r.o., IČO 63669706, Světická 1092/2, Praha 10, kterou zastupuje Ing. Zdenka Vondrová, IČO 71628916, K Homolce 711/16, Praha 5m dne 18.3.2008 Úřad městské části Praha 5 (dále jen "stavební úřad") pod č.j. **OUR.Koš.p.1479/111-1230/07-Če-UR a kterým byla umístěna stavba nazvaná**

„Bytový dům Malvazinky“

na pozemcích parc. č. 1479/63, 1479/66, 1479/82, 1479/83, 1479/111, 1479/112, 2034/1 v katastrálním území Košíře,

rozhodl dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

Rozhodnutí OUR.Koš.p.1479/111-1230/07-Če-UR ze dne 18.3.2008 se ruší a věc se vrací k novému projednání.

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

LUMA spol. s r.o., IČO 63669706, Světická 1092/2, Praha 10, OPUS XI. spol. s r. o., náměstí I. P. Pavlova 1785/3, Praha 2, 4. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené odborem evidence, správy a využití majetku, Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, A + S, s.r.o., Úvoz 977/18, Staré Brno, 602 00 Brno 2, Malvazinky Invest s.r.o., Voctářova 2449/5, Praha 8

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 18.3.2008 pod č.j. OUR.Koš.p.1479/111-1230/07-Če-UR rozhodnutí popsané ve výroku tohoto odvolání. Proti rozhodnutí stavebního úřadu podali odvolatelé odvolání.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta **15 dnů ode** dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolatelům doručeno shodně zveřejněním na úřední desce Úřadu městské části Praha 5 dne 3.4.2008. Ing. Jan Šíma podal odvolání dne 4.4.2008, Bytové družstvo Hoškova dne 9.4.2008, František Hechtberger a Ateliér pro životní prostředí, o.s. společně dne 11.4.2008, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 a Ing. Monika Zittová společně dne 14.4.2008, Iva Mzyková dne 17.4.2008 a dne 18.4.2008 podali odvolání Ing. Roman Zitta a Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o odvolání včasné.

Odvolací správní orgán o odvoláních poprvé rozhodl rozhodnutím č.j. S-MHMP 381416/2008/OST/Če ze dne 10.10.2008, kterým odvolání zamítl a rozhodnutí potvrdil. Toto rozhodnutí odvolacího správního orgánu bylo zrušeno rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 5Ca 419/2008-117 ze dne 2.2.2012. Rozsudek nabyl právní moci dne 24.2.2012. Městský soud v Praze vytkl odvolacímu správnímu orgánu, že nepředložil v souladu s ustanovením § 149 správního řádu závazná stanoviska dotčených orgánů jejich nadřízeným orgánům.

Odvolací správní orgán v rámci nového projednání předložil soudem zmíněná stanoviska nadřízeným orgánům s následujícím výsledkem.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravních agend, potvrdil sdělením sp. zn. S-MHMP 1384282/2012, č.j. MHMP-1431056/2012/ODA-O4/Jv ze dne 5.11.2012 stanoviska Úřadu městské části Praha 5, odboru dopravy a životního prostředí, č.j. ODŽ/3ú2007/2242/Rů ze dne 17.7.2007, ODŽ/26926/07/115/wolfj ze dne 16.4.2007, ODŽ/5/2007/3337Rů ze dne 13.8.2007, ODŽ/10863-05/4435-05/růžii ze dne 1.12.2005 (rozhodnutí o připojení stavby na komunikaci) a ODŽ/1011377-05/4427-05-růžii ze dne 2.12.2005.

V důsledku vývoje právních názorů na posuzování problematiky dopravy dotčenými orgány musí odvolací správní orgán konstatovat, že stavba nebyla projednána s dotčeným orgánem v oblasti dopravy v souladu s právními předpisy. Dotčeným orgánem byl i v době vydání předmětných stanovisek pouze Magistrát hlavního města Prahy, nikoliv úřad městské části, jak vyplývá ze statutu hlavního města Prahy. Úřad městské části byl příslušný pouze k vydání rozhodnutí o připojení stavby na komunikaci.

Ministerstvo zdravotnictví České republiky potvrdilo závazným stanoviskem č.j. 38030/2012-3/OVZ-23.10.2012 ze dne 16.1.2013 závazné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy č.j. Z.HK/5822/5822/06/Koš-p.1479/M-SUR ze dne 8.3.2007.

Ministerstvo životního prostředí potvrdilo sdělením č.j. 2165/500/12, 90693/ENV/12 ze dne 14.2.2013 závazné stanovisko (jeho část 5.C) Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí č.j. S-MHMP-472962/2007/1/OOP/VI ze dne 3.12.2007.

S uvedenými doklady odvolací správní orgán seznámil účastníky řízení. K doplněným podkladům se vyjádřili dne 15.8.2013 Iva Mzyková, Ing. Jan Šíma, Vladimír Kozák, Eva Kozáková, František Hechtberger, Stanislava Mikotová, Marcela Pokorná, Věra Mašková a Olga Zachařová.

Dne 16.8.2013 se k doplněným podkladům vyjádřilo Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, dne 19.8.2013 Karel Poláček a Karel Pendl.

Účastníci řízení ve svých vyjádřeních shodně namítají, že územní rozhodnutí pozbylo platnosti již před vydáním výše citovaného rozsudku Městského soudu v Praze, neboť nebylo vydáno stavební povolení ani nebyl stavebnímu úřadu oznámen certifikát autorizovaného inspektora. Rovněž nebylo rozhodnuto o prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Požadují proto, aby odvolací správní orgán odvolání napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil. Odvolací správní orgán opakovaným dotazem u stavebního úřadu zjistil, že ve lhůtě dvou let ode dne nabytí právní moci odvoláním napadeného rozhodnutí (právní moci nabylo dne 9.11.2008, pozbylo dne 24.2.2012) skutečně nebyla podána žádost o stavební povolení ani nebylo oznámeno vydání certifikátu autorizovaného inspektora. Stavební úřad na dotaz odvolacího správního orgánu sdělil, že územní rozhodnutí nepozbylo platnosti, neboť žadatel v uvedené lhůtě realizoval stavbu plynovodní přípojky, která byla odvoláním napadeným rozhodnutím umístěna. Odvolací správní orgán zjistil, že dne 9.8.2010 bylo stavebnímu úřadu doručeno oznámení o začetí stavby plynovodní přípojky a dne 14.9.2010 mu bylo doručeno oznámení o ukončení této stavby. Z uvedeného je zřejmé, že není důvod k postupu podle ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu. Plynovodní přípojku je třeba považovat v kontextu vydaného územního rozhodnutí za funkčně neoddělitelnou součást stavby, neboť bez stavby bytového domu by tato přípojka neměla žádný smysl a funkci. Navíc stavební zákon v ustanovení § 93 odst. 4 stavebního zákona počítá s tím, že platnost územního rozhodnutí bude zachována započítáním využití území pro stanovený účel v případech, kdy stavba nepodléhá dalšímu povolování. Z ustanovení § 103 stavebního zákona je zřejmé, že plynovodní přípojka nepodléhá ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Vzhledem k délce řízení o umístění stavby je zřejmé, že podklady shromážděné stavebním úřadem v roce 2007, nemusí odpovídat současnému stavu území. Zejména z hlediska dopravního zatížení území je třeba, aby záměr byl řádně projednán s dotčeným orgánem v oblasti dopravy. Rovněž z hlediska ochrany ovzduší mohlo dojít k významnému posunu z hlediska znečištění ovzduší. Stejný závěr je třeba zaujmout i ohledně hlukové zátěže v území. Stavební úřad v novém projednání znovu posoudí všechny dopady stavby a případné změny právních předpisů pro její posouzení a vyzve žadatele k doplnění žádosti v souladu se svým zjištěním rozhodne, jaká aktuální stanoviska dotčených orgánů bude po žadateli požadovat. Tak zajistí, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Odvolací správní orgán vrátil věc k novému projednání i proto, že již nemohl zajistit, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s tímto ustanovením.

Vzhledem k tomu, že je odvoláním vyhověno, odvolací správní orgán nekomentuje jednotlivé odvolací námítky odvolatelů. Stavební úřad po shromáždění všech podkladů pro rozhodnutí ve

věci svolá ústní jednání a poskytne účastníkům řízení lhůtu pro seznámení s podklady a uplatnění námitek.

Odvolací správní orgán podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu došel k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, a proto napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, a který je při novém projednání vázán shora uvedeným právním názorem.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

otisk úředního razítka

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Ing. Zdenka Vondrová, K Homolce č.p. 711/16, Praha 5-Slivenec, 154 00 Praha 514

2. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

3. OPUS XI. spol. s r. o., IDDS: tmcwhmt

sídlo: náměstí I. P. Pavlova č.p. 1785/3, 120 00 Praha 2-Nové Město

4. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené odborem evidence, správy a využití majetku, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

5. A + S, s.r.o., IDDS: 3e7iips

sídlo: Úvoz č.p. 977/18, Staré Brno, 602 00 Brno 2

6. Malvazinky Invest s.r.o., IDDS: gvqbyui

sídlo: Voctářova č.p. 2449/5, 180 00 Praha 8-Libeň

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu

7. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

III. pro informaci

8. Úřad městské části Praha 5, úřední deska, IDDS: yctbyzq

sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, Smíchov, 150 00 Praha 5

IV. ostatní

9. Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov + příloha : spis

V. na vědomí

MHMP STR - spis