



Exekutorský úřad Hradec Králové JUDr. Marcela Dvořáčková

Soudní exekutor JUDr. Marcela Dvořáčková

tel: 495 523 205, 495 523 208, U Soudu 276, 500 03 Hradec Králové 3

e-mail: judr.dvorackova@seznam.cz

Sp.zn. 19 Ex 126/09

U s n e s e n í

Soudní exekutor JUDr. Marcela Dvořáčková, Exekutorský úřad v Hradci Králové, U Soudu 276 vydal ve věci exekuce oprávněného: Dušan Valenta, Újezd 35/401, 110 00 Praha 1, narozen: 16.4.1974, zast. Mgr. Erikem Zemanem, advokátem, Slavíkova 1568/23, 120 00 Praha 2 proti povinnému: Jiří Suk, Holečkova 611/103, 150 00 Praha 5-Košíře, nar. 29.4.1964, zast. JUDr. Vladimírem Strakatým, advokátem, V Jámě 1/699, 110 00 Praha 1 pro 550 000,00 Kč s příslušenstvím, vydal toto

u s n e s e n í o n a ř í z e n í d r a ž e b n í h o j e d n á n í (d r a ž e b n í v y h l á š k u)

I. Nařizuje se dražební jednání (dražba) na den 19.6.2012 v 14.00hod. v sídle Exekutorského úřadu v Hradci Králové, U Soudu 276, 500 03 Hradec Králové. Prezentace účastníků dražby proběhne v den konání dražby v sídle Exekutorského úřadu v Hradci Králové od 13.00 hod. do 13.30hod.

II. Předmětem dražby je soubor nemovitostí a jejich příslušenství:

- Jednotky

Č.p./Č.jednotky	Způsob využití	Způsob ochrany	Podíl na společných částech domu a pozemku
899/9	byt Budova Úpice, č.p. 897, 898, 899, LV 2213, bydlení na parcele	St. 1007 St. 1008 St. 1009	528/22505
	Parcely	St. 1007 zastavěná plocha a nádvoří St. 1008 zastavěná plocha a nádvoří St. 1009 zastavěná plocha a nádvoří	151m2 2358m2 150m2

vše zapsáno na LV 2633, vedeném u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov, pro kat. území a obec Úpice,

- **ideální podíl 528/22505**

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
St. 1007	151	zastavěná plocha a nádvoří		
St. 1008	2358	zastavěná plocha a nádvoří		
St. 1009	150	zastavěná plocha a nádvoří		

Typ stavby

Část obce, č. budovy	Způsob využití	Způsob ochrany	Na parcele
Úpice, č.p. 897, 898, 899	bydlení		St. 1007 St. 1008 St. 1009

vše zapsáno na LV 2213, vedeném u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov, pro kat. území a obec Úpice.

III. Výsledná cena souboru dražených nemovitostí byla určena usnesením soudního exekutora JUDr. Marcely Dvořákové ze dne 6.3.2012 sp.zn. 19 EX 126/09 ve výši 580.000,-Kč.

IV. Nejnižší podání se stanoví ve výši dvou třetin výsledné ceny souboru nemovitostí a jejího příslušenství, práv a jiných majetkových hodnot patřících k dražebnímu celku, a to částkou: 386.666,-Kč. Podání se budou zvyšovat minimálně o 5.000,-Kč.

V. Výši jistoty soudní exekutor stanoví v částce 100.000,-Kč. Zájemci o koupi dražených nemovitostí jsou povinni zaplatit jistotu na účet soudního exekutora č.ú. 172608004/0300, vedeného u ČSOB a.s., pobočka Hradec Králové, variabilní symbol 12609. K platbě na účet soudního exekutora lze přihlídnout pouze tehdy, bylo-li před zahájením dražebního jednání zjištěno, že na účet soudního exekutora také došla.

VI. S nemovitostmi povinného nejsou spojena žádná práva dle ust. § 336a odst. 1 písm. b) o.s.ř.

VII. Závady, které prodejem nemovitostí v dražbě nezaniknou, jsou věcná břemena, o nichž to stanoví zvláštní předpisy, nájem bytu a další věcná břemena a nájemní práva, u nichž zájem společnosti vyžaduje, aby nemovitost zatěžovala i nadále (§ 336a odst. 1 písm. c) o.s.ř.):

- Věcné břemeno zřízení a provozování stavby podzemní teplovodní přípojky v rozsahu gpl.č. 1390-100/2007 pro ČEZ, a.s., Duhová 1444/2, Praha 4- Michle, 140 53, IČ: 452 74649, z titulu smlouvy o zřízení věcného břemene – úplatná ze dne 27.11.2009, právní účinky vkladu práva ke dni 8.12.2009.

VIII. Příklep udělí soudní exekutor tomu, kdo učiní nejvyšší podání. Po udělení příklepu se vydražitel může ujmout držby vydražených nemovitostí, o čemž je povinen vyrozumět soudního exekutora. Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o přílepu. (§ 336l odst. 1 a 2 o.s.ř.).

IX. Soudní exekutor upozorňuje, že při rozvrhu podstaty se mohou oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, a další věřitelé povinného domáhat uspokojení jiných vymahatelných pohledávek nebo pohledávek zajištěných zástavním právem, než pro které byla nařízena exekuce, jestliže je přihlásí nejpozději do zahájení dražebního jednání, jestliže v přihlášce uvedou výši pohledávky a jejího příslušenství a prokážou-li je příslušnými listinami. K přihláškám, v nichž výše pohledávky nebo jejího příslušenství nebude uvedena, se nepřihlíží (§ 336f o.s.ř.).

X. Soudní exekutor vyzývá oprávněného a ty, kdo přistoupili do řízení jako další oprávnění, a ostatní věřitele povinného, kteří požadují uspokojení svých pohledávek při rozvrhu podstaty (§ 336f o.s.ř.), aby soudnímu exekutorovi sdělili, zda žádají zaplacení svých pohledávek, a upozorňuje, že

nepožádají-li o zaplacení před zahájením dražebního jednání, může vydražitel dluh povinného vůči nim převzít (§ 336g o.s.ř.).

XI. Soudní exekutor vyzývá každého, kdo má právo, které nepřipouští dražbu (§ 267 o.s.ř.), aby je uplatnil u soudu, a aby takové uplatnění práva prokázal nejpozději před zahájením dražebního jednání a upozorňuje, že jinak k jeho právu nebude při provedení exekuce přihlíženo.

XII. Soudní exekutor upozorňuje osoby, které mají k nemovitosti předkupní právo, že je mohou uplatnit jen v dražbě jako dražitelé. Udělením příklepu předkupní právo zaniká.

Hodlá-li někdo uplatnit při dražbě své předkupní právo, musí je prokázat nejpozději před zahájením dražebního jednání. Soudní exekutor ještě před zahájením vlastní dražby rozhodne usnesením, zda předkupní právo je prokázáno. Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

XIII. Nezaplatí-li vydražitel nejvyšší podání ani v dodatečně určené lhůtě, soudní exekutor nařídí opětovnou dražbu (§ 336m odst. 2 o.s.ř.).

O d ů v o d n ě n í :

Soudní exekutor Exekutorského úřadu v Hradci Králové JUDr. Marcela Dvořáčková, pověřená provedením exekuce usnesením, které vydal Obvodní soud pro Prahu 5, č. j. 14 Nc 51/2009-4 ze dne 28.1.2009, které nabylo právní moci dne 10.3.2009 a kterým byla nařízena exekuce dle pravomocného a vykonatelného směnečného platebního rozkazu č. j. 7 Sm 190/2008-8, který vydal Městský soud v Praze dne 27.6.2008 k uspokojení pohledávky oprávněného: Dušan Valenta, Újezd 35/401, 110 00 Praha 1, narozen: 16.4.1974, zast. Mgr. Erikem Zemanem, advokátem, Slavíkova 1568/23, 120 00 Praha 2 k vymození povinnosti peněžitého plnění ve výši 550 000,00 Kč s 6% úrokem z prodlení z částky 550 000,00 Kč od 1.1.2008 do zaplacení, náklady předchozího řízení 80 191,00 Kč, náklady právního zastoupení v exekučním řízení 29 452,50 Kč jakož i nákladů této exekuce, které vzniknou soudnímu exekutorovi a oprávněnému proti povinnému: Jiří Suk, Holečkova 611/103, 150 00 Praha 5-Košíře, zast. JUDr. Vladimírem Strakatým, advokátem, V Jámě 1/699, 110 00 Praha 1 rozhodla Exekučním příkazem ze dne 26.10.2011, sp.zn. 19 EX 126/09, který nabyt právní moci dne 9.11.2011, o prodeji předmětných nemovitostí.

Ve výše uvedené věci bylo zjištěno, že povinný byl účastníkem dědického řízení, vedeného u Okresního soudu v Trutnově pod sp. zn. 18 D 183/2009, k vypořádání pozůstalosti po zůstaviteli Jiřím Sukovi, naposled bytem Seifertova 899, Úpice, nar. 3.6.1940, který zemřel dne 17.1.2009 bez zanechání závěti. Pozůstalost tvořily mj. i nemovitosti zůstavitele, uvedené ve výroku II. tohoto usnesení.

Povinný jako pozůstalý syn povinného byl zákonným dědicem v první skupině dle § 473 odst. 1 obč. zák. a nepůsobily u něj překážky dědické nezpůsobilosti dle § 469 obč. zák. či vydědění dle § 469a obč. zák. Povinný jako povoláný dědic nabyt majetek zůstavitele ke dni jeho úmrtí (§ 460 obč. zák.) a veškeré majetkové hodnoty, které povinnému z pozůstalosti svědčily, proto náležely do jeho majetkové sféry.

Následně přípisem ze dne 8.3.2011 bylo soudnímu exekutorovi notářem sděleno, že povinný dědictví odmítl.

Dle § 44a odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád v platném znění, po doručení usnesení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora,

oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

V dané věci bylo povinnému usnesení o nařízení exekuce, které vydal Obvodní soud pro Prahu 5 ze dne 28.1.2009, č.j. 14 Nc 51/2009-4, doručeno dne 20.2.2009. Překážka nakládání s majetkem povinného ve smyslu § 44a ex. řádu k dnešnímu dni trvá. Z výše uvedeného má soudní exekutor za nepochybně prokázané, že k odmítnutí dědictví povinným došlo v době po doručení usnesení o nařízení exekuce (tedy v době vzniku a trvání účinků generálního inhibitoria dle § 44a odst. 1 exekučního řádu).

Na základě shora uvedených skutečností je právní úkon, jímž povinný jako povolaný dědic k tíži svého majetku odmítl dědictví po zůstaviteli Jiřím Sukovi, naposled bytem Seifertova 899, Úpice, nar. 3.6.1940, v dědickém řízení vedeném pod sp. zn. 18 D 183/2009, neplatným a není způsobilý vyvolat právní účinky. Podáním ze dne 9.3.2011, které bylo doručeno oprávněnému, povinnému i soudnímu komisaři, se soudní exekutor ve smyslu ust. § 44a odst. 1 exekučního řádu neplatnosti právního úkonu povinného, a to odmítnutí dědictví povinným, dovolal.

Ze shora uvedených důvodů je neplatností stížena i dědická dohoda, na jejímž základě nabývá dědictví po zůstaviteli Michaela Suková, Holečkova 611/103, Praha 5-Košíře, nar. 18.12.1990, jejíž postavení jako zákonné dědičky bylo v dědickém řízení horší než postavení povinného.

Na základě shora uvedeného vydal soudní exekutor exekuční příkaz, jímž postihl nemovitosti, u nichž je z titulu neplatné dědické dohody v katastru nemovitostí zapsána jako vlastník Michaela Suková, Holečkova 611/103, Praha 5-Košíře, nar. 18.12.1990.

Usnesením téhož soudního exekutora ze dne 6.3.2012, sp.zn. 19 EX 126/09 byla určena výsledná cena shora popsaných nemovitostí, včetně jejich součástí a příslušenství v celkové výši: 580.000,-Kč. Usnesení nabylo právní moci dne 9.5.2012.

V souladu s ust. § 336b o.s.ř. bylo nařízeno dražební jednání, když výše nejnižšího podání byla stanovena ve výši 2/3 výsledné ceny a výše dražební jistoty byla stanovena ve výši do 3/4 nejnižšího podání (§ 336e o.s.ř.).

P O U Č E N Í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím podepsaného soudního exekutora, v sídle Exekutorského úřadu v Hradci Králové, U Soudu 276, Hradec Králové, 500 03 k Městskému soudu v Praze.

Odvolání jen proti výrokům uvedeným v bodě I., II., VI., VIII., IX., X., XI., XII., XIII., není přípustné.

V Hradci Králové dne 14.5.2012

JUDr. Marcela Dvořáčková
soudní exekutor, v. r.