Vážený pane doktore,

reaguji tímto na Váš dopis ze dne 15.11.2011 s názvem „Interpelace 2“, v němž požadujete zveřejnění výdajů za 8 měsíců roku 2011 v elektronické podobě v přehledné tabulce seřazené podle dodavatelů, kterážto má být přílohou odpovědi na Vaši interpelaci.

Především připomínám, že jak již jste byl informován dopisem ze dne 20.9.2011,požadovaný seznam je Vám k dispozici u 1. zástupce starosty Ing. M. Zeleného, Štefánikova 15   
ve IV. patře. Tím je naplněno Vaše právo zastupitele na písemnou odpověď. S touto odpovědí jste ale nebyl spokojen a shora zmíněným podáním ze dne 15.11.2011 jste upřesnil svůj požadavek a žádal ….*zveřejnění těchto výdajů za 8 měsíců roku 2011 v elektronické podobě v přehledné tabulce seřazené podle dodavatelů jako přílohy k odpovědi na interpelaci“*

Vzhledem k pochybnostem o zákonnosti Vašeho požadavku si Městská část Praha 5 vyžádala stanovisko nezávislé advokátní kanceláře. Z tohoto stanoviska, které je Vám v případě zájmu k dispozici vyplývá následující: smyslem úpravy dle § 51 odst. 3 ve spojení s § 87   
odst. 2 zákona o hlavním městě Praze je zajištění informovanosti zastupitelů. Zmíněný zákon ostatně ani nepočítá se zveřejňováním informací na požádání člena zastupitelstva a neobsahuje v tomto směru ani žádný instrument. Z toho důvodu tedy Vaší žádosti nelze vyhovět.

Opakovaně Vám sděluji, že Vámi požadované informace jsou Vám zpřístupněny   
u 1. zástupce starosty, pana Ing. M. Zeleného, na adrese Štefánikova 15 ve IV. patře.

Tímto považuji Váš požadavek na poskytnutí informace podle zákona o hlavním městě Praze za vyřízenou.

S pozdravem

MUDr. Radek Klíma

starosta Městské části Praha 5