Interpelace č. 2

MUDr. Radek Klíma
Starosta ÚMČ Praha 5

Věc: **Porušení Jednacího řádu Rady MČ, které jednoznačně vede k rozhodnutí v neprospěch občanů Prahy 5**

Vážený pane starosto,
obracím se na Vás jako na vedoucího představitele MČ Praha 5 ve věci porušení jednacího řádu Rady MČ P5.

Na 14. **zasedání Výboru územního rozvoje** městské části Praha 5 konaném dne 29. 11. 2016 byl projednán jako 9. bod programu “Dům Ema - Barrandov, DUR, záměr BD na pozemcích č. parc. 954/12 část a další v k.ú. Hlubočepy”.

**VÚR přijal usnesení**, že “Bere na vědomí záměr stavby "Dům Ema - Barrandov" na pozemcích č. parc. 954/12, 42, 43, 1, 11 v k.ú. Hlubočepy, dle předložené dok. DUR, dat. 08/2016” poměrem hlasování 9/0/0.

Na 8. **zasedání Komise dopravní** Rady MČ Praha 5 konaném dne 9. 11. 2016 byl projednán jako 7. bod programu: “Dům Ema - Barrandov, DUR”.

**KD přijala dvě usnesení**, že “Bere na vědomí prezentaci záměru “Dům Ema” na pozemcích parc. č. 954/12 část a dalčí v k. ú. Hlubočepy, společnosti Landia Management, s. r. o., dat 05-08/2016” poměrem hlasování 7/0/0 a “Doporučuje, aby počet parkovacích míst v projektu odpovídal minimálnímu počtu bytů.” poměrem hlasování 7/0/0.

Na 47. **zasedání Rady MČ Praha 5** konaném dne 14. 12. 2016 byl projednán bod “Dům Ema - Barrandov, DUR, Záměr BD na pozemcích č. parc. 954/12 část a další v k.ú. Hlubočepy”.

RMČ P5 přijala usnesení, že “Bere na vědomí záměr stavby "Dům Ema - Barrandov" na pozemcích č. parc. 954/12, 42, 43, 1, 11 v k. ú. Hlubočepy, dle předložené dok. DUR, dat. 08/2016”.

V tomto bodě je uvedeno, že: Materiál byl projednán ve Výboru územního rozvoje 29. 11. 2016”. **Chybí zde však informace, že materiál byl projednán také na Komisi dopravní, a chybí zde usnesení Komise dopravní, ve kterém bylo jednomyslně přijato klíčové usnesení, že KD požaduje, aby parkovacích stání k bytům bylo minimálně tolik, kolik je v projektu bytů.**

Ptám se vás, pane starosto:

* Proč, když na komisích a výborech stále řešíme, že na Barrandově, kde bydlím i já, je kritický nedostatek parkovacích míst, přesto Rada MČ schválí projekt, ve kterém je méně parkovacích stání pro budoucí majitele bytů, než je bytů, a nezohlední stanovisko Komise dopravní?
* Jak zdůvodníte, že přijímáte rozhodnutí, které je v neprospěch občanů Prahy?
* Proč jste jako předkladatel bodu nepřiřadil k bodu usnesení Komise dopravní?
* Jak vysvětlíte, že došlo k porušení Jednacího řádu Rady MČ, když paragrafu 6 “Podklady pro jednání zasedání RMČ P5”, v bodě 4 d) je uvedeno, že “Materiály pro jednání RMČ P5 vždy obsahují: předkladatele a poznámky o schválení komisemi RMČ P5, výbory ZMČ P5”.
* Proč RMČ rozhoduje v rozporu s usnesením komise coby poradního orgánu RMČ bez jakéhokoli odůvodnění?
* Co uděláte pro to, aby k porušování Jednacího řádu MČ nedocházelo?

Předem děkuji za písemnou odpověď.

Mgr. Martina Pokorná

Členka ZMČ Praha 5 V Praze dne 16. 2. 2017

--

Zdroje:

<http://www.praha5.cz/cs/dokument/jednaci-rady/210845-jednaci-rad-rmc>