V Praze dne 16. dubna 2015

Vážený pane radní,

ve své odpovědi na interpelaci z 19. 3. mi vysvětlujete, že mám mít společně s občany naší městské části trpělivost, a že vám jde o právní jistotu ve věci privatizace. Vaše právní povědomí si dovolím rozšířit o nález Ústavního soudu ČR ve sporu mezi Hlavním městem Prahou a Občanským sdružením Zubatého 1 (ÚS 1167/11 bod číslo 23) cituji: *„Je vyloučeno, aby obec, jakožto územní společenství občanů majících právo na samosprávu (článek 100 odst. 1 Ústavy) a jsoucí veřejnoprávní korporací (článek 100 odst. 3 Ústavy) hospodařila s jí vyvlastněným majetkem prostřednictvím svých volených orgánů tak, že by na prvý pohled pochybným charakterem tohoto hospodaření podlamovala důvěru občanů, kteří obec tvoří, v to, že její správa je správou ve prospěch obce a nikoliv ve prospěch jiných subjektů. Samostatné spravování obce zastupitelstvem (článek 101 odst. 1 Ústavy) neznamená, že by zvolené zastupitelstvo a představitelé obce stáli nad společenstvím těch, kteří je k výkonu samosprávy zvolili. Ti, kdo obec spravují, neměli by ztratit ani na okamžik ze zřetele, že nejsou majiteli obce a že správa obce není poručníkováním těch, kteří obec tvoří. Vymkne-li se správa obce z těchto ústavních mantinelů, pak byť by i byla formálně ve shodě se zákonem, nelze jí přiznat soudní ochranu; je naopak úkolem soudů, aby takové ve své podstatě proti skutečné samosprávě namířené a tudíž protiústavní chování zastupitelstva neaprobovaly.“* Opětovně Vás proto žádám, abyste přestali s hloupostmi typu „byt obsazený nájemníkem se bude oceňovat jako byt prázdný“, abyste neprodleně předložil do zastupitelstva ty bytové jednotky, jejíž nájemníci akceptovali nabídku – neb i dle Vašeho „právního stanoviska“ vám nic jiného nezbývá, a to za stávajících podmínek. A hlavně laskavě přestaňte prodlužovat agonii, kterou jste společně s panem Chramostou způsobil.
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