Vážený pane zastupiteli,

tak jak jsem vás již ústně informoval, bude po necelém roce činnosti jednotlivých komisí rady a výborů zastupitelstva probíhat vyhodnocení jejich činnosti. Po tomto vyhodnocení přistoupíme k efektivním úpravám. Vzhledem k tomu, že dosud nemám dostatek informací, tak vás nemohu informovat o tom, jestli dojde k redukci nebo naopak k rozšíření počtu komisí či výborů, k redukci nebo naopak zvýšení počtu členů jednotlivých komisí a výborů a/nebo ve struktuře nominací členů do těchto orgánů.

V jedné věci vás však musím opravit. Jak koaliční strany, tak i opozice mají přístup do většiny komisí a výborů, což je možné dohledat v seznamech členů těchto orgánů.

Účast některých vašich kolegů však o vámi deklarované vůli pracovat nijak nesvědčí a je spíše zamyšlením nad jejich prioritami a správným delegováním členů komisí a výborů za jednotlivé kluby.

* kolega Heissler - komise kulturní – účast 1x (jedenkrát) z 9 (devíti) jednání komise

 - komise zahraniční – účast 2x (dvakrát) ze 7 (sedmi) jednání komise

* kolega Frélich - komise obchodních aktivit – účast 5x (pětkrát) ze 14 (čtrnácti) jednání komise
* kolega Herold – komise mediální – účast 6x (šestkrát) z 15 (patnácti) jednání komise
* kolega Najmon – komise pro styk s veřejností – 1x (jedenkrát) z 15 (patnácti) jednání komise

Vážený pane kolego, výše uvádím jen ty vaše kolegy a jejich účasti na komisích či výborech, kdy jejich účast byla menší než polovina počtu zasedání. Na druhou stranu musím konstatovat, že i jiné politické kluby mají mezi sebou kolegy, které některé komise či výbory evidentně nezajímají.

Proto jsem vám osobně odpověděl tak jak jsem to učinil. Dojde k celkové revizi a následnému apelu na jednotlivé kluby, aby své nominace zvážili a aby se členy komise či výboru stali jen ti, kteří o práci v daném orgánu mají skutečný zájem.

Žádám vás tímto, abyste vyčkal tohoto zhodnocení činnosti a následných úprav.

S pozdravem

MUDr. Radek Klíma